

Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

18-05-2021 09:30 - 11:30

Digitalt møde via Microsoft Teams

# Indhold

## Kategori - Til godkendelse

|                                                                     |   |
|---------------------------------------------------------------------|---|
| Punkt 1: Dagsorden.....                                             | 1 |
| Punkt 2: Referat .....                                              | 1 |
| Punkt 3: Opfølgning på mål og resultater efter 1. kvartal 2021..... | 2 |
| Punkt 4: Status på udviklingen i udsatte boligområder.....          | 3 |

## Kategori - Til orientering

|                                           |   |
|-------------------------------------------|---|
| Punkt 5: Orientering fra Magistraten..... | 4 |
| Punkt 6: Orientering om udvalgmødet.....  | 5 |
| Punkt 7: Bordrunde.....                   | 6 |

**Punkt 1: Dagsorden**

**Punkt 2: Referat**

## Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

11-05-2021 10:00

Digitalt møde via Microsoft Teams

---

**Information:**

Lotte Henriksen deltager ikke på mødet. Sanne Pagel Frederiksen deltager som hendes afløser.

## Indhold

### Kategori - Til godkendelse

|                                        |   |
|----------------------------------------|---|
| Punkt 1: Dagsorden.....                | 1 |
| Beslutning for Punkt 1: Dagsorden..... | 1 |
| Punkt 2: Referat.....                  | 1 |
| Beslutning for Punkt 2: Referat.....   | 1 |

### Kategori - Til orientering

|                                                                                                               |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Punkt 3: Orientering om forbrug af overført opsparing i Unge Job og Uddannelse.....                           | 1 |
| Beslutning for Punkt 3: Orientering om forbrug af overført opsparing i Unge Job og Uddannelse.....            | 1 |
| Punkt 4: Orientering om justeret koncept for ledelsestilsyn på beskæftigelsesområdet 2021.....                | 1 |
| Beslutning for Punkt 4: Orientering om justeret koncept for ledelsestilsyn på beskæftigelsesområdet 2021..... | 1 |
| Punkt 5: Orientering fra Magistraten.....                                                                     | 2 |
| Beslutning for Punkt 5: Orientering fra Magistraten.....                                                      | 2 |
| Punkt 6: Orientering om udvalgmødet.....                                                                      | 2 |
| Beslutning for Punkt 6: Orientering om udvalgmødet.....                                                       | 2 |
| Punkt 7: Bordrunde.....                                                                                       | 2 |
| Beslutning for Punkt 7: Bordrunde.....                                                                        | 2 |

## **Punkt 1: Dagsorden**

### **Beslutning for Punkt 1: Dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

## **Punkt 2: Referat**

### **Beslutning for Punkt 2: Referat**

Referatet blev godkendt.

## **Punkt 3: Orientering om forbrug af overført opsparing i Unge Job og Uddannelse**

### **Beslutning for Punkt 3: Orientering om forbrug af overført opsparing i Unge Job og Uddannelse**

Unge, Job og Uddannelse har igangsat en række aktiviteter, der skal afbøde konsekvenserne for især fagligt, socialt og psykisk sårbare unge af det seneste års coronarestriktioner.

Det indstilles:

At 1) Råmanden tager Unge, Job og Uddannelses planlagte forbrug af overført opsparing i 2021 til efterretning.

EKH og BHA orienterede om aktiviteternes finansiering via forbrug af overført opsparing i 2021.

KW tog orienteringen til efterretning.

FS / VJ følger op.

## **Punkt 4: Orientering om justeret koncept for ledelsestilsyn på beskæftigelsesområdet 2021**

### **Beslutning for Punkt 4: Orientering om justeret koncept for ledelsestilsyn på beskæftigelsesområdet 2021**

Lovgivningen på beskæftigelsesområdet er præget af en omfattende, detaljeret og skiftende karakter. For at sikre korrekt og sikker drift er det nødvendigt med et solidt koncept for ledelsestilsyn.

Det justerede koncept for ledelsestilsynet (for 2021) er godkendt af forvaltnings- og driftschefer i 2021. Direktionen har ønsket, at rådmanden orienteres herom.

Det indstilles:

At 1) Rådmanden tager orienteringen til efterretning.

EKH og VJ orienterede om det justerede koncept for ledelsestilsyn på beskæftigelsesområdet i 2021.

- EKH bemærkede, at ledelsestilsynet er et godt eksempel på et styringsdilemma i forhold til "Aarhuskompassets" intentioner.
- KW ønskede, at det overvejes, om styringsdilemmaet og behovet for regelforenkling kan rejses politisk - fx i forbindelse med Folketingets Beskæftigelsesudvalgs besøg i Aarhus efter sommerferien. FS / VJ følger op.

KW tog orienteringen til efterretning med ovenstående bemærkning in mente.

## **Punkt 5: Orientering fra Magistraten**

### **Beslutning for Punkt 5: Orientering fra Magistraten**

KW orienterede om det seneste (10.05.21) møde i Magistraten.

## **Punkt 6: Orientering om udvalgsrådet**

### **Beslutning for Punkt 6: Orientering om udvalgsrådet**

Rådmandsmødet drøftede dagsordenen for det kommende (19.05.21) møde i Social- og Beskæftigelsesudvalget. Herunder:

- KW orienterede om, at udvalgspersonen er ajour med fremgangsmåden for drøftelse af Beskæftigelsesplanen 2021.
- KW ønskede, at MSB vedlægger et kort bilag til Social- og Beskæftigelsesudvalgets drøftelse, som orienterer om format og faste temaer i Beskæftigelsesplanen jf. minister- og budgetmål.
- SPF orienterede om tidshorisont for behandling af eventuelle byrådshenviste sager.

## **Punkt 7: Bordinde**

### **Beslutning for Punkt 7: Bordinde**

Rådmandsmødet drøftede Folketingets aftale vedr. uddannelser til unge med handicap, der sikrer, at Aarhus Kommune kan videreføre eksisterende forsøg med flexuddannelse for unge med kognitive handicap.

### **Punkt 3: Opfølgning på mål og resultater efter 1. kvartal 2021**



## Indstilling

Til Rådmandsmøde  
Fra Mål, Økonomi og Boliger  
Dato 12. maj 2021

---

### Opfølgning på mål efter 1. kvartal 2021

#### 1. Resume

Med denne indstilling fremsendes opfølgning på Sociale Forhold og Beskæftigelses mål efter 1. kvartal 2021.

I alt indgår 12 mål i opfølgningen efter 1. kvartal. Inden for 6 af målene har der været målopfyldelse. Det gælder budgetmålene om mestring på socialområdet, rådmandsmålene om udsatte boligområder og det nye mål om Flere i job.

Samtidig ses, at den afdæmpede konjunkturudvikling har påvirket flere af de konjunkturfølsomme mål, herunder målsætninger vedrørende job eller uddannelse for ikke-vestlige, akademikere, voksne med handicap og voksne med psykisk sygdom.

#### 2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) vedlagte opfølgning på mål og resultater tages til efterretning (bilag 1).

At 2) Social- og Beskæftigelsesudvalget orienteres om opfølgning på mål, resultater og økonomi efter 1. kvartal 2021 på mødet den 19. maj. Herunder at vedlagte slides (bilag 2) fremsendes og præsenteres på udvalgsrådet.

#### 3. Baggrund

Med denne indstilling fremsendes opfølgning på mål og resultater efter 1. kvartal 2021, samt slides med hovedtal for økonomien og målene til orientering af udvalget.

Opfølgningen på mål og resultater genfremsendes til rådmandsmødet den 18. maj pga. manglende tid til at gennemgå punktet på mødet den 11. maj.

#### 4. Effekt

Sociale Forhold og Beskæftigelse omfattes af mange mål, både Aarhusmål, Budgetmål og Rådmandsmål. I den kvartalsvise opfølgning indgår 12 mål, mens der indgår yderligere 6 mål i Regnskabet, som kun opgøres årligt.

Generelt ses manglende målopfyldelse efter 1. kvartal for hovedparten af de mål, som er afhængige af konjunkturudviklingen. Arbejdsmarkedet er fortsat påvirket af COVID-19-pandemien, hvilket har medført en stigning i antallet af kommunalt forsørgede i det seneste år. Arbejdsmarkedsudviklingen har blandt andet haft en negativ påvirkning på målsætningerne om af få 'Flere borgere med ikke-vestlig baggrund i job' og 'Flere ledige akademikere i job'.

Status for Aarhusmål, budgetmål og rådmandsmål efter 1. kvartal:

| <b>Målopfyldelse/delvis målopfyldelse forventes:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Målopfyldelse mangler:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mestring: Personlig udvikling (Budgetmål)</li> <li>• Mestring: Netværk og medborgerskab (Budgetmål)</li> <li>• Mestring: Læring og selvforsørgelse (Budgetmål)</li> <li>• Færre kommunalt forsørgede i udsatte boligområder (Rådmandsmål)</li> <li>• Færre på helbredsbetings overførselsindkomst i udsatte boligområder (Rådmandsmål)</li> <li>• Flere i job (Øvrigt mål)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mål om selvforsørgelse (Aarhusmål - En by med brug for alle)</li> <li>• Flere borgere med ikke-vestlig baggrund skal i job (Budgetmål)</li> <li>• Flere ledige akademikere skal i job (Budgetmål)</li> <li>• Voksne med handicap i job og uddannelse skal stige (Rådmandsmål)</li> <li>• Voksne med psykisk sygdom i job og uddannelse skal stige (Rådmandsmål)</li> <li>• Flere hjemløse kommer i varig bolig (Rådmandsmål)</li> </ul> |

Note: Rådmandsmål vedr. børn i familier på kommunal overførselsindkomst er ikke opdateret, da data først er tilgængelige ved opfølgningen efter 1. halvår.

Sammenlignet med de øvrige 6-byer ses dog en relativt bedre udvikling i Aarhus, hvilket betyder, at det nye mål om 'Flere i job' er nået i 1. kvartal. Opgørelsen viser, at selv om arbejdsmarkedsudviklingen har medført flere kommunalt forsørgede i det seneste år i Aarhus, har andelen af borgere

i job og uddannelse udviklet sig relativt bedre end i de øvrige 6-byer. I februar 2021, er andelen i job eller uddannelse i Aarhus 1%-point højere end de øvrige 6-byer i gennemsnit. Det er en forbedring på ca. 0,2%-point i Aarhus på et år. Forbedringen svarer til, at vi aktuelt har ca. 400 helårspersoner færre på offentlig forsørgelse i Aarhus sammenholdt med situationen et år tidligere.

Udviklingen i borgernes mestring af eget liv på socialområdet afdækkes via de tre budgetmål vedrørende 'Netværk og medborgerskab', 'Personlig udvikling' og 'Læring og selvforsørgelse'. Opgørelserne af målene tager udgangspunkt de mål, som borgerne sætter sammen med medarbejderne i handleplanen. I det seneste år er der igangsat en proces for at styrke, at flere borgere når deres mål for den sociale indsats. Målopgørelsen viser, at omkring halvdelen af borgerne når målene eller har fremgang, hvilket samlet set er på næsten samme niveau som i hele 2020. Der ses dog en lille fremgang i forhold til 'Personlig udvikling', mens niveauet i forhold til 'Netværk og medborgerskab' og 'Læring og selvforsørgelse' er næsten uændret. De små ændringer i opgørelserne dækker over, at et stadigt større antal borgere, især voksne, indgår i opgørelsen.

Beskæftigelsesindsatsen er blevet udfordret af COVID-19-pandemien i det seneste år, hvilket har betydet en suspension af beskæftigelsesindsatsen i dele af det seneste år. Genåbningen af beskæftigelsesindsatsen fra 15. april 2021 er en stor udfordring og bliver meget central for at opnå flere af de beskæftigelsesrettede mål og bidrage til en sund økonomi i Sociale Forhold og Beskæftigelse og Aarhus Kommune. I forbindelse med genåbningen er det vigtigt at tilrettelægge en beskæftigelsesindsats, hvor der både er fokus på at sikre den lovpligtige indsats til borgerne og igangsætte aktiviteter med en god effekt.

#### Mere om mål og resultatmålinger

|                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Mål og resultatrapporten er nu indarbejdet i MSB i Tal og kan findes under menubjælken 'Overblik'. Målingerne i MSB i Tal er altid opdateret med de nyeste data.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Det skal bemærkes, at rådmandsmål vedrørende Færre kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder og Færre

på helbredsbetaget overførselsindkomst i de udsatte boligområder er nået i 1. kvartal 2021 på trods af konjunktursituationen. Baggrunden for den positive udvikling er bl.a. en styrket indsats i forhold til fleksjobordningen, samt at den flerårige indsats i forhold til de udsatte boligområder har en positiv effekt.

En særlig udfordring på socialområdet er, at flere borgere modtager social støtte, også når der tages højde for den demografiske udvikling. Derudover medfører den generelle stigning i de gennemsnitlige udgifter pr. borger i sociale tilbud en yderligere økonomisk ubalance i udviklingen. Det gælder især udgifterne til døgntilbud, som er vokset for alle aldersgrupper i de seneste år, mens de gennemsnitlige udgifter pr. borger til dagtilbud næsten er uændrede.

## **5. Ydelse**

-

## **6. Organisering**

-

## **7. Ressourcer**

-

---

## **Bilag**

Bilag 1: MSBs mål og resultater 1. kvartal 2021

Bilag 2: Slides til udvalgs mødet den 19. maj 2021

---

Mål, Økonomi og Boliger

Antal tegn: 12.122

Tlf.: 89 40 20 00

Sagsbehandler: Steinar Stefansson

E-post: social@aarhus.dk

E-post: stest@aarhus.dk



#### Aarhusmål

- 2021 er andelen af selvforsørgende i Aarhus 1%-point højere end på landsplan
- Andelen af unge op til 25 år, som ikke har tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarkedet skal halveres
- Mindst 90% af de 25-årige skal have gennemført en ungdomsuddannelse
- Gabet mellem andel selvforsørgende blandt alle borgere og andelen blandt borgere uden uddannelse skal mindskes
- Gabet mellem andel selvforsørgende blandt alle borgere og andelen blandt borgere med social sag skal mindskes

#### MSB budgetmål

- Flere borgere med ikke-vestlig baggrund skal i job
- Flere ledige akademikere skal i job
- Flere unge skal i uddannelse og job
- Andelen af børn og voksne, der når deres mål/har fremgang ift. læring og selvforsørgelse

#### Øvrige mål

- Andelen af borgere i job og uddannelse skal være 1%-point højere end i de øvrige 6-byer
- Social inklusion af børn og unge, mindsket forskel mellem udsatte- og almenområdet

#### EN BY MED FÆLLESSKAB OG MEDBORGERSKAB

##### Aarhusmål

- Andelen af borgere, der føler en høj grad af medborgerskab
- Andelen af borgere der ikke er ensomme - sammenholdt med borgere med en social sag
- Andelen af borgere, der føler sig trygge

##### MSB budgetmål

- Andelen af børn og voksne, der når deres mål/har fremgang ift. netværk og medborgerskab

#### EN BY HVOR ALLE ER SUNDE OG TRIVES

##### Aarhusmål

- Andelen af borgere, der trives og har godt helbred - sammenholdt med borgere med en social sag
- Middellevetid

##### MSB budgetmål

- Andelen af børn og voksne, der når deres mål /har fremgang ift. personlig udvikling

#### Rådmandsmål

- Inklusion af voksne med handicap på arbejdsmarkedet
- Inklusion af voksne med psykisk sygdom på arbejdsmarkedet
- Flere uddannelsesparate unge i 8.klasse
- Andelen af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder skal falde
- Antallet af børn i familier, hvor ingen af forsørgerne er i beskæftigelse, skal falde
- Færre på helbreds-betinget overførselsindkomst i de udsatte boligområder
- Færre hjemløse
- Flere hjemløse kommer i varig bolig
- Borgernes oplevelse af sammenhæng og inddragelse

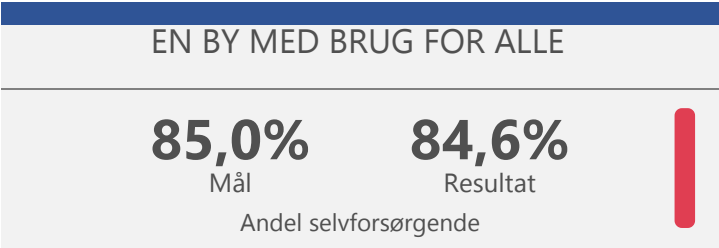
Note:

Mål med lys skrifttype, opgøres en gang årligt eller hvert andet år.

# Opfølgning for MSB Mål og resultater 1. kvartal 2021

|                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>AARHUSMÅL</b><br>EN BY MED BRUG FOR ALLE<br><b>85,0%</b><br>Mål<br><b>84,6%</b><br>Resultat<br>Andel selvforsørgende                                | <b>BUDGETMÅL</b><br>FLERE BORGERE MED IKKE-VESTLIG BAGGRUND<br>SKAL I JOB<br><b>30,6%</b><br>Mål<br><b>32,8%</b><br>Resultat<br>Andel borgere på offentlig forsørgelse      | <b>BUDGETMÅL</b><br>FLERE LEDIGE AKADEMIKERE SKAL I JOB<br><b>75,0%</b><br>Mål<br><b>51,6%</b><br>Resultat<br>Andel selvforsørgende                                    | <b>BUDGETMÅL</b><br>MESTRING: LÆRING OG SELVFORSØRGELSE<br><b>&gt; 50%</b><br>Mål<br><b>48%</b><br>Resultat<br>Stigning i andel med målopfyldeelse                        |
| <b>BUDGETMÅL</b><br>MESTRING: NETVÆRK OG MEDBORGERSKAB<br><b>&gt; 47%</b><br>Mål<br><b>46%</b><br>Resultat<br>Stigning i andel med målopfyldeelse      | <b>BUDGETMÅL</b><br>MESTRING: PERSONLIG UDVIKLING<br><b>&gt; 47%</b><br>Mål<br><b>47%</b><br>Resultat<br>Stigning i andel med målopfyldeelse                                | <b>RÅDMANDSMÅL</b><br>VOKSNE MED HANDICAP I JOB<br>OG UDDANNELSE SKAL STIGE<br><b>508</b><br>Mål<br><b>479</b><br>Resultat<br>Unikke borgere med arbejde/uddannelse    | <b>RÅDMANDSMÅL</b><br>VOKSNE MED PSYKISK SYGDOM I JOB<br>OG UDDANNELSE SKAL STIGE<br><b>389</b><br>Mål<br><b>348</b><br>Resultat<br>Unikke borgere med arbejde/uddannelse |
| <b>RÅDMANDSMÅL</b><br>FÆRRE KOMMUNALT FORSØRGEDE<br>I UDSATTE BOLIGOMRÅDER<br><b>&lt; 45,4%</b><br>Mål<br><b>44,0%</b><br>Resultat<br>Andel skal falde | <b>RÅDMANDSMÅL</b><br>FÆRRE PÅ HELBREDSBETINGET OVERFØRSELS-<br>INDKOMST I UDSATTE BOLIGOMRÅDER<br><b>&lt; 33,6%</b><br>Mål<br><b>31,5%</b><br>Resultat<br>Andel skal falde | <b>RÅDMANDSMÅL</b><br>FLERE HJEMLØSE KOMMER I VARIG BOLIG<br><b>&lt; 7%</b><br>Mål<br><b>10%</b><br>Resultat<br>Andel, som vender tilbage til forsorgshjem, skal falde | <b>ØVRIGE MÅL</b><br>FLERE I JOB<br><b>84,4%</b><br>Mål<br><b>84,5%</b><br>Resultat<br>Andel i job og uddannelse                                                          |

I 2021 er andelen af selvforsørgende i Aarhus 1%-point højere end på landsplan (%)



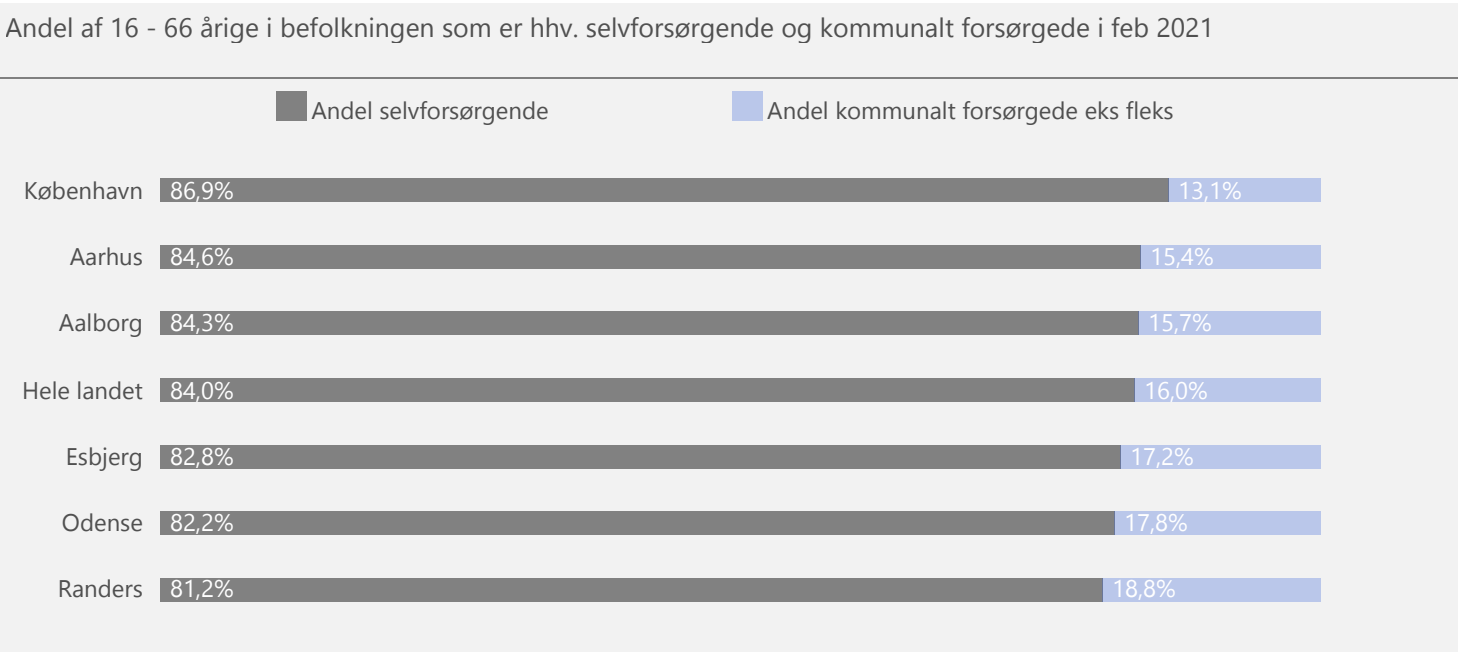
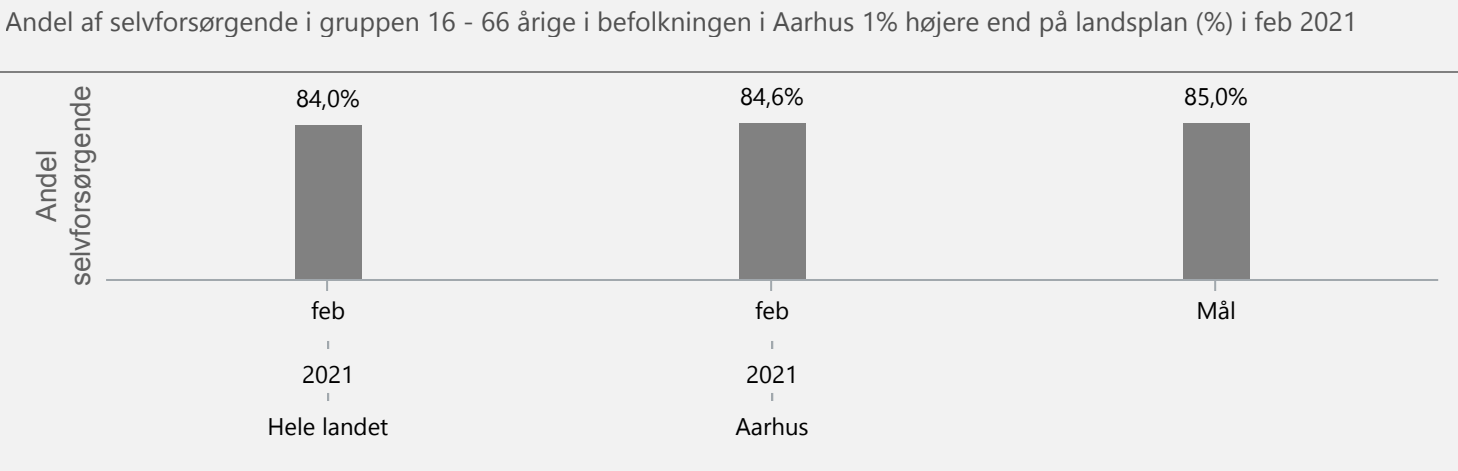
MÅL

I 2021 er andelen af selvforsørgende i Aarhus 1%-point højere end på landsplan (%)

RESULTAT

I februar 2021 er 84,6% af befolkningen (16-66 årige) selvforsørgende i Aarhus, mens målsætningen på det aktuelle tidspunkt er at 85,0% skulle have været selvforsørgende.

Afstanden til målet svarer til, at ca. 1.200 personer skulle være overgået fra offentlig forsørgelse til selvforsørgelse.



## I 2021 skal andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund på offentlig forsørgelse falde med 5%

### FLERE BORGERE MED IKKE-VESTLIG BAGGRUND SKAL I JOB

**30,6 %**

Mål

**32,8%**

Resultat

Andel borgere på offentlig forsørgelse

### MÅL

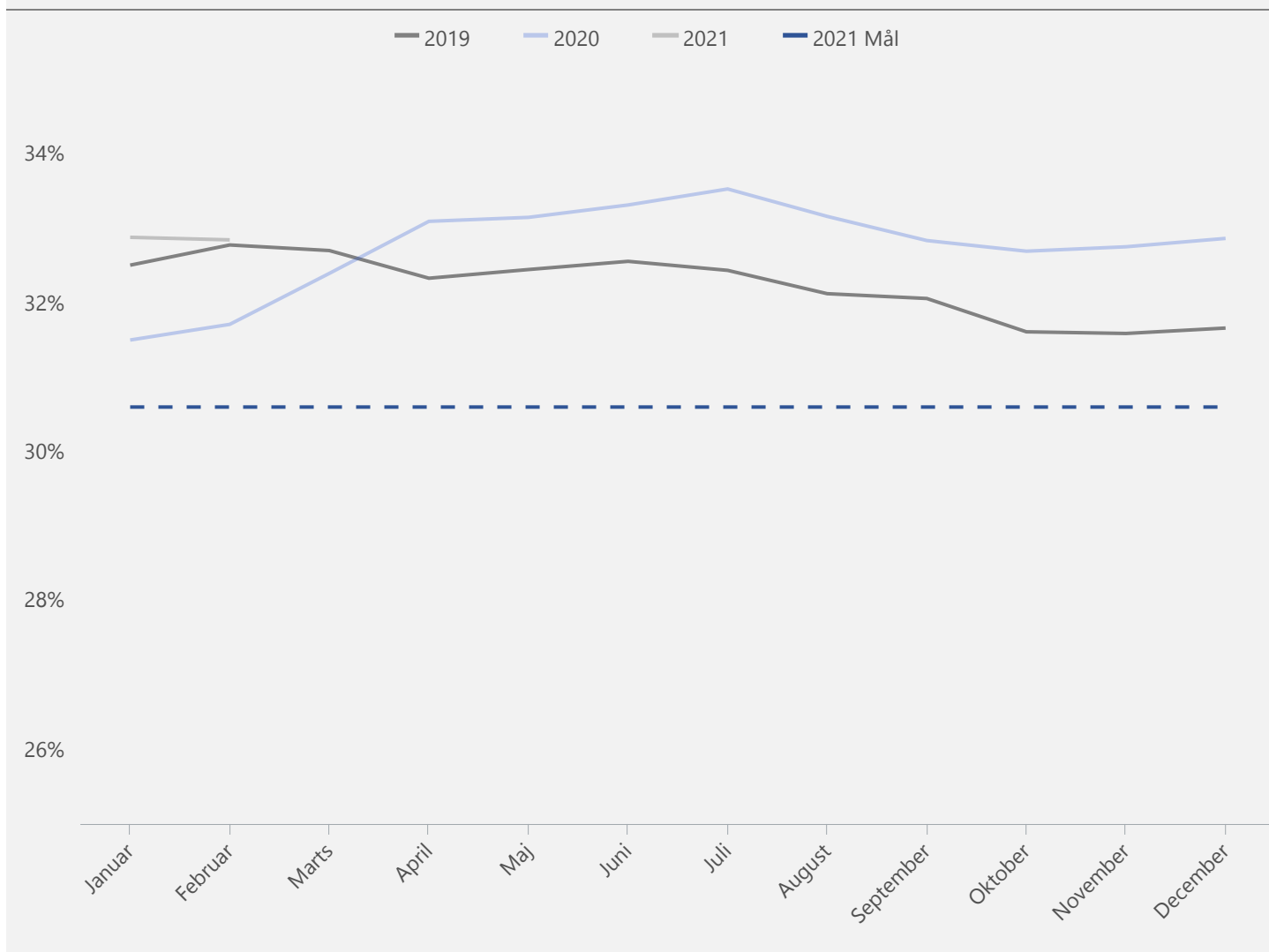
Andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund, som er på offentlig forsørgelse, skal falde med 5% i forhold til niveau i 2019.

### RESULTAT

I februar 2021 er 32,8% af alle borgere med ikke-vestlig baggrund i befolkningen i den erhvervsaktive alder på offentlig forsørgelse. Målsætningen er, at andelen skal falde fra 32,2% i 2019 til 30,6% i 2021.

Baggrunden for den manglende målopfyldelse er en stor stigning i antal dagpengemodtagere med ikke-vestlig baggrund i det seneste år, som er en følge af den afdæmpede konjunkturudvikling på grund af COVID-19.

Andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund, som er på en offentlig forsørgelse, skal falde med 5 procent



Af de akademikere, der er ledige 1. juli 2020, skal mindst 75% være selvforsørgende efter et år

FLERE LEDIGE AKADEMIKERE SKAL I JOB

75,0%

Mål

51,6%

Resultat

Andel selvforsørgende

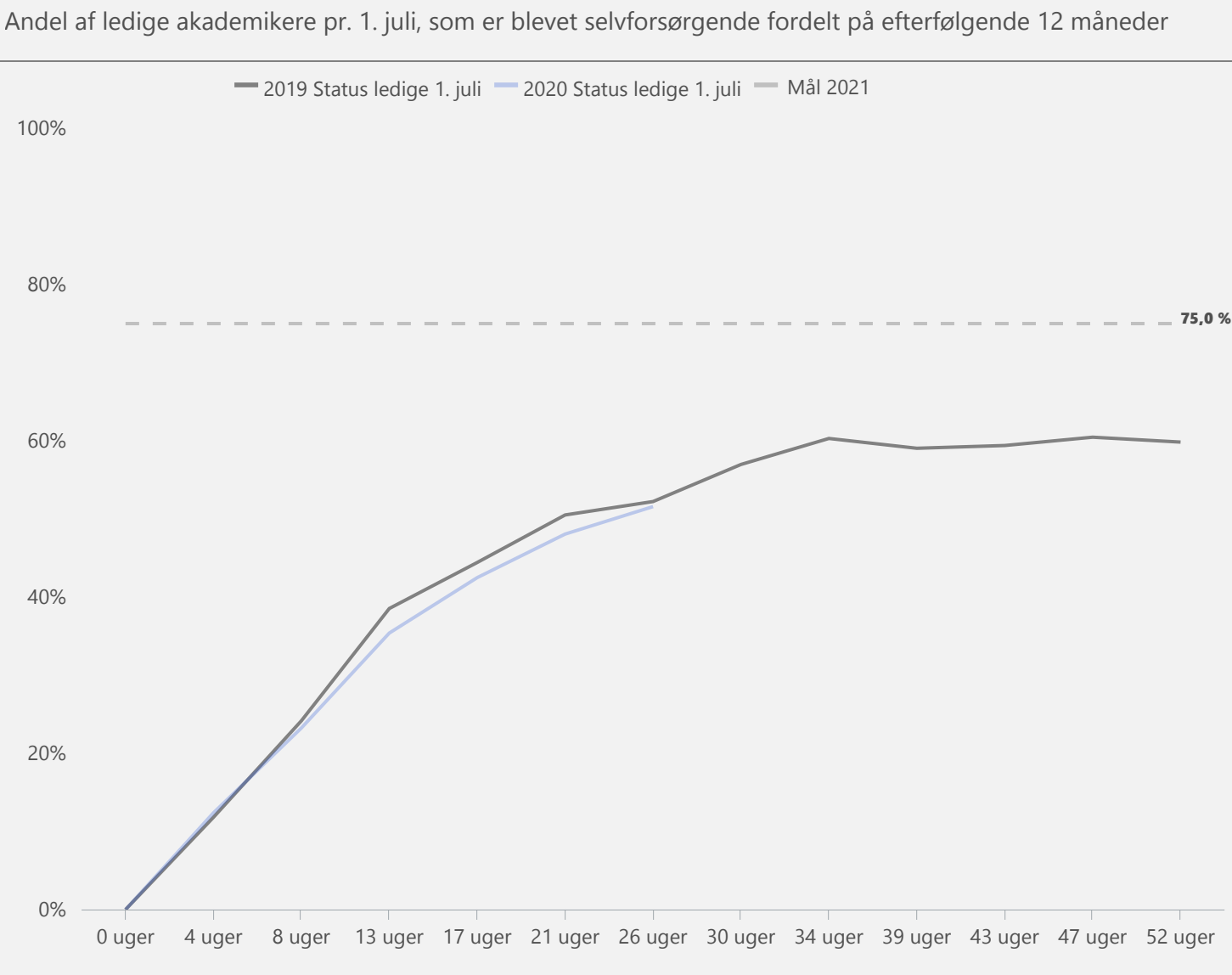
MÅL

Ud af de akademikere, der er ledige 1. juli 2020, skal mindst 75% være selvforsørgende efter et år.

RESULTAT

Pr. 1. juli 2020 var der 5.202 ledige akademikere i Aarhus. 26 uger senere (ultimo januar 2021) er 51,6% selvforsørgende. Målsætningen er, at 75% er selvforsørgende efter et år. For at nedbringe akademikerledigheden er der igangsat en række investeringer og indsatser for at reducere tilgangen til ledighed og at afkorte ledighedsperioderne.

Udviklingen i 2020 og 2021 viser, at jobmulighederne for akademikerne er blevet forværret i det seneste år som følge af den afdæmpede konjunkturudvikling på grund af COVID-19.



Andel børn og voksne, som når deres mål / har fremgang skal stige

MESTRING: LÆRING OG SELVFORSØRGELSE

> 50%

48%

Mål

Resultat

Stigning i andel med målopfyldelse

MESTRING: NETVÆRK OG MEDBORGERSKAB

> 47%

46%

Mål

Resultat

Stigning i andel med målopfyldelse

MESTRING: PERSONLIG UDVIKLING

> 47%

47%

Mål

Resultat

Stigning i andel med målopfyldelse

MÅL

På socialområdet skal en stigende andel børn og voksne skal nå deres mål/have fremgang ift. læring og selvforsørgelse, netværk og medborgerskab samt personlig udvikling.

RESULTAT

På socialområdet når 46-48% af borgerne de mål, som de sætter sammen med medarbejderne i handleplanen, alt efter hvilket fokusområde der er tale om. Det område med bedst målopfyldelse er vedrørende læring og selvforsørgelse. Der er igangsat en proces med at styrke, at flere borgere når deres mål for den sociale indsats, og der er fokus på, at den sociale indsats i størst muligt omfang bidrager til læring og selvforsørgelse.

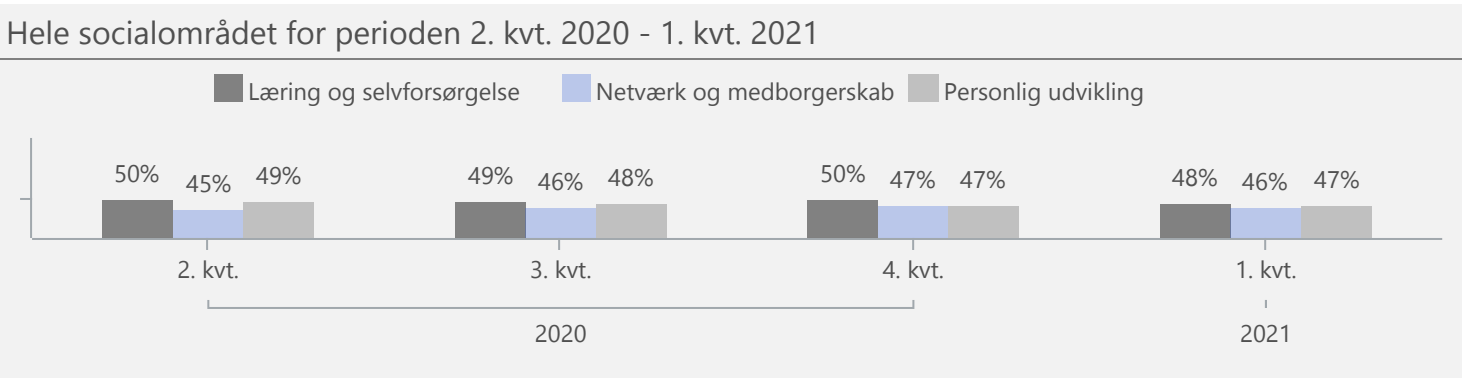
Data omfatter primært børn og unge, men stadig flere voksne indgår i opgørelsen. I takt med, at der kommer data for effekten blandt flere voksne borgere, falder målopfyldelsen, da børn og unge i højere grad opnår progression end voksne. Hvis der kun ses på effekten blandt børn og unge, er andelen, som når deres personlige mål dog også lavere på to ud af tre fokusområder, end regnskab 2020. Det skyldes, at der nu bliver sat mere ambitiøse mål blandt børn og unge end tidligere (at der bliver sat flere mål om progression, og at der samtidig sættes færre mål om vedligeholdelse af kompetencer eller forventet tilbagegang).

Hele socialområdet for perioden 2020 - 1. kv. 2021

|                             | 2020         |                | Sidste kvartal |                |
|-----------------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| Mål                         | Gns. målopf. | Unikke borgere | Gns. målopf.   | Unikke borgere |
| + Læring og selvforsørgelse | 50%          | 742            | 48%            | 721            |
| + Netværk og medborgerskab  | 47%          | 1082           | 46%            | 1080           |
| + Personlig udvikling       | 47%          | 1808           | 47%            | 1791           |

Børn og unge u/18 år for perioden 2020 - 1. kv. 2021

|                             | 2020         |                | Sidste kvartal |                |
|-----------------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| Mål                         | Gns. målopf. | Unikke borgere | Gns. målopf.   | Unikke borgere |
| + Læring og selvforsørgelse | 47%          | 406            | 45%            | 421            |
| + Netværk og medborgerskab  | 47%          | 669            | 47%            | 673            |
| + Personlig udvikling       | 48%          | 954            | 50%            | 973            |



# RÅDMANDSMÅL - Inklusion af voksne med handicap i sociale tilbud på arbejdsmarkedet

## Tilknytningen til arbejdsmarkedet for borgere med handicap skal stige med 5% ved udgangen af 2021

### VOKSNE MED HANDICAP I JOB OG UDDANNELSE SKAL STIGE

**508**

Mål 2021

**479**

Resultat

Unikke borgere med arbejde/uddannelse

### VOKSNE MED HANDICAP I JOB OG UDDANNELSE SKAL STIGE

**5%**

Mål 2021

**-5,71%**

Resultat

Ændring i inklusion siden regnskab 2019

## MÅL

Antallet af borgere med handicap i sociale tilbud med uddannelse eller job skal stige med 5% ved udgangen af 2021 ift. niveauet ved regnskab 2019.

## RESULTAT

Antallet af borgere med handicap i sociale tilbud med arbejde eller uddannelse er faldet siden regnskab 2019 til 480 unikke borgere. Dermed er målet om, at 5 pct. flere skal have en tilknytning til arbejdsmarkedet ved regnskab 2021, gået i negativ retning, da andelen er 5 pct. mindre end ved udgangen af 2019. Antallet af borgere i ordinært arbejde og uddannelse er faktisk steget i perioden, mens antallet af borgere i anden beskæftigelse er faldet. Årsagen hertil er, at der har været at virksomhedsvendte aktiveringstilbud har været suspenderet i længere perioder siden Covid-19 pandemiens start, så det ikke har været muligt at etablere fx virksomhedspraktikker til borgerne. MSB understøtter, at borgere med handicap får tilbudt arbejde på særlige vilkår. Derudover oprettes øvebaner på arbejdspladser, hvor borgere med handicap kan opnå jobrelevante kvalifikationer med støtte fra jobpædagoger. De fleste borgere uden tilknytning til arbejdsmarkedet modtager førtidspension, mens en mindre andel modtager kontanthjælp.

### Antal voksne med handicap

|          |                                     | — 2019     | — 2020   |          |          |          | — 2021   |
|----------|-------------------------------------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|          |                                     | + Regnskab | + 1. kv. | + 2. kv. | + 3. kv. | + 4. kv. | + 1. kv. |
| Handicap | Ordinært arbejde og uddannelse      | 307        | 308      | 312      | 329      | 329      | 334      |
|          | Anden beskæftigelse                 | 193        | 181      | 179      | 201      | 175      | 152      |
|          | Alle med arbejdsmarkedstilknytning  | 484        | 479      | 485      | 511      | 491      | 479      |
|          | Borgere med dag og aktivitetstilbud | 1.133      | 1.132    | 1.125    | 1.129    | 1.128    | 1.120    |
|          | Borgere uden beskæftigelse          | 905        | 954      | 937      | 926      | 940      | 932      |
|          | Andel med tilknytning               | 21%        | 20%      | 21%      | 22%      | 21%      | 20%      |

Note: Opgørelsen over borgere med handicap, der modtager et socialt tilbud i form af bostøtte, bofællesskaber, botilbud eller dagtilbud fra Aarhus Kommune. Anden beskæftigelse dækker skånejob, løntilskud, virksomhedspraktik og socialt frikort.

### Antal med tilknytning til arbejdsmarkedet



Tilknytningen til arbejdsmarkedet for borgere med psykisk sygdom skal stige med 5% ved udgangen af 2021

VOKSNE MED PSYKISK SYGDOM I JOB OG UDDANNELSE SKAL STIGE

389

Mål 2021

Unikke borgere med arbejde/uddannelse

348

Resultat

MÅL

Antallet af borgere med psykisk sygdom i sociale tilbud med uddannelse eller job skal stige med 5% ved udgangen af 2021 ift. niveauet ved regnskab 2019.

RESULTAT

Antallet af borgere med psykisk sygdom i sociale tilbud, der er i arbejde eller uddannelse, er faldet siden regnskab 2019 til 349 borgere. Dermed er målet om, at 5 pct. flere borgere med psykisk sygdom skal have en tilknytning til arbejdsmarkedet inden regnskab 2021, relativt langt fra at være opfyldt. Antallet af borgere i ordinært arbejde og uddannelse er faktisk steget i perioden, mens antallet af borgere i anden beskæftigelse er faldet. Årsagen hertil er, at der har været at virksomhedsvendte aktiveringstilbud har været suspenderet i længere perioder siden Covid-19 pandemiens start, så det ikke har været muligt at etablere fx virksomhedspraktikker til borgerne. På tværs af social- og beskæftigelsesområdet er der koordinerende initiativer, som hjælper borgere med psykisk sygdom på vej mod uddannelse eller job. Størstedelen af de 1.721 borgere uden tilknytning til arbejdsmarkedet får førtidspension, mens en mindre del får kontanthjælp eller ressourceforløbsydelse.

VOKSNE MED PSYKISK SYGDOM I JOB OG UDDANNELSE SKAL STIGE

5%

Mål 2021

Ændring i inklusion siden regnskab 2019

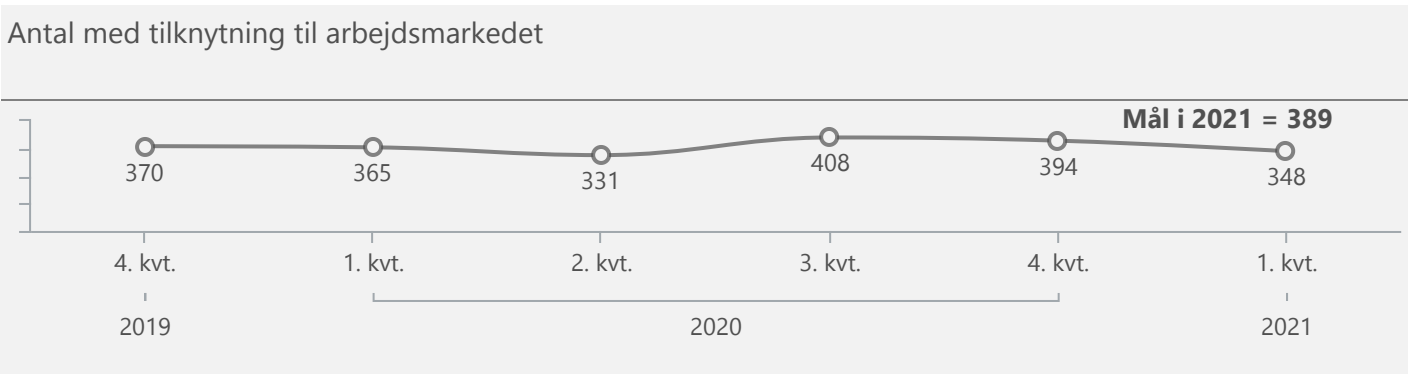
-10,54%

Resultat

Antal voksne med handicap

|                |                                     | — 2019 — 2020 |          |          |          |          | — 2021   |
|----------------|-------------------------------------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                |                                     | + Regnskab    | + 1. kv. | + 2. kv. | + 3. kv. | + 4. kv. | + 1. kv. |
| Psykisk Sygdom | Ordinært arbejde og uddannelse      | 244           | 250      | 230      | 272      | 269      | 266      |
|                | Anden beskæftigelse                 | 135           | 126      | 106      | 148      | 134      | 85       |
|                | Alle med arbejdsmarkedstilknytning  | 370           | 365      | 331      | 408      | 394      | 348      |
|                | Borgere med dag og aktivitetstilbud | 259           | 359      | 283      | 362      | 297      | 333      |
|                | Borgere uden beskæftigelse          | 1.629         | 1.633    | 1.677    | 1.601    | 1.657    | 1.716    |
|                | Andel med tilknytning               | 17%           | 16%      | 15%      | 18%      | 17%      | 15%      |

Note: Opgørelsen over borgere med psykisk sygdom og udsathed, der modtager et socialt tilbud i form af bostøtte, bofællesskaber, botilbud eller dagtilbud fra Aarhus Kommune. Anden beskæftigelse dækker skånejob, løntilskud, virksomhedspraktik og socialt frikort.



# RÅDMANDSMÅL - Andelen af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder skal falde

## Andelen af kommunalt forsørgede skal falde

### FÆRRE KOMMUNALT FORSØRGEDE I UDSATTE BOLIGOMRÅDER

**< 45,4%** **44,0%**  
Mål Resultat  
Andel skal falde

### MÅL

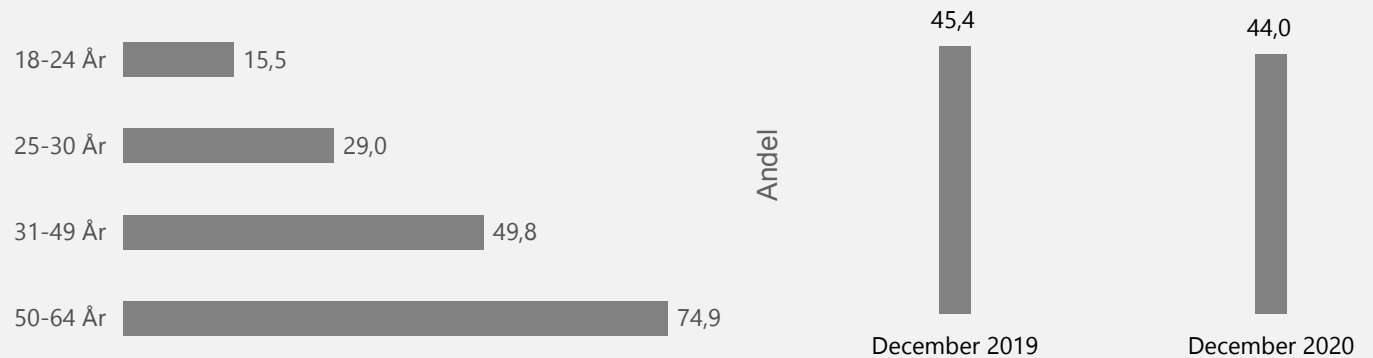
Andelen af voksne i arbejde skal stige.

### RESULTAT

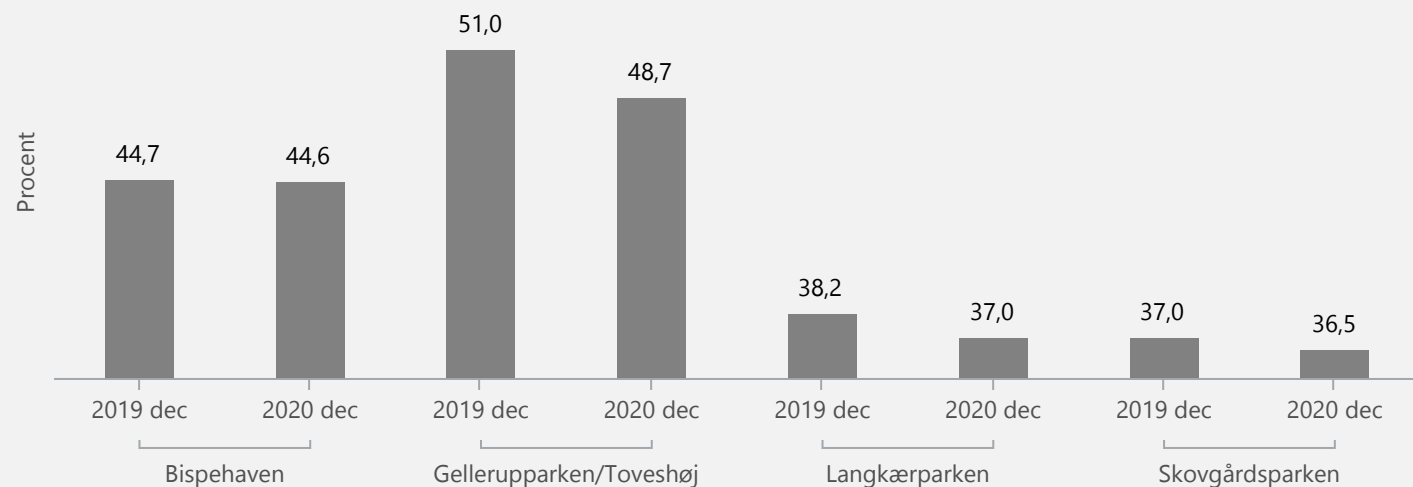
Andelen af voksne i de udsatte boligområder, som er uden for arbejdsmarkedet, er faldet fra 45,4 i december 2019 til 44,0 i december 2020. I de første fire måneder af 2020 var der en større andel i arbejde sammenlignet med 2019. Siden da har niveauet af kommunalt forsørgede som følge af coronakrisen ligget højrere.

Pga. efterregistreringer vil december 2020 sandsynligvis blive forøget ved næste opdatering.

### Andelen af voksne i udsatte boligområder i Aarhus, der er udenfor arbejdsmarkedet

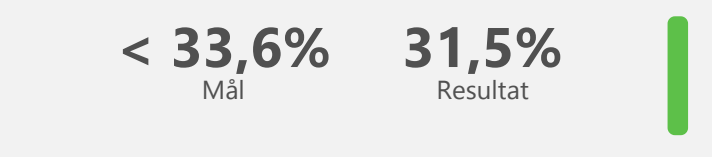


### Andelen udenfor arbejdsmarkedet i de fire udsatte boligområder



Andel på helbredsbe-  
tinget overførselsindkomst skal falde<sup>DEL</sup>

FÆRRE PÅ HELBREDSBETINGET OVERFØRSELS-  
INDKOMST I UDSATTE BOLIGOMRÅDER



MÅL

Andel på helbredsbe-  
tinget overførselsindkomst skal falde.

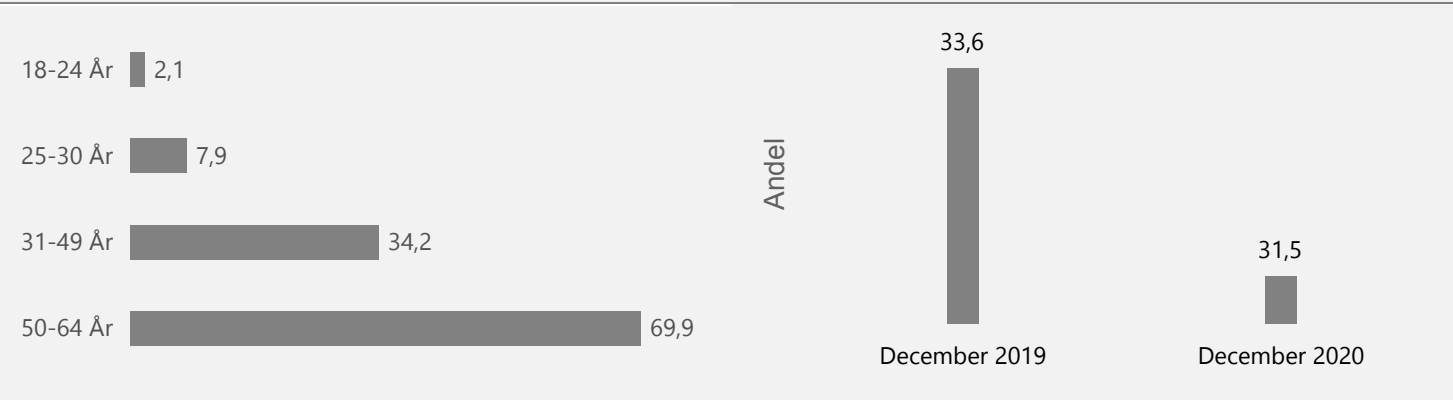
RESULTAT

Andelen af voksne på helbredsbe-  
tinget overførselsindkomst i de  
udsatte boligområder faldt fra 33,6% i december 2019 til 31,5% i  
december 2020.

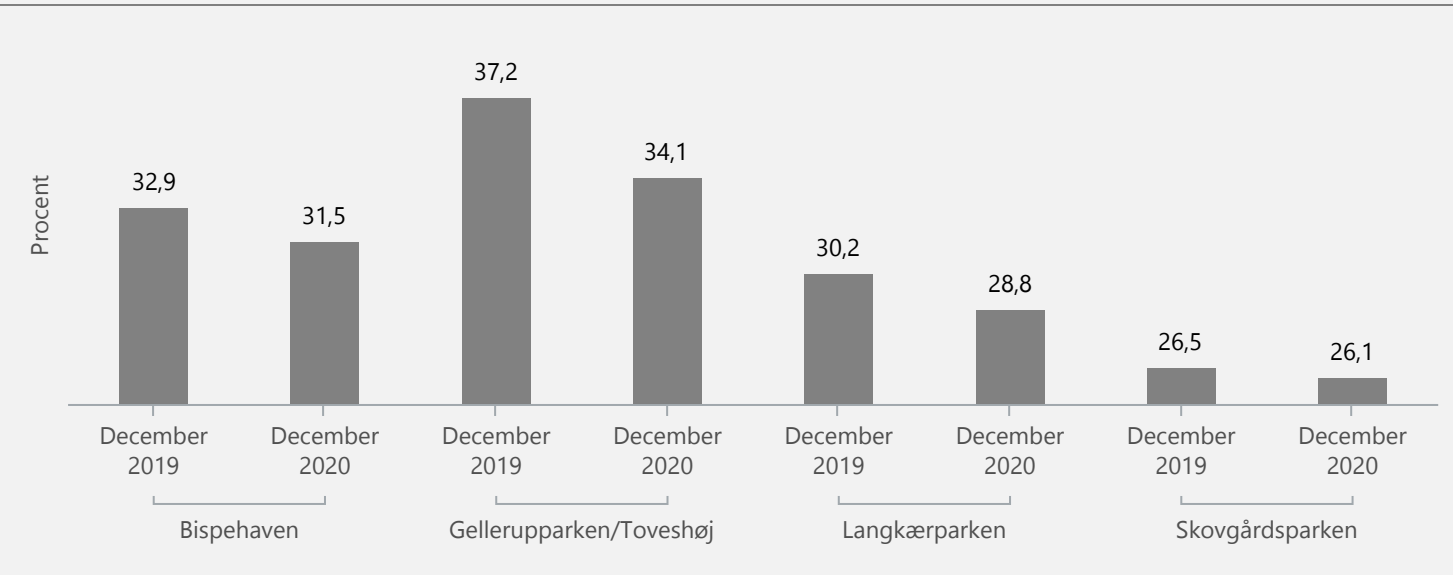
Pga. efterregistreringer vil december 2020 sandsynligvis blive  
førøget ved næste opdatering

Note:  
Man indgår i gruppen af modtagere af helbredsbe-  
tinget overførselsindkomst, hvis man har modtaget offentlig forsørgelse i form af  
løn-tilskud under revalidering, skånejob, fleksjob, ledighedsydelse,  
kontanthjælp i matchkategori 3, forerevalidering, revalidering,  
førtidspension, fleksydelse, invaliditetsydelse eller sygedagpenge.

Andelen af voksne i udsatte boligområder i Aarhus, der er på helbredsbe-  
tinget overførselsindkomst



Andelen på helbredsoverførselsindkomst i de fire udsatte boligområder



Andelen af borgere, der vender tilbage til et forsorgshjem inden for det første år efter udskrivning til egen bolig, skal falde

MÅL

Andelen af borgere, der vender tilbage til et forsorgshjem inden for det første år efter udskrivning til egen bolig, skal falde.

RESULTAT

I 1. kv. 2021 vendte 10% af borgerne tilbage til et forsorgshjem inden for det første år efter, at de var blevet udskrevet til egen bolig (12 unikke borgere). Det er en større andel end ved regnskab 2020. Ved Regnskab 2020 var 10 unikke borgere vendt tilbage til forsorgen. På forsorgshjemmene er der særlig fokus på udredning af borgerne, så myndighed får grundlag for at visitere borgerne til relevant bolig og den fornødne støtte, så borgerne kan forblive i egen bolig.

Implementeringen af Masterplanen for hjemløse og tilførsel af yderligere midler til hjemløseområdet forventes at bidrage til at flere tidligere hjemløse formår at blive i egen bolig.

FLERE HJEMLØSE KOMMER I VARIG BOLIG

< 7%

Mål

10%

Resultat

Andel, som vender tilbage til forsorgshjem, skal falde



|                                                                       | R 2018 | R 2019 | R2020 |
|-----------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|
| Andel tilbagevendte til forsorgshjem efter udskrivning til egen bolig | 12%    | 10%    | 7%    |

Andelen af borgere i job og uddannelse i Aarhus skal være 1%-point højere end i de øvrige 6-byer

FLERE I JOB

84,4%

Mål

Andel i job og uddannelse

84,5%

Resultat

MÅL

Andelen af borgere i job og uddannelse i Aarhus skal være 1%-point højere end i de øvrige 6-byer

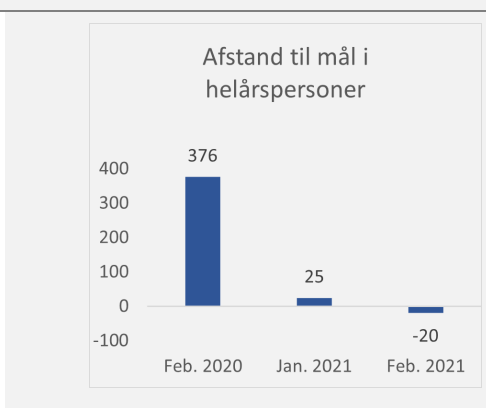
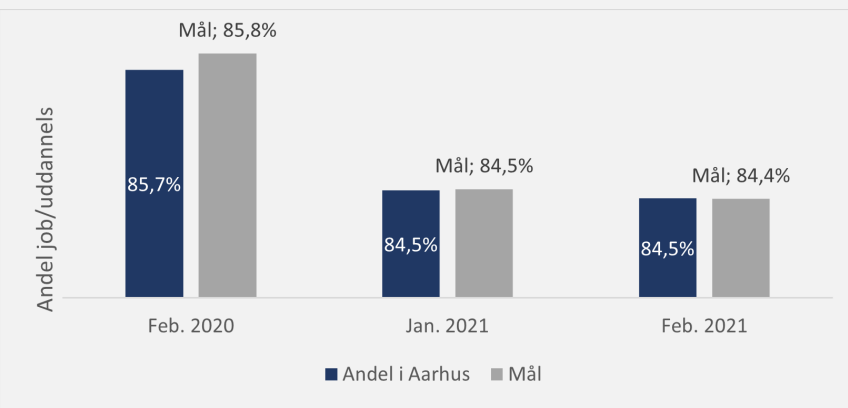
RESULTAT

I den seneste årsperiode (marts 2020 - februar 2021) er 84,4% af befolkningen i den erhvervsaktive alder i Aarhus i job eller uddannelse. Andelen er på niveau med målsætningen om at ligge 1%-point højere end gennemsnittet for de øvrige 6-byer.

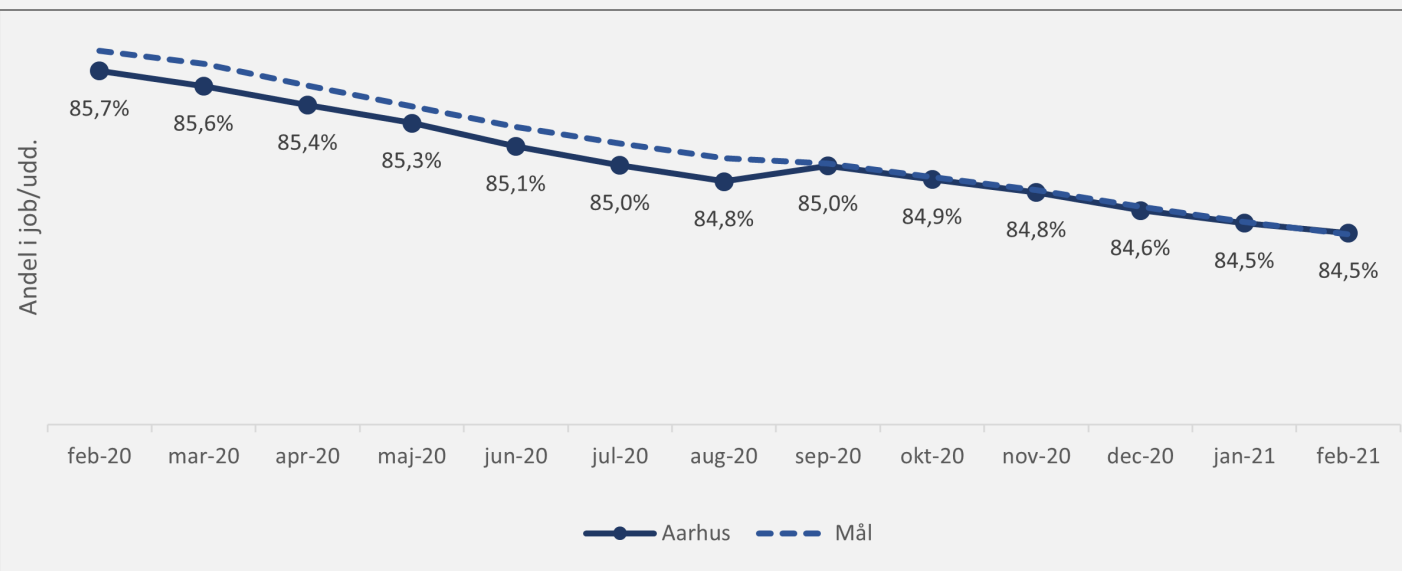
I det seneste år er andelen i job og uddannelse faldet pga. afdæmpede konjunkturudvikling, som en følge af COVID-19. Afstanden til målet er dog blevet mindre, da Aarhus har udviklet sig relativt bedre end gennemsnittet for de øvrige byer.

I forhold til sidste år er afstanden til målet formindsket med knap 400 helårspersoner, hvilket indikerer at Aarhus har fået relativt flere i job og uddannelse end de øvrige 6-byer det seneste år.

Andel i job og uddannelse, samt mål for Aarhus - opgjort i helårspersoner feb 2021



Andel i job og uddannelse seneste 13 måneder - opgjort i helårspersoner



Indekseret udvikling i antal unikke personer med social støtte ift. den demografiske udvikling

|                  |            | 2012 4. kv. |         | 2013 4. kv. | 2014 4. kv. | 2015 4. kv. | 2016 4. kv. | 2017 4. kv. | 2018 4. kv. | 2019 4. kv. | 2020 4. kv. | 2021 1. kv. |
|------------------|------------|-------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 0-14 år          | Dagtilbud  | 100         | (2.289) | 110         | 118         | 124         | 136         | 137         | 138         | 127         | 113         | 112         |
|                  | Døgntilbud | 100         | (432)   | 97          | 96          | 91          | 86          | 88          | 86          | 85          | 81          | 81          |
|                  | Total      | 100         | (2.495) | 107         | 114         | 120         | 130         | 130         | 132         | 122         | 109         | 108         |
| 15-29 år         | Dagtilbud  | 100         | (2.567) | 101         | 103         | 108         | 112         | 107         | 108         | 110         | 106         | 107         |
|                  | Døgntilbud | 100         | (1.030) | 94          | 94          | 96          | 102         | 100         | 98          | 95          | 91          | 92          |
|                  | Total      | 100         | (3.025) | 99          | 101         | 106         | 110         | 106         | 107         | 108         | 104         | 105         |
| 30-66 år         | Dagtilbud  | 100         | (3.315) | 101         | 103         | 116         | 127         | 127         | 124         | 130         | 132         | 134         |
|                  | Døgntilbud | 100         | (1.581) | 94          | 92          | 91          | 93          | 94          | 95          | 95          | 94          | 94          |
|                  | Total      | 100         | (4.082) | 100         | 101         | 111         | 118         | 118         | 117         | 121         | 123         | 124         |
| Samlet indekstal |            | 100         | (9.602) | 102         | 107         | 113         | 120         | 119         | 120         | 118         | 111         | 112         |

Anm: Antallet i parentes er antal unikke borgere. Hvis den procentvise aktivitet er over 100%, er der et større udsving i aktiviteten end den demografiske udvikling, mens hvis den procentvise aktivitet er under 100%, er der et mindre udsving i aktiviteten ift. den demografiske udvikling. Borgere, som udelukkende modtager økonomiske ydelser, indgår ikke. Aflastning og bostøtte er kategoriseret som dagtilbud, mens borgere med BPA-ordning er kategoriseret som døgntilbud.

RESULTAT

Generelt er antallet af personer, der modtager social støtte, steget fra 2012 til 1. kvartal 2021. Dette gælder også, når man tager højde for at befolkningstallet i Aarhus kommune er steget i samme periode. Således er andelen der modtager en social foranstaltning steget med 11 % fra 2012 til 1. kvartal 2021. Stigningen dækker dog over, at der har været et fald i andelen af borgere som modtager en døgntilbud for alle aldersgrupper, og særligt for de 0-14 årige, hvor faldet har været på 19 procentpoint fra 2012 til 2021. Modsat har der været en stigning i andelen af borgere som modtager et dagtilbud gældende for alle aldersgrupper, og særligt tydeligt for de 30-66 årige, hvor stigningen i andelen der modtager et dagtilbud har været på 33 procentpoint. Fra 4. kvartal 2020 til 1. kvartal 2021 har der været en stor stabilitet i andelen af borgere, som modtager et social tilbud i alle aldersgrupper.

Udvikling i gennemsnitspris pr. unikke personer med dag- og døgntilbud

|          |            | 2012 | 2013      |     | 2014      |     | 2015      |     | 2016      |     | 2017                   |     | 2018      |     | 2019      |     | 2020      |     |
|----------|------------|------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|------------------------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
|          |            |      | gns. pris |     | gns. pris |     | gns. pris |     | gns. pris |     | gns. pris <sup>↑</sup> |     | gns. pris |     | gns. pris |     | gns. pris |     |
| 0-14 år  | Total      | 100  | 148.302   | 100 | 148.295   | 97  | 144.090   | 94  | 139.261   | 90  | 134.147                | 90  | 133.270   | 93  | 137.306   | 99  | 146.957   | 104 |
|          | Dagtilbud  | 100  | 77.061    | 104 | 79.845    | 101 | 77.609    | 102 | 78.950    | 102 | 78.594                 | 102 | 78.587    | 106 | 81.556    | 112 | 86.508    | 106 |
|          | Døgntilbud | 100  | 523.312   | 106 | 554.265   | 108 | 562.646   | 106 | 552.826   | 110 | 574.515                | 109 | 570.045   | 114 | 597.065   | 119 | 622.228   | 130 |
| 30-66 år | Total      | 100  | 188.543   | 102 | 192.039   | 102 | 192.886   | 96  | 180.443   | 97  | 182.294                | 94  | 177.056   | 95  | 179.018   | 99  | 185.722   | 91  |
|          | Dagtilbud  | 100  | 83.085    | 96  | 79.643    | 93  | 76.881    | 86  | 71.123    | 89  | 74.183                 | 81  | 67.632    | 81  | 67.227    | 85  | 70.983    | 83  |
|          | Døgntilbud | 100  | 408.223   | 108 | 441.639   | 114 | 464.969   | 116 | 472.725   | 122 | 496.601                | 120 | 489.119   | 118 | 483.335   | 125 | 511.414   | 120 |
| 15-29 år | Total      | 100  | 214.552   | 103 | 220.647   | 99  | 213.114   | 97  | 207.850   | 100 | 215.368                | 103 | 220.391   | 102 | 218.842   | 103 | 220.996   | 102 |
|          | Dagtilbud  | 100  | 98.906    | 100 | 99.074    | 100 | 99.152    | 94  | 93.105    | 97  | 95.950                 | 101 | 100.234   | 103 | 101.922   | 103 | 101.584   | 104 |
|          | Døgntilbud | 100  | 500.350   | 109 | 546.125   | 103 | 513.295   | 106 | 528.544   | 107 | 532.977                | 107 | 533.370   | 106 | 532.145   | 111 | 554.282   | 108 |

Anm: Gennemsnitsudgifter opgøres i forhold til antallet af unikke borgere, som har fået hhv. dag- og døgntilbud (ikke opgjort i helårspersoner). Der vil i praksis være nogle borgere, som kun modtager støtte i en kortere periode, og der vil være nogle borgere, som modtager flere dagtilbud sideløbende. Opgørelsen viser derfor de gennemsnitlige samlede udgifter til dagtilbud for hver borger, som modtager et eller flere dagtilbud. Tilsvarende viser opgørelsen den gennemsnitlige udgift til døgntilbud for hver borger, som modtager et døgntilbud. Opgørelserne er faste 2020-priser før statsrefusion.

RESULTAT

Fra 2012 til 2020 har den overordnede tendens for gennemsnitsprisudviklingen på det social området været, at udgiften til døgntilbud pr. person er steget meget, mens udgifterne til dagtilbud pr. person kun har været svagt stigende og stabile for nogen aldersgrupper. For døgntilbud er den gennemsnitlige udgift for 0-14 årige steget med 32 %, for de 15-29 årige er den steget med 10 % og for de 30-66 årige er den steget med 22 %. Disse stigninger i prisen per person på døgntilbud skal dog holdes op imod, at en mindre andel af borgere i dag modtager et døgntilbud end i 2012.

Ses der på dagtilbuddene har stigningerne i udgiften pr. person som modtager et dagtilbud været mindre markante end på døgnområdet. For de 0-14 årige er stigningen på 8 %, for de 15-29 årige på 6 % og for de 30-66 årige er prisen for dagtilbud faldet med 15 % fra 2012 til 2020.



# 1. kvartal 2021

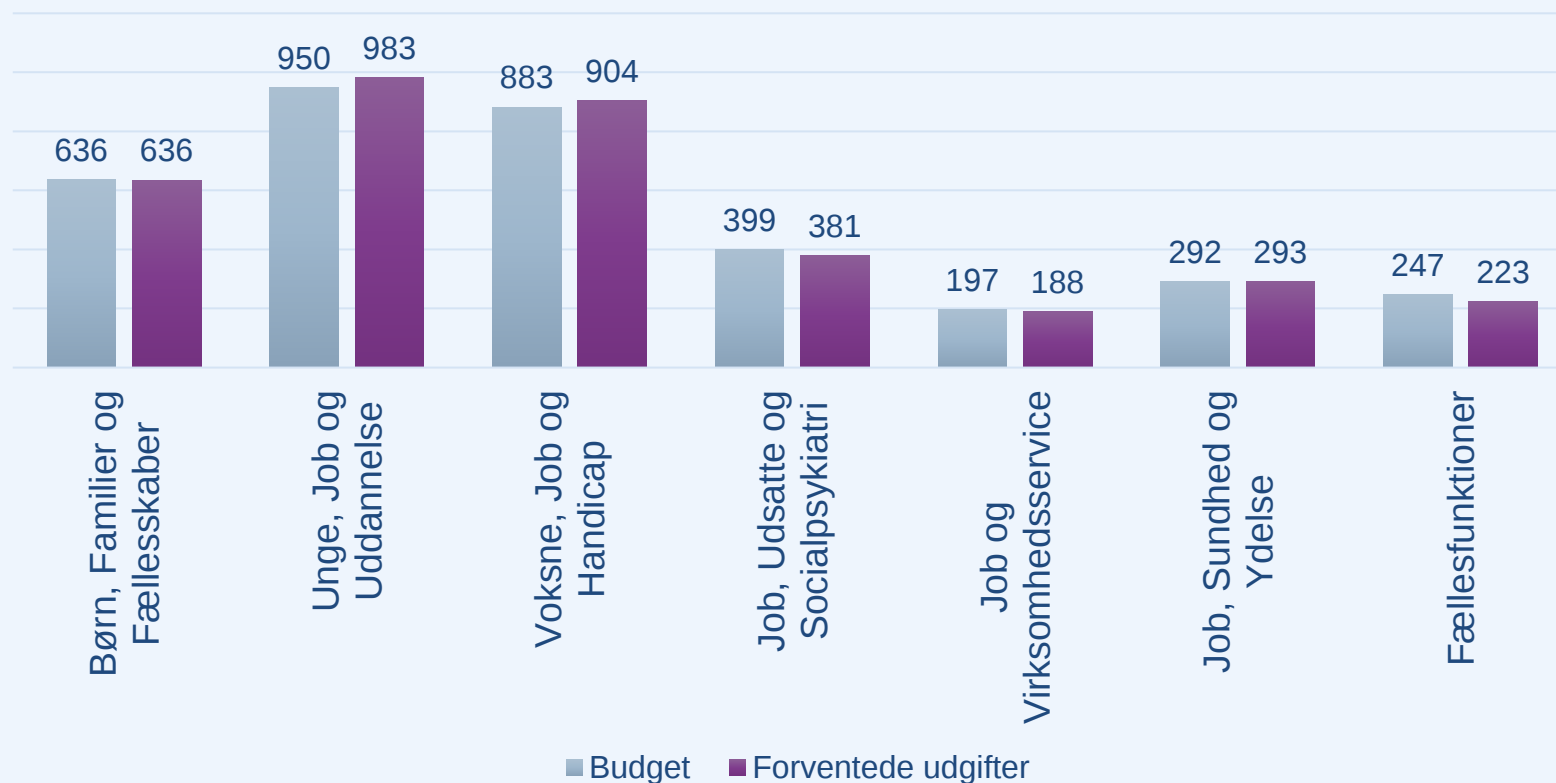
## Mål og resultater

Social- og Beskæftigelsesudvalget  
19. maj 2021

# Forventninger til de decentraliserede områder (mio. kr.)

Punkt 3, Bilag 3, Bilag 2. Slides udvalgsmedlemsudvalget

AARHUS  
KOMMUNE





# Samlet overblik

Tal i mio. kr.

|                                    | Budget og forventet forbrug |                    |                      | Ramme og opsparing |                    |                 |              |                            |
|------------------------------------|-----------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------|----------------------------|
|                                    | Budget                      | Forventet regnskab | Forventet merforbrug | Ramme              | Forventet overskud | Primo opsparing | Korrektioner | Forventet ultimo opsparing |
| <b>Decentraliserede områder</b>    | <b>3.603</b>                | <b>3.607</b>       | <b>4</b>             | <b>3.570</b>       | <b>-37</b>         | <b>57</b>       | <b>-23</b>   | <b>-2</b>                  |
| Børn, Familier og Fællesskaber     | 636                         | 636                | 0                    | 632                | -3                 | 4               | 0            | 0                          |
| Unge, Job og Uddannelse            | 950                         | 983                | 33                   | 948                | -34                | -58             | 0            | -93                        |
| Voksne, Job og Handicap            | 883                         | 904                | 22                   | 877                | -27                | -79             | 0            | -106                       |
| Job, Udsatte og Socialpsykiatri    | 399                         | 381                | -18                  | 386                | 5                  | 54              | 0            | 59                         |
| Job og Virksomhedsservice          | 197                         | 188                | -8                   | 187                | -2                 | 24              | 0            | 22                         |
| Job, Sundhed og Ydelse             | 292                         | 293                | 0                    | 288                | -5                 | 18              | 0            | 13                         |
| Fællesfunktioner                   | 247                         | 223                | -24                  | 252                | 29                 | 96              | -22          | 103                        |
| <b>Ikke-decentraliserede drift</b> | <b>5.615</b>                | <b>5.401</b>       | <b>-214</b>          |                    |                    |                 |              |                            |
| Forsørgelsesudgifter mv.           | 5.540                       | 5.326              | -214                 |                    |                    |                 |              |                            |
| Sikrede døgninstitutioner          | 9                           | 9                  | 0                    |                    |                    |                 |              |                            |
| Medfinansiering psykiatri          | 86                          | 86                 | 0                    |                    |                    |                 |              |                            |
| Ældreboliger                       | -20                         | -20                | 0                    |                    |                    |                 |              |                            |



# Hovedpointer

- Forventer et merforbrug på 4 mio. kr.
- Økonomien på unge- og voksenområdet er presset
  - Står fortsat overfor en strukturel udfordring med et forventet merforbrug på to myndighedscentre på 85 mio. kr.
- Mindreforbrug på aktivering på beskæftigelsesområdet
  - Covid-19-situationen har begrænset igangsætningen af aktiviteter og indsatser
- Forventet mindreudgifter på forsørgelsesudgifter
  - I takt med vaccineudrulning forventes en række ydelser at falde hen over året



#### Aarhusmål

- 2021 er andelen af selvforsørgende i Aarhus 1%-point højere end på landsplan
- Andelen af unge op til 25 år, som ikke har tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarkedet skal halveres
- Mindst 90% af de 25-årige skal have gennemført en ungdomsuddannelse
- Gabet mellem andel selvforsørgende blandt alle borgere og andelen blandt borgere uden uddannelse skal mindskes
- Gabet mellem andel selvforsørgende blandt alle borgere og andelen blandt borgere med social sag skal mindskes

#### MSB budgetmål

- Flere borgere med ikke-vestlig baggrund skal i job
- Flere ledige akademikere skal i job
- Flere unge skal i uddannelse og job
- Andelen af børn og voksne, der når deres mål/har fremgang ift. læring og selvforsørgelse

#### Øvrige mål

- Andelen af borgere i job og uddannelse skal være 1%-point højere end i de øvrige 6-byer
- Social inklusion af børn og unge, mindsket forskel mellem udsatte- og almenområdet

#### EN BY MED FÆLLESSKAB OG MEDBORGERSKAB

##### Aarhusmål

- Andelen af borgere, der føler en høj grad af medborgerskab
- Andelen af borgere der ikke er ensomme - sammenholdt med borgere med en social sag
- Andelen af borgere, der føler sig trygge

##### MSB budgetmål

- Andelen af børn og voksne, der når deres mål/har fremgang ift. netværk og medborgerskab

#### EN BY HVOR ALLE ER SUNDE OG TRIVES

##### Aarhusmål

- Andelen af borgere, der trives og har godt helbred - sammenholdt med borgere med en social sag
- Middellevetid

##### MSB budgetmål

- Andelen af børn og voksne, der når deres mål /har fremgang ift. personlig udvikling

#### Rådmandsmål

- Inklusion af voksne med handicap på arbejdsmarkedet
- Inklusion af voksne med psykisk sygdom på arbejdsmarkedet
- Flere uddannelsesparate unge i 8.klasse
- Andelen af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder skal falde
- Antallet af børn i familier, hvor ingen af forsørgerne er i beskæftigelse, skal falde
- Færre på helbredsbeholdningen overførselsindkomst i de udsatte boligområder
- Færre hjemløse
- Flere hjemløse kommer i varig bolig
- Borgernes oplevelse af sammenhæng og inddragelse

Note:

Mål med lys skrifttype, opgøres en gang årligt eller hvert andet år.

# Mål og resultater efter 1. kvartal

AARHUS  
KOMMUNE



## Opfølgning for MSB Mål og resultater 1. kvartal 2021

|                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>AARHUSMÅL</b><br><b>EN BY MED BRUG FOR ALLE</b><br><b>85,0%</b> Mål<br><b>84,6%</b> Resultat<br>Andel selvforsørgende                             | <b>BUDGETMÅL</b><br><b>FLERE BORGERE MED IKKE-VESTLIG BAGGRUND SKAL I JOB</b><br><b>30,6%</b> Mål<br><b>32,8%</b> Resultat<br>Andel borgere på offentlig forsørgelse     | <b>BUDGETMÅL</b><br><b>FLERE LEDIGE AKADEMIKERE SKAL I JOB</b><br><b>75,0%</b> Mål<br><b>51,6%</b> Resultat<br>Andel selvforsørgende                                    | <b>BUDGETMÅL</b><br><b>MESTRING: LÆRING OG SELVFORSØRGELSE</b><br><b>&gt; 50%</b> Mål<br><b>48%</b> Resultat<br>Stigning i andel med målopfyldelse                      |
| <b>BUDGETMÅL</b><br><b>MESTRING: NETVÆRK OG MEDBORGERSKAB</b><br><b>&gt; 47%</b> Mål<br><b>46%</b> Resultat<br>Stigning i andel med målopfyldelse    | <b>BUDGETMÅL</b><br><b>MESTRING: PERSONLIG UDVIKLING</b><br><b>&gt; 47%</b> Mål<br><b>47%</b> Resultat<br>Stigning i andel med målopfyldelse                             | <b>RÅDMANDSMÅL</b><br><b>VOKSNE MED HANDICAP I JOB OG UDDANNELSE SKAL STIGE</b><br><b>508</b> Mål<br><b>479</b> Resultat<br>Unikke borgere med arbejde/uddannelse       | <b>RÅDMANDSMÅL</b><br><b>VOKSNE MED PSYKISK SYGDOM I JOB OG UDDANNELSE SKAL STIGE</b><br><b>389</b> Mål<br><b>348</b> Resultat<br>Unikke borgere med arbejde/uddannelse |
| <b>RÅDMANDSMÅL</b><br><b>FÆRRE KOMMUNALT FORSØRGEDE I UDSATTE BOLIGOMRÅDER</b><br><b>&lt; 45,4%</b> Mål<br><b>44,0%</b> Resultat<br>Andel skal falde | <b>RÅDMANDSMÅL</b><br><b>FÆRRE PÅ HELBREDSBETINGET OVERFØRSELS-INDKOMST I UDSATTE BOLIGOMRÅDER</b><br><b>&lt; 33,6%</b> Mål<br><b>31,5%</b> Resultat<br>Andel skal falde | <b>RÅDMANDSMÅL</b><br><b>FLERE HJEMLØSE KOMMER I VARIG BOLIG</b><br><b>&lt; 7%</b> Mål<br><b>10%</b> Resultat<br>Andel, som vender tilbage til forsorgshjem, skal falde | <b>ØVRIGE MÅL</b><br><b>FLERE I JOB</b><br><b>84,4%</b> Mål<br><b>84,5%</b> Resultat<br>Andel i job og uddannelse                                                       |



# Hovedpointer

- Målene på beskæftigelsesområdet er i 1. kvartal fortsat udfordret af Coronapandemiens påvirkning af arbejdsmarkedet.
  - Genåbningen af samfundet og beskæftigelsesindsatsen giver muligheder for at få flere borgere i selvforsørgelse.
- Mål vedr. færre kommunalt forsørgede og færre på helbredsbetiget overførselsindkomst i udsatte boligområder viser en positiv udvikling.
- Proces igangsat for at styrke, at flere borgere når deres mål for den sociale indsats viser resultater.



## Notat

11. maj 2021

Side 1 af 7

|          |           |
|----------|-----------|
| Til      | Rådmanden |
| Til      | Drøftelse |
| Kopi til |           |

## SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Mål, Økonomi og Boliger  
Aarhus Kommune

### Udviklingen i udsatte boligområder

Opfølgningen på mål og resultater i Sociale Forhold og Beskæftigelse efter 1. kvartal 2021 viser en positiv udvikling i rådmandsmålet vedrørende færre på kommunal forsørgelse i de udsatte boligområder. I dette notat belyses udviklingen i rådmandsmålet nærmere, herunder om der er særlige grupper af kommunale forsørgelsesydelse, hvor der er sket større ændringer i det seneste år.

### Opsamling

Dette notat viser, at:

- Andelen af kommunalt forsørgede i de fire udsatte boligområder er samlet set faldet fra 2019 til 2020.
- Faldet kommer på trods af en stor stigning i antal dagpengemodtagere fra marts 2020, som følge af Coronaudbruddet.
- Faldet i andelen af kommunalt forsørgede skyldes dels:
  - at der er færre borgere på de øvrige kommunale forsørgelsesydelse
  - at flere borgere i de udsatte boligområder er blevet ansat i et fleksjob eller et job.
- Der har været igangsat flere investeringer i de seneste år målrettet beskæftigelse i de udsatte boligområder, samt fleksjobområdet. Stigningen i antal borgere i fleksjob og job i de udsatte boligområder kan ses som et resultat disse indsatser.
- For aldersgrupperne over 30 år er andelen af kommunalt forsørgede faldet i alle fire boligområder fra 2019 til 2020.
- For de unge under 30 år ses en lidt forskellig udvikling.
  - For de unge under 25 år er andelen af kommunalt forsørgede steget i Bispehaven og Skovgårdsparken, mens andelen er faldet marginalt i Gellerupparken/Toveshøj og Langkærparken.
  - For de 25-30-årige er andelen faldet i Bispehaven og Gellerupparken/Toveshøj, mens andelen er steget i Langkærparken og Skovgårdsparken.

**MØB Effekt og Økonomi Y**  
Jægergården, Værkmestergade  
15 B  
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte telefon: 87 13 37 19

Direkte e-mail:  
hecj@aarhus.dk  
stest@aarhus.dk

Sagsbehandler:  
Henrik Christensen/  
Steinar Stefansson



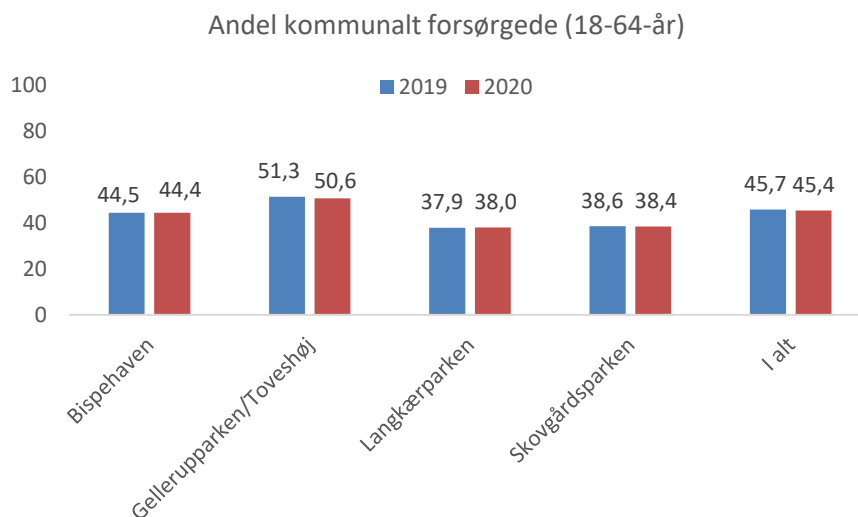
### Udviklingen i andelen af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder

11. maj 2021  
Side 2 af 7

Samlet set er andelen af kommunalt forsørgede med bopæl i de 4 udsatte boligområder faldet fra 2019 til 2020. Faldet er samlet set lille, en nedgang på 0,3%-point.

Faldet er størst i Gellerupparken/Toveshøj, mens der har været en lille stigning i Langkærparken.

**Figur 1.** Andel kommunalt forsørgede borgere med bopæl i udsatte boligområder. Gennemsnitlig andel for året 2019 og året 2020, 18-64-årige



Kilde: BoSocData

Nedenstående figur 2 viser udviklingen gennem de enkelte måneder i 2019 og 2020 i de fire boligområder.

Figuren viser en udvikling gennem 2020, hvor der generelt er en lavere andel på kommunal forsørgelse i starten af 2020 end i 2019.

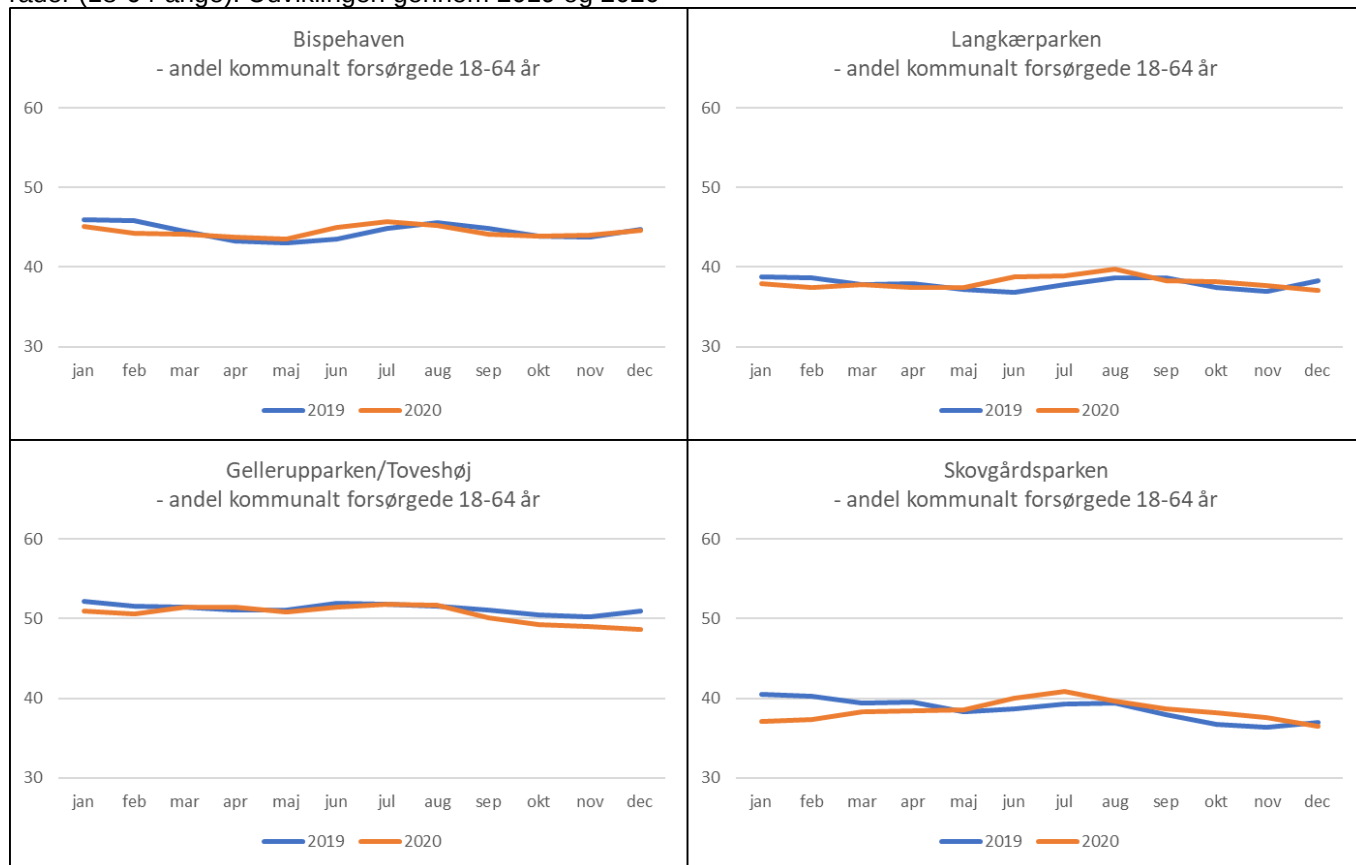
Herefter stiger andelen i foråret/sommeren i 2020 i forbindelse med COVID-19, og andelen af kommunalt forsørgede overstiger niveauet i 2019.

I efteråret 2020 er niveauet for kommunalt forsørgede generelt faldet. Det betyder, at andelen af kommunalt forsørgede i alle fire områder er lavere i december 2020 end i december 2019.



**Figur 2.** Andel kommunalt forsørgede borgere med bopæl i udsatte boligområder (18-64-årige). Udviklingen gennem 2019 og 2020

11. maj 2021  
Side 3 af 7



Kilde: BoSocData

#### Udviklingen i antal kommunalt forsørgede opdelt på ydelsesgrupper

Samlet set er der 5% færre borgere, som modtager kommunale forsørgelsesydelse i de fire boligområder i december 2020 end i december 2019. Det er et fald på 153 personer.

Faldet dækker dog over store forskelle mellem ydelsesgrupperne:

- For ressourceforløb, jobafklaring, uddannelseshjælp og kontanthjælp er antallet faldet mellem 13-33%
- For integrationsydelse, sygedagpenge, ledighedsydelse og førtidspension er faldet mellem 2-11%
- For dagpengemodtagere ses en stigning på 23%, hvor stigningen var på hele 45% i starten af Corona-pandemien.

Se figur 5 på den sidste side for en nærmere afdækning af udviklingen inden for de enkelte ydelsesgrupper.



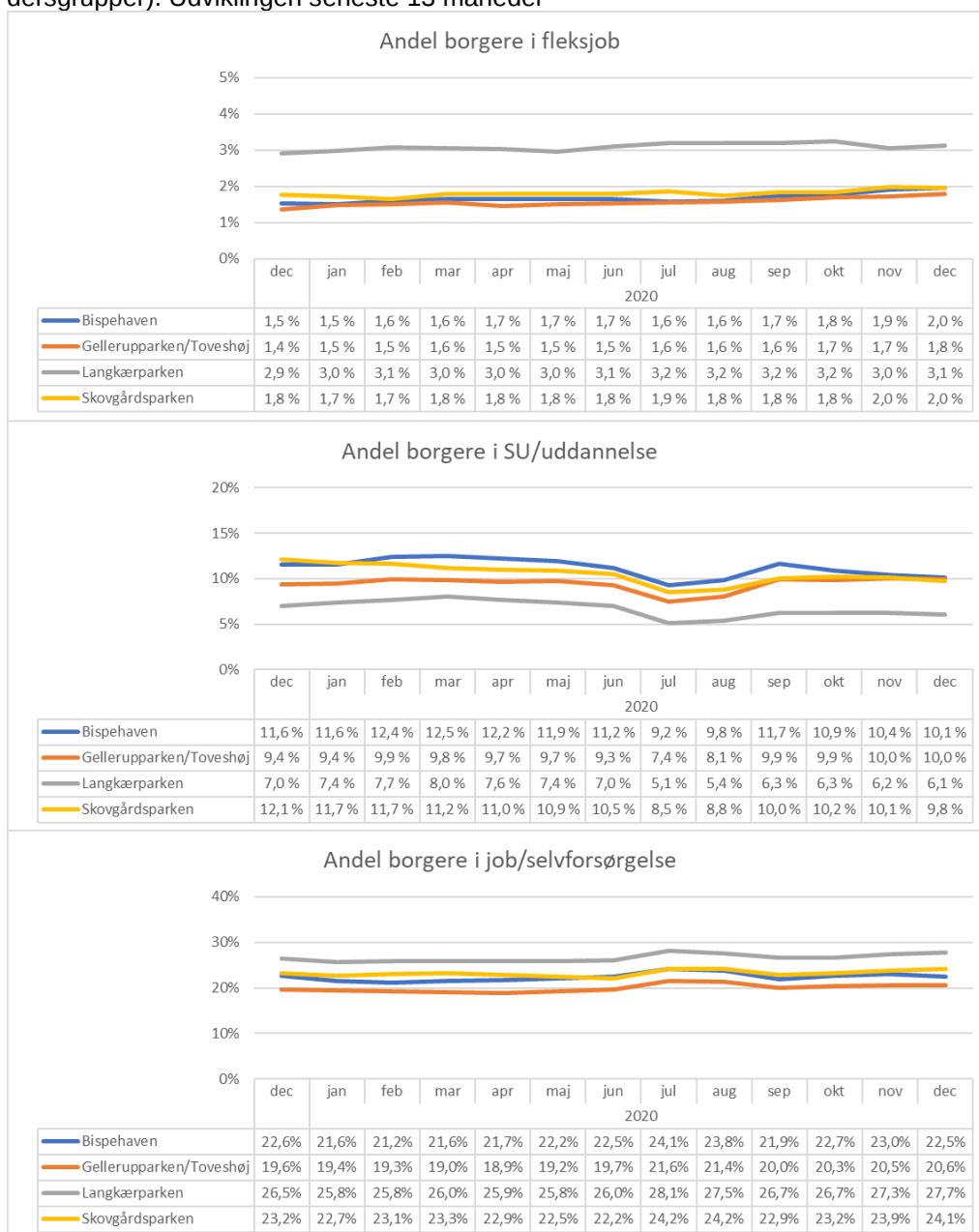
### Udviklingen i selvforsørgende

Nedenfor er udviklingen i andelen af borgere, som er selvforsørgende i de fire boligområder belyst nærmere. Selvforsørgende er her opdelt i tre grupper af borgere: Fleksjobansatte, Modtagere af SU/personer i uddannelse og Ansatte i et job/øvrige selvforsørgende.

11. maj 2021

Side 4 af 7

**Figur 3.** Andel af selvforsørgende borgere i de udsatte boligområder (alle aldersgrupper). Udviklingen seneste 13 måneder



Kilde: BoSocData



Figuren viser, at:

11. maj 2021  
Side 5 af 7

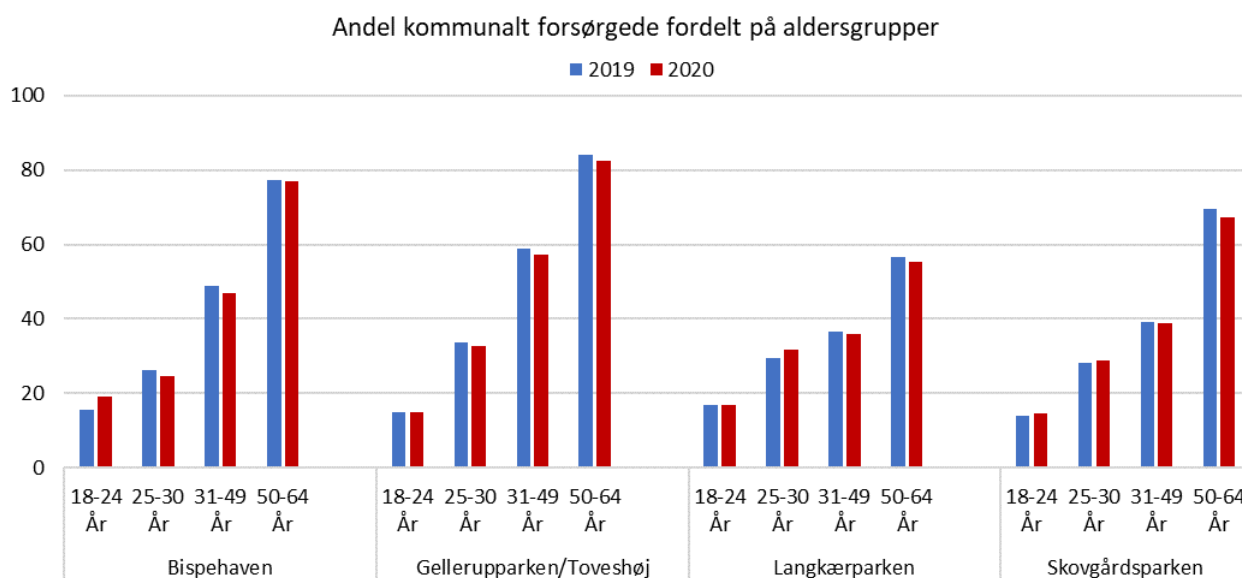
- Andelen af borgere, som er ansat i et fleksjob er steget i alle fire boligområder i det seneste år.
- Andelen af SU-modtagere/borgere i uddannelse er derimod faldet i Bispehaven, Langkærparken og Skovgårdsparken, men er steget i Gellerupparken/Toveshøj.
- Andelen af beskæftigede og øvrige selvforsørgende stiger i Gellerupparken/Toveshøj, Langkærparken og Skovgårdsparken, men er faldet lidt i Bispehaven.

#### Udviklingen i kommunalt forsørgede opdelt på alder

Generelt ses, at der er færre på kommunal forsørgelse blandt de unge i de udsatte boligområder i 2019 og 2020. Dog er andelen af kommunalt forsørgede unge steget for de unge under 25 år i Bispehaven og Skovgårdsparken fra 2019 til 2020. For de 25-30-årige er andelen steget i Langkærparken og Skovgårdsparken.

For aldersgrupperne over 30 år er flere på kommunal forsørgelse. Dog er andelen af kommunalt forsørgede faldet lidt i alle fire boligområder.

**Figur 4.** Andel af kommunalt forsørgede borgere opdelt på aldersgrupper i de udsatte boligområder i 2019 og 2020.





### **Forbehold**

I dette notat har det ikke været muligt at belyse en række af de forhold, som har stor betydning for udviklingen i antallet af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder. Det gælder blandt andet følgende:

- Bosætning, herunder tildeling af boliger, nybyggerier mv.
- Den demografiske udvikling, herunder tilflytning og fraflytning, ændringer i borgernes aldersfordeling mv.
- Opgørelse af hvilke sociale og beskæftigelsesrettede indsatser de selvforsørgende borgere har modtaget.

En nærmere forklaring på udviklingen i rådmandsmålet vedrørende færre kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder bør inddrage de ovennævnte faktorer i analysen.

11. maj 2021

Side 6 af 7



## **Punkt 4: Status på udviklingen i udsatte boligområder**

Indstilling

Til Rådmand Kristian Würtz

Fra Økonomichef Bjarne Højer Andreasen, MØB

Dato 12. maj 2021

AARHUS  
KOMMUNE



---

**Klik her for at angive tekst.**

## **Status på udviklingen i udsatte boligområder**

Årlig politisk opfølgning på udviklingen i de almene boligområder i Aarhus.

### **1. Resume**

Byrådet præsenteres én gang årligt for en politisk opfølgning på udviklingen i de udsatte boligområder. Opfølgningen er udarbejdet i samarbejde mellem Magistratsafdelingen for Sociale Forhold & Beskæftigelse og Borgmesterens afdeling. Materialet er godkendt i Styregruppen for Integration og Udsatte Boligområder.

Som noget nyt præsenteres i år tal for det geografiske område for bl.a. Gellerup-Toveshøj inklusiv nyt privat byggeri. Tallene viser generelt fremgang.

### **2. Beslutningspunkter**

Det indstilles:

At 1) Indstilling tages til efterretning og godkendes.

### **3. Baggrund**

For at sikre opfølgning på "Aftale om udsatte boligområder" fra 2018, præsenteres årligt en politisk opfølgning på udviklingen i de udsatte boligområder.

Den årlige politiske opfølgning giver et billede af, hvordan det går med udviklingen i de almene boligområder i Aarhus. Opfølgningen har fokus på, hvordan det går med udviklingen i de almene boligområder, og giver mulighed for at starte en dialog med boligforeningerne, borgere, virksomheder, foreninger m.v. om status i de enkelte områder.

#### **4. Effekt**

På grund af forsinkelser i dataleverancer er dialogprocessen om dette års kategoriseringsmodel ikke afsluttet endnu, og der vil derfor være opfølgende drøftelser med boligforeningerne i regi af den fælles bestyrelse for bolig-sociale helhedsplaner såvel som i enkeltområder.

Afsnit 5.1 til 5.5 i bilag 7 (byrådsindstilling – bilag 8) beskriver nærmere de konkrete indsatser og udfordringer.

#### **5. Ydelse**

Kategoriseringsmodellen er et dialogværktøj som altid skal anvendes som basis for at blive klogere og nysgerrig på et områdes situation gennem en dialog med boligforeninger, beboere, naboer, magistratsafdelingerne og andre interessenter.

Af samme årsag indgår modellerne derfor kun som ét blandt flere mulige redskaber til at afdække områdets ud-sathed, herunder særligt dialog med lokale interessenter, beboere og øvrige aktører.

#### **6. Ressourcer**

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

Byrådet har tidligere afsat midler til arbejdet med udviklingsplaner og til forebyggelsesplaner. Forslag om midler til tryghed og lokale indsatser kan drøftes ved budgetfor-handlingerne, såfremt der er politisk opbakning hertil.

Underskrift rådmand

/

Underskrift direktør

## **Bilag**

- Bilag 1: Kategoriseringsmodellen for 2021
- Bilag 2: Notat om kategoriseringsmodellen for 2021
- Bilag 3: Model for monitorering af områder under 500 beboere for 2021
- Bilag 4: Notat om monitorering af områder under 500 beboere for 2021
- Bilag 5: Mål for Gellerup-Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd
- Bilag 6: Notat om mål for Gellerup-Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd
- Bilag 7: Status for forebyggende indsatser i udvalgte boligområder
- Bilag 8: Status for udsatte boligområder (Byrådsindstilling)

## **Tidligere beslutninger**

---

Mål, Økonomi og Boliger

Tlf.: 89 40 20 00

E-post: [okonomi@msb.aarhus.dk](mailto:okonomi@msb.aarhus.dk)

Antal tegn: 1997

Sagsbehandler: Mads Gädde

E-post: [madga@aarhus.dk](mailto:madga@aarhus.dk)

| Kategoriseringsmodel 2021                            |  |  | Antal beboere | Andel ikke-vestlige beboere | Arbejds-markeds-tilknytning (andel voksne udenfor arbejdsmarkedet) |      |      | Voksen-sundhed (andel voksne på helbreds-betinget overførselsindkomst) |      |      | Kriminalitetssigtede unge (unikke personer) |      |      | Udsatte børn (andel unge med dag og døgnforanstaltninger) |      |      | Lavindkomst-familier (andel børn med friplads i daginstitution /SFO) |      |      | Børns trivsel (andel gennemsnitlig skolefravær (0-10 kl.)) |      |      | Unge uden for arbejdsmarkedet og uddannelse (15-24 år) NEET |      |      | Tryghed (Andel vægtede anmeldelser) |      |      | Kategorisering (samlet score) |      |      |
|------------------------------------------------------|--|--|---------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------|------|------|------------------------------------------------------------------------|------|------|---------------------------------------------|------|------|-----------------------------------------------------------|------|------|----------------------------------------------------------------------|------|------|------------------------------------------------------------|------|------|-------------------------------------------------------------|------|------|-------------------------------------|------|------|-------------------------------|------|------|
| Data fra 2018, 2019 og 2020. Score: 1, 2 og 3 point. |  |  |               | pct.                        | pct                                                                |      |      | pct                                                                    |      |      | pct                                         |      |      | pct                                                       |      |      | pct                                                                  |      |      | Andel belastning                                           |      |      | pct                                                         |      |      | pct                                 |      |      |                               |      |      |
| Boligområde                                          |  |  | 2020          | 2020                        | 2021                                                               | 2020 | 2019 | 2021                                                                   | 2020 | 2019 | 2021                                        | 2020 | 2019 | 2021                                                      | 2020 | 2019 | 2021                                                                 | 2020 | 2019 | 2021                                                       | 2020 | 2019 | 2021                                                        | 2020 | 2019 | 2021                                | 2020 | 2019 | 2021                          | 2020 | 2019 |
| Vestergårdsparken                                    |  |  | 730           | 38,0%                       | 43,7                                                               | 44,1 | 44,9 | 31,9                                                                   | 32,7 | 33,5 | 7,1                                         | 7,3  | 6,0  | 5,7                                                       | 5,9  | 6,3  | 59,1                                                                 | 56,9 | 56,5 | 8,8                                                        | 8,6  | 8,1  | 13,0                                                        | 15,7 | 16,2 | 5,1                                 | 4,7  | 3,7  | 21                            | 21   | 21   |
| Veriparken                                           |  |  | 896           | 33,0%                       | 45,9                                                               | 44,8 | 44,2 | 35,2                                                                   | 34,8 | 34,1 | 5,3                                         | 3,2  | 1,5  | 7,7                                                       | 7,1  | 6,0  | 40,6                                                                 | 36,5 | 32,5 | 8,6                                                        | 7,7  | 7,2  | 11,6                                                        | 13,3 | 13,9 | 4,3                                 | 4,0  | 3,3  | 20                            | 19   | 17   |
| Elstedhøj, Lystrup                                   |  |  | 840           | 26,6%                       | 37,8                                                               | 38,0 | 39,9 | 31,2                                                                   | 31,5 | 32,8 | 4,1                                         | 3,1  | 1,5  | 8,0                                                       | 5,7  | 4,1  | 26,8                                                                 | 30,1 | 35,1 | 7,9                                                        | 7,7  | 7,4  | 14,9                                                        | 16,4 | 17,7 | 5,3                                 | 4,0  | 4,2  | 19                            | 18   | 16   |
| Gellerupparken/Toveshøj                              |  |  | 4.817         | 78,0%                       | 51,3                                                               | 52,2 | 53,4 | 36,5                                                                   | 37,5 | 37,8 | 6,2                                         | 5,9  | 4,0  | 3,2                                                       | 3,4  | 3,4  | 41,9                                                                 | 42,1 | 43,0 | 9,6                                                        | 8,6  | 8,4  | 13,4                                                        | 14,5 | 15,8 | 6,5                                 | 5,8  | 5,3  | 19                            | 19   | 19   |
| Holmstrup                                            |  |  | 693           | 25,5%                       | 46,1                                                               | 46,8 | 48,4 | 37,3                                                                   | 38,0 | 38,2 | 5,7                                         | 6,4  | 3,6  | 5,3                                                       | 4,8  | 4,6  | 37,5                                                                 | 42,1 | 45,7 | 8,8                                                        | 7,9  | 7,8  | 11,2                                                        | 13,7 | 16,6 | 3,5                                 | 3,2  | 3,0  | 19                            | 18   | 18   |
| Klostervangen                                        |  |  | 600           | 33,5%                       | 45,6                                                               | 47,1 | 47,9 | 38,4                                                                   | 38,8 | 39,4 | 3,7                                         | 3,0  | 1,6  | 8,8                                                       | 8,9  | 8,5  | 28,2                                                                 | 29,5 | 30,5 | 6,6                                                        | 6,6  | 6,9  | 13,1                                                        | 14,9 | 13,6 | 4,0                                 | 4,3  | 4,6  | 19                            | 18   | 18   |
| Saralystparken                                       |  |  | 531           | 18,1%                       | 43,9                                                               | 43,0 | 41,7 | 29,4                                                                   | 28,6 | 28,2 | -                                           | -    | 2,6  | 7,4                                                       | 8,2  | 8,4  | 38,1                                                                 | 32,6 | 33,0 | 7,5                                                        | 8,0  | 7,8  | 20,6                                                        | 22,7 | 22,1 | 3,6                                 | 3,2  | 2,8  | 19                            | 17   | 18   |
| Vejlby Vest                                          |  |  | 1.086         | 35,0%                       | 43,0                                                               | 42,0 | 41,1 | 34,5                                                                   | 34,1 | 33,1 | 5,3                                         | 4,6  | 3,3  | 7,9                                                       | 7,2  | 6,8  | 32,1                                                                 | 33,2 | 33,6 | 7,3                                                        | 7,1  | 6,9  | 9,7                                                         | 10,1 | 11,4 | 6,3                                 | 5,0  | 3,5  | 19                            | 19   | 17   |
| Bispehaven                                           |  |  | 2.170         | 68,9%                       | 44,8                                                               | 45,8 | 47,3 | 32,4                                                                   | 33,6 | 34,4 | 3,9                                         | 3,4  | 2,2  | 3,4                                                       | 3,4  | 3,6  | 46,0                                                                 | 46,6 | 43,9 | 7,4                                                        | 6,5  | 6,7  | 15,0                                                        | 14,6 | 14,2 | 6,4                                 | 7,1  | 7,7  | 18                            | 16   | 16   |
| Græsvangen/Søhøjen                                   |  |  | 528           | 24,1%                       | 32,3                                                               | 32,1 | 33,2 | 27,1                                                                   | 27,6 | 27,2 | 3,0                                         | 2,3  | 1,1  | 11,1                                                      | 10,5 | 10,3 | 32,2                                                                 | 28,6 | 27,2 | 10,6                                                       | 10,1 | 9,1  | 13,5                                                        | 15,0 | 16,2 | 3,9                                 | 3,9  | 3,5  | 18                            | 17   | 14   |
| Rundegård/Byvangen                                   |  |  | 495           | 23,8%                       | 38,6                                                               | 38,4 | 37,5 | 28,6                                                                   | 28,6 | 28,4 | 4,0                                         | 2,6  | 1,9  | 11,3                                                      | 11,9 | 11,8 | 39,9                                                                 | 39,6 | 41,9 | 8,2                                                        | 8,4  | -    | 9,2                                                         | 12,7 | 15,8 | 3,9                                 | 4,4  | 5,8  | 18                            | 16   | 16   |
| Rytterparken                                         |  |  | 717           | 24,5%                       | 35,7                                                               | 34,5 | 35,2 | 25,3                                                                   | 24,8 | 24,9 | 3,8                                         | -    | 2,7  | 6,9                                                       | 5,8  | 6,0  | 34,3                                                                 | 40,1 | 47,1 | 7,9                                                        | 6,6  | 6,5  | 12,7                                                        | 12,6 | 14,4 | 5,1                                 | 3,3  | 3,3  | 18                            | 12   | 16   |
| Charlottehøj                                         |  |  | 1.451         | 28,2%                       | 38,0                                                               | 38,2 | 38,7 | 24,5                                                                   | 24,5 | 24,3 | 5,3                                         | 5,3  | 4,1  | 3,6                                                       | 3,1  | 3,1  | 36,6                                                                 | 32,3 | 29,1 | 8,4                                                        | 8,3  | 7,8  | 12,3                                                        | 15,2 | 18,4 | 5,0                                 | 4,0  | 3,4  | 17                            | 17   | 16   |
| Håndværkerparken m.v.                                |  |  | 1.299         | 8,7%                        | 42,4                                                               | 42,1 | 42,6 | 37,5                                                                   | 37,6 | 37,4 | 1,1                                         | -    | 0,7  | 5,5                                                       | 5,1  | 5,9  | 32,7                                                                 | 31,8 | 30,8 | 8,7                                                        | 7,6  | 6,8  | 11,0                                                        | 13,2 | 15,1 | 3,6                                 | 2,9  | 2,3  | 17                            | 15   | 15   |
| Skovhøj/Hasselengen/Hasselhøj                        |  |  | 809           | 12,1%                       | 36,2                                                               | 36,0 | 35,9 | 29,3                                                                   | 29,0 | 27,8 | 3,4                                         | 2,5  | 1,3  | 7,5                                                       | 6,2  | 5,4  | 36,3                                                                 | 36,5 | 35,9 | 7,0                                                        | 6,6  | 6,5  | 11,3                                                        | 15,4 | 17,5 | 3,5                                 | 2,5  | 2,4  | 17                            | 14   | 12   |
| Vandtårnsområdet                                     |  |  | 1.959         | 34,7%                       | 37,6                                                               | 37,0 | 37,7 | 26,9                                                                   | 26,4 | 26,7 | 3,5                                         | 3,8  | 2,7  | 6,7                                                       | 6,8  | 6,6  | 28,3                                                                 | 29,2 | 28,5 | 7,1                                                        | 6,9  | 7,3  | 11,8                                                        | 12,5 | 11,6 | 4,7                                 | 3,9  | 3,7  | 17                            | 17   | 17   |
| Viborggården                                         |  |  | 583           | 25,7%                       | 40,1                                                               | 40,0 | 40,9 | 27,9                                                                   | 28,1 | 28,9 | 6,0                                         | 1,3  | -    | 8,1                                                       | 6,7  | 4,5  | 41,4                                                                 | 38,5 | 34,2 | 8,1                                                        | 7,9  | 7,5  | 6,9                                                         | 8,2  | 10,8 | 9,1                                 | 7,0  | 5,7  | 17                            | 14   | 13   |
| Langkærparken                                        |  |  | 1.968         | 57,3%                       | 38,3                                                               | 39,3 | 41,3 | 30,1                                                                   | 30,8 | 32,1 | 2,9                                         | 3,1  | 1,8  | 4,0                                                       | 3,9  | 3,8  | 30,1                                                                 | 31,2 | 32,3 | 7,7                                                        | 7,6  | 7,6  | 13,3                                                        | 14,5 | 14,9 | 4,4                                 | 4,0  | 4,1  | 16                            | 16   | 15   |
| Skovgårdsparken                                      |  |  | 1.436         | 67,0%                       | 39,2                                                               | 40,3 | 41,6 | 27,1                                                                   | 27,6 | 27,7 | 4,7                                         | 5,2  | 3,3  | 4,1                                                       | 3,9  | 2,9  | 40,3                                                                 | 40,5 | 39,3 | 7,8                                                        | 7,4  | 7,9  | 14,0                                                        | 16,3 | 18,2 | 5,0                                 | 3,9  | 3,8  | 16                            | 16   | 16   |
| Søvangen                                             |  |  | 829           | 33,3%                       | 34,0                                                               | 35,1 | 36,0 | 21,7                                                                   | 23,1 | 24,2 | 2,9                                         | 4,5  | 4,5  | 4,1                                                       | 4,9  | 5,2  | 35,2                                                                 | 30,6 | 27,7 | 8,4                                                        | 8,2  | 8,6  | 19,0                                                        | 19,6 | 21,6 | 4,5                                 | 4,7  | 4,0  | 16                            | 18   | 20   |
| Vistoftparken/Ranunkelvej/Højagerparken              |  |  | 545           | 9,8%                        | 34,6                                                               | 35,4 | 37,1 | 31,3                                                                   | 31,6 | 31,3 | 0,7                                         | -    | -    | 6,5                                                       | 7,5  | 8,9  | 35,6                                                                 | 28,1 | 21,0 | 7,8                                                        | 8,3  | 8,8  | 16,7                                                        | 17,3 | 15,8 | 3,1                                 | 2,6  | 1,7  | 16                            | 17   | 13   |
| Frydenlund                                           |  |  | 2.357         | 49,2%                       | 35,6                                                               | 35,4 | 35,9 | 26,7                                                                   | 26,6 | 26,9 | 4,3                                         | 4,5  | 3,0  | 3,1                                                       | 2,8  | 2,6  | 31,9                                                                 | 30,1 | 29,1 | 7,4                                                        | 6,8  | 6,4  | 12,7                                                        | 13,1 | 13,1 | 3,7                                 | 3,0  | 2,6  | 15                            | 14   | 11   |
| Neptunvej                                            |  |  | 530           | 26,7%                       | 40,3                                                               | 40,8 | 40,1 | 26,3                                                                   | 25,9 | 24,7 | -                                           | -    | 6,9  | 7,3                                                       | 7,9  | 8,5  | 43,8                                                                 | 41,0 | 40,0 | 7,9                                                        | 8,4  | 8,9  | 11,8                                                        | 13,2 | 16,9 | 3,7                                 | 3,9  | 3,4  | 15                            | 16   | 18   |
| Præstevangen                                         |  |  | 1.210         | 25,5%                       | 33,3                                                               | 34,5 | 36,7 | 23,5                                                                   | 24,7 | 26,4 | 3,9                                         | 3,3  | 2,4  | 4,7                                                       | 4,9  | 5,1  | 29,9                                                                 | 29,8 | 32,2 | 6,4                                                        | 6,3  | 6,4  | 12,8                                                        | 13,6 | 12,7 | 4,5                                 | 4,6  | 3,7  | 15                            | 15   | 16   |
| Vorrevangsområdet                                    |  |  | 1.442         | 22,7%                       | 33,7                                                               | 32,7 | 32,6 | 23,7                                                                   | 23,1 | 23,0 | 2,1                                         | 2,1  | 2,8  | 7,1                                                       | 6,3  | 5,5  | 36,0                                                                 | 37,8 | 37,7 | 6,9                                                        | 6,8  | 6,7  | 14,9                                                        | 15,9 | 15,4 | 5,3                                 | 4,1  | 4,4  | 15                            | 14   | 16   |
| Kridthøj                                             |  |  | 842           | 23,5%                       | 40,4                                                               | 40,5 | 40,7 | 29,8                                                                   | 29,3 | 28,9 | -                                           | 1,3  | -    | 4,3                                                       | 4,4  | 4,0  | 39,9                                                                 | 40,0 | 36,2 | 6,1                                                        | 5,8  | 6,3  | 12,9                                                        | 16,2 | 19,5 | 3,7                                 | 3,1  | 2,7  | 14                            | 13   | 12   |
| Møllevangen                                          |  |  | 2.228         | 23,8%                       | 33,5                                                               | 33,4 | 33,7 | 21,4                                                                   | 21,9 | 22,3 | 1,6                                         | 1,6  | 1,2  | 5,4                                                       | 4,9  | 4,4  | 34,9                                                                 | 32,9 | 33,0 | 8,5                                                        | 7,9  | 7,7  | 11,4                                                        | 12,9 | 13,7 | 4,1                                 | 3,9  | 4,0  | 14                            | 13   | 12   |
| Skådeparken m.v.                                     |  |  | 1.163         | 10,6%                       | 35,9                                                               | 36,3 | 37,0 | 26,6                                                                   | 27,0 | 27,3 | 1,5                                         | 0,9  | -    | 5,5                                                       | 5,9  | 6,0  | 26,0                                                                 | 25,4 | 25,2 | 7,2                                                        | 6,1  | 5,8  | 12,3                                                        | 12,5 | 13,9 | 2,5                                 | 2,5  | 2,7  | 14                            | 10   | 12   |
| Tousparken/Henrik Hertz Vej/Anker Jensens Vej        |  |  | 1.305         | 28,8%                       | 38,9                                                               | 38,3 | 38,6 | 26,2                                                                   | 25,8 | 25,9 | 1,5                                         | 1,9  | -    | 4,3                                                       | 5,0  | 5,3  | 38,6                                                                 | 35,8 | 34,3 | 8,1                                                        | 7,3  | 7,1  | 13,3                                                        | 15,8 | 17,7 | 5,1                                 | 4,7  | 3,6  | 14                            | 14   | 15   |
| Vejlby Vænge og Vejlby Tofte m.fl.                   |  |  | 1.200         | 15,9%                       | 32,3                                                               | 32,9 | 33,8 | 26,3                                                                   | 26,2 | 26,3 | -                                           | 1,2  | 1,0  | 10,8                                                      | 10,7 | 10,2 | 38,9                                                                 | 36,5 | 34,2 | 8,2                                                        | 7,9  | 7,3  | 13,8                                                        | 15,6 | 16,5 | 3,4                                 | 3,0  | 3,2  | 14                            | 13   | 13   |
| Åbyhøjgård                                           |  |  | 803           | 47,5%                       | 34,3                                                               | 34,7 | 35,7 | 24,2                                                                   | 25,0 | 25,4 | -                                           | 5,3  | 4,0  | 5,1                                                       | 4,9  | 3,1  | 27,0                                                                 | 28,7 | 31,2 | 8,5                                                        | 7,2  | 6,8  | 10,1                                                        | 11,0 | 11,9 | 3,6                                 | 2,7  | 3,6  | 14                            | 15   | 15   |
| Byagerparken/Egelundsparken                          |  |  | 698           | 13,8%                       | 41,3                                                               | 41,9 | 42,0 | 28,6                                                                   | 28,2 | 27,5 | 1,6                                         | 1,2  | -    | 9,6                                                       | 9,7  | 8,8  | 34,1                                                                 | 35,7 | 39,0 | 7,1                                                        | 6,8  | 6,4  | 14,1                                                        | 16,2 | 20,3 | 1,6                                 | 1,1  | 1,1  | 13                            | 12   | 12   |
| Frederiksbjerg-Bo                                    |  |  | 781           | 12,4%                       | 34,0                                                               | 33,0 | 33,3 | 26,3                                                                   | 25,7 | 26,1 | 5,0                                         | 4,3  | 4,0  | 2,6                                                       | 2,8  | 3,3  | 25,5                                                                 | 22,2 | 20,7 | 8,0                                                        | 7,3  | 6,5  | 8,9                                                         | 12,5 | 13,6 | 5,3                                 | 4,1  | 3,1  | 13                            | 12   | 12   |
|                                                      |  |  |               |                             |                                                                    |      |      |                                                                        |      |      |                                             |      |      |                                                           |      |      |                                                                      |      |      |                                                            |      |      |                                                             |      |      |                                     |      |      |                               |      |      |

Kategoriseringen foretages for alle almene boligområder med mindst 500 beboere over hele perioden. Kategoriseringen beror på antallet af røde, orange og gule indikatorer for de enkelte boligområder. Røde indikatorer takser es med 3 point, orange indikatorer med 2 point og gule indikatorer takseres med 1 point.

De farverede  angiver status på ghettolisten.  betyder et ghettoområde.  betyder et hårdt ghettoområde.

Takseringen afgøres ud fra boligområdets relative afstand til Aarhus kommunes (inkl. almene boligområder) gennemsnit. Denne kaldes baseline. For indikatoren Tryghed indregnes postnummer 8000 ikke i baseline.

| Taksering                 | Grænseværdi             |
|---------------------------|-------------------------|
| Område uden for risiko    | Op til 150% af baseline |
| Risikoområde              | Op til 200% af baseline |
| Udsat boligområde         | Op til 250% af baseline |
| Særligt udsat boligområde | Over 250% af baseline   |

| Taksering for Børns trivsel | Grænseværdi             |
|-----------------------------|-------------------------|
| Område uden for risiko      | Op til 125% af baseline |
| Risikoområde                | Op til 150% af baseline |
| Udsat boligområde           | Op til 175% af baseline |
| Særligt udsat boligområde   | Over 175% af baseline   |

| Taksering for Tryghed     | Grænseværdi             |
|---------------------------|-------------------------|
| Område uden for risiko    | Op til 50% af baseline  |
| Risikoområde              | Op til 75% af baseline  |
| Udsat boligområde         | Op til 100% af baseline |
| Særligt udsat boligområde | Over 100% af baseline   |

Boligområder med >20 point kategoriseres som særligt udsatte (røde), områder med 16-19 point som udsatte (orange), boligområder med 12-15 point som risikoområder (gule) og boligområder med under 12 point som uden for risiko (grønne).

Den nominelle værdi for indikatoren skal være minimum 5 individer over kategoriseringsperioden, for at indikatoren afspejler et boligsocialt problem. Indikatorer med gennemsnitligt under 5 individer anonymiseres og tælles ikke med i kategoriseringen.

Data opdateres bagudrettet, hvormed der kan ske ændringer i data mellem de årlige kategoriseringsmodeller.

## Kategoriseringsmodellen – BL's 5. kreds og Aarhus Kommunes model til at følge udviklingen i boligområder med mere end 500 beboere

### Kategoriseringsmodellen og den nationale "ghettoliste".

I Aarhus Kommune og BL's 5. kreds har man siden 2013 kunne følge alle boligområder i Aarhus med mere end 500 beboere via kategoriseringsmodellen. Det betyder, at hvorvidt et boligområde er med på listen eller ej, alene afhænger af antallet af beboere, og ikke hvordan området klarer sig på de forskellige indikatorer. Kategoriseringsmodellen er et monitoreringsredskab, der bruges til at følge udviklingen i boligområder og gør det muligt at handle forebyggende, hvis et boligområde udvikler sig negativt. Udviklingen kan løbende følges via monitoreringssystemet BoSoc, hvor en stor del af data opdateres månedligt.

"Ghettolisten" udkommer den 1. december hvert år, og består kun boligområder med mere end 1.000 beboere som opfylder minimum tre af fem kriterier. "Ghettolisten" kan ikke bruges forebyggende, da man først ved, at et område har udviklet sig negativt når det er for sent. Kategoriseringsmodellen og "ghettolisten" har altså to forskellige formål.

Modellerne anvender også forskellige indikatorer. Kategoriseringsmodellens indikatorer er alle handlingsorienterede, dvs. at det med de rette sociale indsatser er muligt at ændre et områdes placering i kategoriseringsmodellen. Kategoriseringsmodellen har i modsætning til "ghettolisten" et stort fokus på børn og unge i boligområderne, og etnicitet indgår fx ikke som en indikator i kategoriseringsmodellen.

Konsekvensen af at opgørelserne er opbygget forskelligt, er, at de ikke altid viser det samme, men viser to forskellige billeder af et boligområde, og ligesom kategoriseringsmodellen ikke kan tegne et fuldt billede af et boligområde, på samme vis kan "ghettolisten" heller ikke tegne et fuldt billede. Derfor er det vigtigt, at når der arbejdes med kategoriseringsmodellen og/eller "ghettolisten", at man ikke lader det stå alene, men benytter de to modeller til at supplere hinanden, når det giver mening, og vigtigst at man også indgår i en dialog med det konkrete boligområde eller afdeling, inden der laves en konklusion.

### Hvad er kategoriseringsmodellen?

Kategoriseringsmodellen måler på otte forskellige indikatorer. Indikatorerne er valgt, fordi de i væsentlig grad afdækker et områdes udfordringer på to dimensioner 1) beboersammensætning og 2) tryghed og trivsel. Derudover er de otte indikatorer handlingsorienteret, da de med den rette indsats kan påvirkes i en positiv retning.

Kategoriseringsmodellen kan ikke bruges som en facitliste. Modellen kan ikke bruges til at fortælle alt om et boligområde, men har en rådgivende funktion. Modellen kan derfor ikke stå alene, men bør støttes af dialog med det enkelte boligområde.

Områder der karakteriseres som udsatte boligområder kan rumme ressourcer og positive forhold der ikke afspejles i modellen, ligesom områder der karakteriseres som risikoområder eller udenfor risiko kan opleve boligsociale udfordringer.

### Hvornår kan den bruges?

Kategoriseringsmodellen bruges til at følge udviklingen i de store boligområder. Det giver mulighed for at arbejde forebyggende med et område.

Kategoriseringsmodel er fundamentet når Aarhus Kommune og boligorganisationerne taler om det fælles og løbende billede af boligsociale udfordringer.

Modellen bruges fx i forbindelse med:

- Tildeling af boligsociale midler
- Indgåelse af aftale om udlejningsredskaber

I ovenstående tilfælde bruges modellen rådgivende, og støttes af dialog med boligområdet.



## Aarhus Kommunes kategorisering af boligområder for 2021

25. februar 2021

Side 1 af 11

### Indledning

Kategoriseringsmodellen er et fælles værktøj for Boligforeningernes 5. Kreds (BL's 5. kreds) og Aarhus Kommune. Kategoriseringsmodellen anvendes til at monitorere udviklingen i de almene boligområder i Aarhus Kommune med mere end 500 beboere. Kategoriseringen af udsatte boligområder i 2021 viser boligområdernes udsathed. Modellen indeholder de nyeste data, og giver dermed et overblik over områdernes nuværende udsathed.

Kategoriseringsmodellen for 2021 fremgår af bilag 1. Kategoriseringsmodellen tildeler boligområder en pointværdi, der afspejler graden af udsathed målt på otte indikatorer. Hver indikator tildeles point, jo større spænd mellem områdets værdi og Aarhus gennemsnittet, jo flere point får boligområdet. Pointene akkumuleres og områderne tildeles kategorierne; særligt udsat område (røde), udsat område (orange), risikoområde (gule) og uden for risiko (grønne). Opgørelsen på de enkelte indikatorer er treårige gennemsnit. Kategoriseringen for 2021 er således baseret på gennemsnit for årene 2018-2020.

Siden sidste år er én af modellens otte indikatorer justeret. Anonymiseringen for kriminalitetssigtede unge afhænger nu af det samlede antal unge i boligområdet og ikke af antallet af sigtede unge. Betydningen er i gennemsnit en højere score for boligområderne og grænseværdierne for den samlede vurdering af området er tilpasset. Som appendix til notatet indgår en beskrivelse af de tekniske ændringer modellen har gennemgået siden sidste års præsentation.

Dette notat handler om udviklingen for almene boligområder med mere end 500 beboere inden for fem grupperinger 1) de almene boligområder i Aarhus generelt, 2) områder med en fysisk helhedsplan; 3) områder med en forebyggende indsats; 4) Områder med ændring i de boligsociale indsatser og 5) De mest udsatte boligområder. Afslutningsvist gives et overblik over de øvrige boligområder. Notatet ser på den gennemsnitlige udvikling for områderne, det enkelte boligområde og hvilke konkrete indikatorer, der bidrager til udviklingen i boligområdet.

### 1. Kategoriseringen af boligområder i 2021 (de almene boligområder i Aarhus Kommune generelt)

Aarhus Kommune som helhed oplever lige dele positive og negative udviklinger på de otte indikatorer. En positiv udvikling stiller større krav til de almene boligområders udvikling. Det betyder, at hvis de almene boligområder i gennemsnit oplever status quo, er det et tegn på en positiv udvikling i et tilsvarende tempo som Aarhus Kommune som helhed.

## SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Økonomi  
Aarhus Kommune

### Økonomi By og Bolig

Jægergården, Værkmestergade  
15 B  
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

E-mail:  
okonomi@msb.aarhus.dk  
Direkte e-mail:  
madga@aarhus.dk  
www.aarhus.dk/msb

Sagsbehandler:  
Mads Gädde



25. februar 2021  
Side 2 af 11

De almene boligområder har i gennemsnit oplevet en negativ udvikling. Den gennemsnitlige grad af udsathed for de almene boligområder er dermed steget relativt set i forhold til Aarhus Kommune som helhed.

*Tabel 1. Gennemsnitlig grad af udsathed for de almene boligområder*

|                     | 2021 | 2020 | 2019 |
|---------------------|------|------|------|
| Almene boligområder | 15,6 | 14,8 | 14,6 |

Når de almene boligområder i Aarhus i 2021 i gennemsnit oplever en stigning i graden af udsathed, se tabel 1, er det udtryk for, at de ikke oplever den samme udvikling, der ses i Aarhus Kommune som helhed. Dette ses på bl.a. indikatoreren for Tryghed. Samtidig oplever en bred vifte af boligområder en fremgang på indikatorer, der relaterer sig til arbejdsmarked og uddannelse.

Figur 1 giver et overblik over de enkelte almene boligområders udvikling.

**Læsevejledning figur 1:** Den aktuelle score for 2021 vises med det blå område. De to søjler - orange og grågrøn – viser boligområdets værdi i henholdsvis 2020 og 2019.

En stor afvigelse fra det blå område til de to søjler viser, at der er tale om en stor udvikling for området. Skærer det blå område søjlernes top, drejer det sig om en status quo.

Jo mere en søjle rækker over eller under det blå område, jo større udvikling har der været tale om – og området vil forventeligt være af interesse.

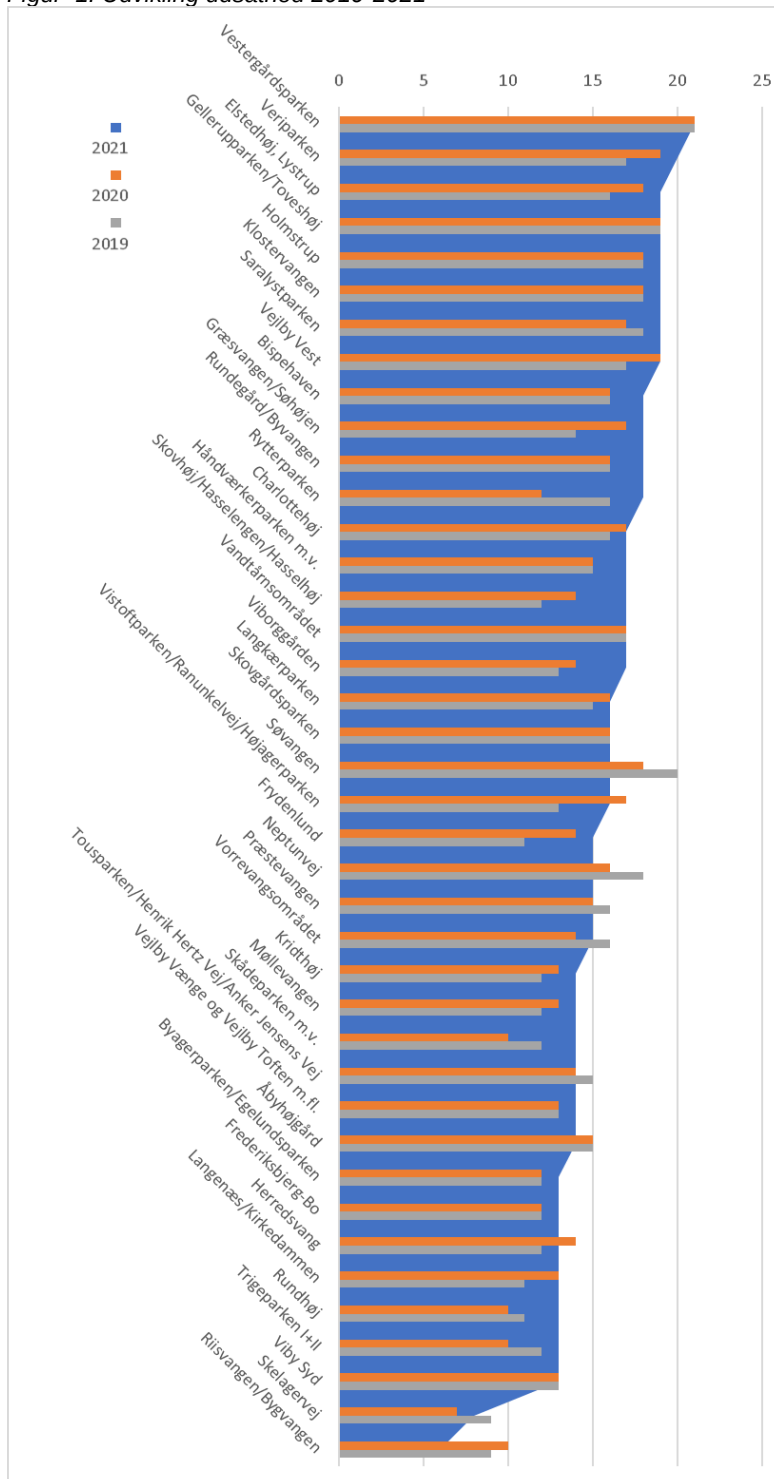
Rækker en søjle op over det blå område, er der en positiv udvikling fra søjlens år og til 2021. Omvendt er der en negativ udvikling, hvis søjlerne er under det blå område.

Områderne øverst i figur 1 viser de mest udsatte områder i Aarhus. Jo længere nede mod bunden et område er placeret, jo relativt mindre udsat er området.



Figur 1. Udvikling udsathed 2019-2021

25. februar 2021  
Side 3 af 11





Overordnet set sker der positive og negative udviklinger over hele spektret, men det er bemærkelsesværdigt, at den negative udvikling er så gennemgående, at kun enkelte boligområder har værdier for 2020 og 2019, der rækker over det blå område.

25. februar 2021  
Side 4 af 11

#### Status på udvalgte områder

Kigger man på udviklingen i områder med en igangværende udviklingsplan eller fysisk helhedsplan, dvs. Gellerup-Toveshøj, Viby Syd og Bispehaven, er billedet imidlertid mere nuanceret.

Udviklingen i både Gellerup-Toveshøj og Viby Syd har været relativt stabil i kategoriseringsmodellen de sidste tre år, se tabel 2. Det betyder, at de følger med den positive udvikling i samme tempo som resten af Aarhus. Bispehaven oplever en negativ udvikling efter flere år med en markant positiv udvikling.

*Tabel 2. Gennemsnitlig udsathed for områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan*

|                         | 2021 | 2020 | 2019 |
|-------------------------|------|------|------|
| Gellerupparken/Toveshøj | 19   | 19   | 19   |
| Bispehaven              | 18   | 16   | 16   |
| Viby Syd                | 13   | 13   | 13   |

For boligområderne er det bemærkelsesværdigt, at den genelle udvikling primært er se på ungeindikatorerne og tryghed. Bispehaven har tidligere oplevet fremgang netop på disse indikatorer.

Viby Syd oplever en positiv fremgang for andelen af udsatte unge, men samtidig opleves boligområdet samlet set som mere utrygt.

**Læsevejledning tabel 3, 5, 7, 9 og 10** : Tabellerne viser de boligområder, der indgår i grupperingen og udviklingen i deres score på de enkelte indikatorer fra 2019-modellen til 2021-modellen

Et grønt område indikerer en fremgang mod et mindre udsat boligområde på denne indikator. En gul markerer et mindre tilbageskridt på to point – fra grøn til orange eller gul til rødt område i selve kategoriseringsmodellen. En rød farve indikerer et stort tilbageskridt på tre point. I modellen vil der være tale om en udvikling fra grønt til rødt område over perioden 2018-2021-modellerne dækker.

En grå farve indikerer at indikatoren ikke har ændret point fra 2018 til 2021 modellen.



25. februar 2021  
Side 5 af 11

Tabel 3. Udvikling på indikator, områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan

| Områder med omfattende fysiske og sociale indsatser | Arbejds-<br>mar-<br>keds-<br>til-<br>knyt-<br>ning | Vok-<br>sen-<br>sund-<br>hed | Ung-<br>doms-<br>krimi-<br>nalitet | Ud-<br>satte<br>børn | Lav-<br>ind-<br>komst-<br>fami-<br>lier | Børns<br>trivsel | NEET | Tryg-<br>hed | Ud-<br>vik-<br>ling i<br>point,<br>2019-<br>2021 |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------|------------------|------|--------------|--------------------------------------------------|
| Bispehaven                                          | 0                                                  | 0                            | 1                                  | 0                    | 0                                       | 1                | 0    | 0            | 2                                                |
| Gellerupparken/Toveshøj                             | 0                                                  | 0                            | 0                                  | 0                    | 0                                       | 0                | 0    | 0            | 0                                                |
| Viby Syd                                            | 0                                                  | 0                            | -1                                 | 0                    | 0                                       | 0                | 0    | 1            | 0                                                |

#### Forebyggende indsatser

Byrådet besluttede i 2019 at igangsætte forebyggende handlinger i udsatte eller risikoområder. Dette arbejde centrerer sig om områderne Skovgårdsparken, Langkærparken, Viby C<sup>1</sup> og Vejlby Vest.

Samlet set viser dette års kategoriseringsmodel, at alle områder med undtagelse af Skovgårdsparken i gennemsnit er blevet mere udsatte siden 2019, se tabel 4. Skovgårdsparken fastholder status quo siden 2020. De fire områder er alle enten udsatte eller særligt udsatte områder.

Tabel 4. Gennemsnitlig udsathed for områder med forebyggende handlinger

|                   | 2021 | 2020 | 2019 |
|-------------------|------|------|------|
| Vestergårdsparken | 21   | 21   | 21   |
| Vejlby Vest       | 19   | 19   | 17   |
| Langkærparken     | 16   | 16   | 15   |
| Skovgårdsparken   | 16   | 16   | 16   |

Vestergårdsparken er et af de boligområder, der bliver påvirket af den ændrede anonymiseringsmetode. Området har også tidligere være berørt af en høj andel unge med kriminalitetssigtelser, men grundet områdets relativt lille størrelse er de absolutte tal tilstrækkeligt små til at de tidligere blev anonymiseret.

Vejlby Vest oplever en negativ udvikling på både arbejdsmarkedstilknøytning og tryghed, mens Langkærparken oplever en større andel unge med

<sup>1</sup> Viby C består af Vestergårdsparken, Ny Vestergårdsparken I-III, Stenkildeparken og Vårkjærparken.



kriminalitetssigtelser. Skovgårdsparken oplever en positiv udvikling blandt de unges tilknytning til arbejde eller uddannelse, men en større andel udsatte børn.

25. februar 2021  
Side 6 af 11

Tabel 5. Udvikling på indikator, områder med forebyggende handlinger

| Forebyggelses-<br>områder | Ar-<br>bejds-<br>mar-<br>ked-<br>stil-<br>knyt-<br>ning | Vok-<br>sen-<br>sund-<br>hed | Ung-<br>doms-<br>krim-<br>inali-<br>tet | Ud-<br>satte<br>børn | Lav-<br>ind-<br>komst-<br>fami-<br>lier | Børns<br>triv-<br>sel | NEET | Tryg-<br>hed | Udvik-<br>ling i<br>point,<br>2019-<br>2021 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------|-----------------------|------|--------------|---------------------------------------------|
| Langkærparken             | 0                                                       | 0                            | 1                                       | 0                    | 0                                       | 0                     | 0    | 0            | 1                                           |
| Skovgårdsparken           | 0                                                       | 0                            | 0                                       | 1                    | 0                                       | 0                     | -1   | 0            | 0                                           |
| Vejlby Vest               | 1                                                       | 0                            | 0                                       | 0                    | 0                                       | 0                     | 0    | 1            | 2                                           |
| Vestergårdsparken         | 0                                                       | 0                            | 0                                       | 0                    | 0                                       | 0                     | 0    | 0            | 0                                           |

#### Områder med ændringer i de boligsociale indsatser

En del boligområder har behov for lokale indsatser og en række oplever ændringer i deres nuværende indsatsniveau. Dette kan tage form i en lang række forskellige tiltag bl.a.

- Renoveringssager
- Boligsociale indsatser
- Udlejningsredskaber
- Lederråd

Områder med en helhedsplan indgår ligeledes i dette afsnit.

Tabel 6. Gnst. grad af udsathed for boligområder med ændringer i de boligsociale indsatser

|                         | 2021 | 2020 | 2019 |
|-------------------------|------|------|------|
| Herredsvang             | 13   | 14   | 12   |
| Frydenlund              | 15   | 14   | 11   |
| Trigeparken I+II        | 13   | 10   | 12   |
| Vandtårnsområdet        | 17   | 17   | 17   |
| Viby Syd                | 13   | 13   | 13   |
| Gellerupparken/Toveshøj | 19   | 19   | 19   |
| Bispehaven              | 18   | 16   | 16   |
| Vejlby Vest             | 19   | 19   | 17   |

Områderne har overordnet set oplevet en negativ udvikling. Frydenlund har oplevet en særlig grad af øget udsathed mens Vandtårnsområdets samlet set en negativ udvikling inden for området unges tilknytning til arbejdsmarked og uddannelse, men en mindre andel unge med kriminalitetssigtelser.



25. februar 2021  
Side 7 af 11

Tabel 7. Udvikling på indikator, områder med ændringer i de boligsociale indsatser

| Områder med behov for lokale indsatser | Arbejdsmarkedstilknøytning | Voksen-sundhed | Ungdomskriminalitet | Udsatte børn | Lavindkomstfamilier | Børnstrivsel | NEET | Tryghed | Udvikling i point, 2019-2021 |
|----------------------------------------|----------------------------|----------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|------|---------|------------------------------|
| Langkærparken                          | 0                          | 0              | 1                   | 0            | 0                   | 0            | 0    | 0       | 1                            |
| Bispehaven                             | 0                          | 0              | 1                   | 0            | 0                   | 1            | 0    | 0       | 2                            |
| Trigeparken I+II                       | 0                          | 0              | 1                   | 0            | 0                   | 0            | -1   | 1       | 1                            |
| Frydenlund                             | 0                          | 0              | 0                   | 0            | 0                   | 1            | 1    | 2       | 4                            |
| Herredsvang                            | 0                          | -1             | 0                   | 0            | 0                   | 1            | 0    | 1       | 1                            |
| Viby Syd                               | 0                          | 0              | -1                  | 0            | 0                   | 0            | 0    | 1       | 0                            |
| Gellerupparken/Toveshøj                | 0                          | 0              | 0                   | 0            | 0                   | 0            | 0    | 0       | 0                            |
| Vandtårnsområdet                       | 0                          | 0              | -1                  | 0            | 0                   | 0            | 1    | 0       | 0                            |
| Vejlby Vest                            | 1                          | 0              | 0                   | 0            | 0                   | 0            | 0    | 1       | 2                            |

#### De mest udsatte områder

Følgende afsnit ser på de fem mest udsatte boligområder i 2021-modellen. For Elstedhøj og Veriparken er der tale om ganske markante udviklinger, men de øvrige områder har en relativt stabil grad af udsathed.

Vestergårdsparken og Veriparken har ikke tidligere figureret så højt i modellen, men grundet den nye anonymiseringsmetode scorer områderne nu point for andel unge med kriminalitetssigtelser. For Veriparken er der tale om en negativ udvikling med stadig flere sigtede unge mens Vestergårdsparkens relativt begrænsede antal unge tidligere dækkede over andelen af sigtede unge.

Tabel 8. Gennemsnitlig grad af udsathed for de fem mest udsatte boligområder

|                         | 2021 | 2020 | 2019 |
|-------------------------|------|------|------|
| Vestergårdsparken       | 21   | 21   | 21   |
| Veriparken              | 20   | 19   | 17   |
| Elstedhøj, Lystrup      | 19   | 18   | 16   |
| Gellerupparken/Toveshøj | 19   | 19   | 19   |
| Holmstrup               | 19   | 18   | 18   |



Tabel 9 præsenterer de konkrete indikatorer, hvor de mest udsatte boligområder har oplevet en udvikling.

25. februar 2021  
Side 8 af 11

Det umiddelbart mest iøjnefaldende mønster, er en negativ udvikling på enkelte ungeindikatorer (herunder børns trivsel) og tryghed, mens der ses en positiv udvikling for Unge uden uddannelse eller i tilknytning til arbejdsmarkedet.

Tabel 9. Udvikling på indikator, mest udsatte boligområder

| Mest udsatte områder    | Arbejds-<br>mar-<br>keds-<br>til-<br>knyt-<br>ning | Vok-<br>sen-<br>sund-<br>hed | Ung-<br>doms-<br>krimi-<br>nalitet | Ud-<br>satte<br>børn | Lav-<br>ind-<br>komst-<br>fami-<br>lier | Børns<br>trivsel | NEET | Tryg-<br>hed | Ud-<br>vik-<br>ling i<br>point,<br>2019-<br>2021 |
|-------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------|------------------|------|--------------|--------------------------------------------------|
| Vestergårdsparken       | 0                                                  | 0                            | 0                                  | 0                    | 0                                       | 0                | 0    | 0            | 0                                                |
| Veriparken              | 0                                                  | 0                            | 2                                  | 0                    | 0                                       | 1                | -1   | 1            | 3                                                |
| Elstedhøj, Lystrup      | 0                                                  | 0                            | 2                                  | 1                    | 0                                       | 0                | 0    | 0            | 3                                                |
| Gellerupparken/Toveshøj | 0                                                  | 0                            | 0                                  | 0                    | 0                                       | 0                | 0    | 0            | 0                                                |
| Holmstrup               | 0                                                  | 0                            | 0                                  | 0                    | 0                                       | 1                | -1   | 1            | 1                                                |

### Øvrige boligområder

*Tabel 10. Udvikling på indikator, øvrige boligområder*

[illegible]

## Teknisk appendix til kategoriseringsmodellen 2021

I praksis betyder det, at et boligområde skal have mindst fem unge/personer i målgruppen – og ikke fem personer med den konkrete udfordring, som indikatoren behandler. Eksempelvis, ved kriminalitetssigtede unge skal der være fem unge i et boligområde og ikke fem sigtede unge. Konsekvensen er, at alle boligområder over 500 beboere vil score point ud fra deres andel, da alle områder har tilstrækkeligt mange unge. Samtidig har det den



betydning, at et område kan score point på indikatoren med ganske få personer – eksempelvis en lille håndfuld sigtede unge. Det er vigtigt, at man holder dette forhold in mente, når modellens resultater fortolkes, men samtidig er det vurderingen, at det er den bedste løsning på modellens tekniske udfordringer.

Justeringen betyder en generelt højere grad af udsathed for de almene boligområder. Ændringen slår igennem over hele spektret af boligområder, men i mindre grad for de allermest udsatte – disse områder scorer som regel allerede på indikatoren. Samtidig påvirkes mindre områder lidt mere end større, da de ofte tidligere har været anonymiseret pga. et relativt lavere antal beboere og dermed lavere absolut antal personer ved samme andel. Modellens grænseværdier er justeret så der skal scores ét yderligere point ved overgangene mellem alle kategorier med undtagelse af grænsen mellem udsat boligområde (orange) og særligt udsat boligområde (rødt).

25. februar 2021

Side 11 af 11

| Kategoriseringsmodel 2021                            | Gns. antal beboere | Andel ikke-vestlige beboere | Arbejds-markeds-tilknytning (andel voksne udenfor arbejdsmarkedet) |      |      | Voksen-sundhed (andel voksne på helbreds-betinget overførselsindkomst) |      |      | Lavindkomst-familier (andel børn med friplads i daginstitution /SFO) |      |      | Børns trivsel (andel gennemsnitlig skolefravær (0-10 kl.)) |      |      | Unge uden for arbejdsmarkedet og uddannelse (15-24 år) NEET |      |      | Tryghed (Andel vægtede anmeldelser) |      |      | Kategorisering (samlet score) |      |      |
|------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------|------|------|------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------------------------------------------------------------|------|------|------------------------------------------------------------|------|------|-------------------------------------------------------------|------|------|-------------------------------------|------|------|-------------------------------|------|------|
| Data fra 2018, 2019 og 2020. Score: 1, 2 og 3 point. |                    | pct.                        | pct                                                                |      |      | pct                                                                    |      |      | pct                                                                  |      |      | Andel belastning                                           |      |      | pct                                                         |      |      | pct                                 |      |      |                               |      |      |
| Boligområde                                          | 2020               | 2020                        | 2021                                                               | 2020 | 2019 | 2021                                                                   | 2020 | 2019 | 2021                                                                 | 2020 | 2019 | 2021                                                       | 2020 | 2019 | 2021                                                        | 2020 | 2019 | 2021                                | 2020 | 2019 | 2021                          | 2020 | 2019 |
| Grøfthøjparken                                       | 282                | 24,4%                       | 53,0                                                               | 52,4 | 52,6 | 38,3                                                                   | 37,5 | 37,7 | 46,4                                                                 | 49,3 | 51,9 | 10,3                                                       | 6,6  | 8,5  | 16,2                                                        | 19,0 | 20,2 | 3,0                                 | 3,2  | 3,1  | 14                            | 11   | 13   |
| Stenkildeparken                                      | 295                | 36,9%                       | 42,6                                                               | 41,6 | 42,2 | 32,9                                                                   | 32,1 | 31,8 | 54,5                                                                 | 56,7 | 56,6 | 9,3                                                        | 6,1  | 9,3  | 26,0                                                        | 21,3 | 14,8 | 6,0                                 | 7,3  | 7,3  | 14                            | 11   | 11   |
| Ertebjerg/Moseparken                                 | 296                | 25,5%                       | 41,6                                                               | 39,1 | 38,1 | 30,7                                                                   | 29,3 | 28,0 | 46,5                                                                 | 46,1 | 41,4 | 10,9                                                       | 8,9  | 12,1 | 13,4                                                        | 11,5 | 12,2 | 3,5                                 | 1,8  | 0,5  | 12                            | 10   | 10   |
| Tranbjergparken                                      | 498                | 9,8%                        | 49,1                                                               | 51,1 | 53,4 | 43,9                                                                   | 44,6 | 44,9 | 24,0                                                                 | 26,2 | 28,6 | 8,8                                                        | 9,9  | 9,9  | 17,2                                                        | 16,9 | 17,5 | 4,7                                 | 3,4  | 1,9  | 12                            | 13   | 13   |
| Vårkjærparken                                        | 446                | 53,1%                       | 44,1                                                               | 43,8 | 42,5 | 34,8                                                                   | 34,6 | 33,7 | 33,0                                                                 | 33,0 | 31,8 | 9,3                                                        | 9,0  | 10,2 | 15,5                                                        | 16,9 | 17,0 | 5,2                                 | 5,2  | 3,3  | 12                            | 12   | 12   |
| Digtergangen m.v.                                    | 332                | 32,6%                       | 38,9                                                               | 37,4 | 37,5 | 32,2                                                                   | 31,3 | 31,2 | 44,2                                                                 | 37,1 | 29,8 | 9,8                                                        | 8,9  | 9,7  | 9,8                                                         | 13,4 | 15,7 | 10,5                                | 7,0  | 4,8  | 11                            | 11   | 12   |
| Majsmarken                                           | 220                | 6,5%                        | 36,7                                                               | 38,4 | 38,7 | 30,3                                                                   | 30,8 | 28,8 | 34,2                                                                 | 34,9 | 37,5 | 13,1                                                       | 12,1 | 16,3 | 10,4                                                        | 13,1 | 15,1 | 2,4                                 | 1,9  | 0,5  | 11                            | 12   | 11   |
| Lystruplund                                          | 258                | 11,7%                       | 34,8                                                               | 34,9 | 37,2 | 35,3                                                                   | 35,1 | 35,5 | 25,3                                                                 | 21,7 | 23,0 | 11,6                                                       | 9,1  | 8,5  | 7,9                                                         | 7,9  | 6,3  | 2,2                                 | 4,1  | 3,7  | 10                            | 9    | 9    |
| Marselisgården                                       | 211                | 21,3%                       | 41,4                                                               | 41,0 | 40,8 | 29,7                                                                   | 29,7 | 30,4 | 47,3                                                                 | 46,4 | 44,7 | 9,0                                                        | 7,5  | 9,2  | 11,4                                                        | 15,0 | 18,1 | 5,4                                 | 5,1  | 5,7  | 10                            | 10   | 12   |
| Rønnehegnet                                          | 441                | 22,7%                       | 36,3                                                               | 35,6 | 35,4 | 27,0                                                                   | 26,3 | 26,2 | 35,7                                                                 | 34,8 | 32,1 | 8,5                                                        | 7,8  | 7,6  | 13,6                                                        | 17,0 | 17,8 | 4,4                                 | 3,3  | 2,6  | 10                            | 9    | 9    |
| Råhøjparken                                          | 361                | 8,7%                        | 36,3                                                               | 36,3 | 37,5 | 33,8                                                                   | 34,2 | 34,8 | 22,5                                                                 | 21,3 | 24,8 | 13,1                                                       | 10,4 | 10,1 | 7,5                                                         | 9,8  | 15,2 | 3,6                                 | 3,0  | 2,7  | 10                            | 10   | 11   |
| Stavtrupvænge                                        | 195                | 11,0%                       | 40,6                                                               | 40,8 | 41,5 | 36,1                                                                   | 34,6 | 34,7 | 24,8                                                                 | 28,4 | 27,1 | 7,0                                                        | 3,8  | 4,9  | 18,9                                                        | 21,3 | 20,9 | 3,4                                 | 2,3  | 3,4  | 10                            | 10   | 10   |
| Stenaldervej                                         | 373                | 23,6%                       | 40,9                                                               | 40,1 | 39,7 | 29,1                                                                   | 28,2 | 27,9 | 47,0                                                                 | 48,5 | 44,4 | 6,8                                                        | 3,9  | 6,2  | 18,5                                                        | 20,8 | 20,8 | 3,3                                 | 4,3  | 3,7  | 10                            | 9    | 9    |
| Tranekærparken                                       | 221                | 19,9%                       | 44,7                                                               | 41,2 | 40,9 | 32,9                                                                   | 31,1 | 30,1 | 42,8                                                                 | 30,1 | 23,0 | 8,3                                                        | 6,3  | 8,4  | 7,7                                                         | 7,4  | 11,0 | 5,0                                 | 3,8  | 3,1  | 10                            | 8    | 9    |
| Bavnebakken/Kunneruphøj                              | 247                | 9,7%                        | 34,1                                                               | 34,7 | 34,9 | 31,2                                                                   | 30,4 | 29,9 | 15,9                                                                 | 14,0 | 13,5 | 8,7                                                        | 7,7  | 10,8 | 13,1                                                        | 11,8 | 11,8 | 2,5                                 | 1,7  | 2,4  | 9                             | 6    | 8    |
| Bildbjerg Parkvej/Bodøvej                            | 397                | 20,5%                       | 35,7                                                               | 36,1 | 38,3 | 31,5                                                                   | 31,2 | 30,4 | 15,6                                                                 | 18,3 | 24,0 | 11,0                                                       | 10,3 | 9,3  | 7,7                                                         | 9,2  | 11,5 | 4,0                                 | 3,1  | 2,6  | 9                             | 9    | 9    |
| Birkeparken                                          | 147                | 21,1%                       | 32,9                                                               | 30,3 | 31,0 | 21,2                                                                   | 19,8 | 20,4 | 49,3                                                                 | 40,7 | 34,6 | 11,6                                                       | 10,3 | 6,7  | 15,3                                                        | 17,0 | 17,1 | 5,3                                 | 3,7  | 4,1  | 9                             | 9    | 6    |
| Børupvej/Gartnervænget                               | 373                | 3,1%                        | 39,0                                                               | 41,2 | 42,8 | 38,3                                                                   | 39,6 | 40,3 | 30,8                                                                 | 31,2 | 35,9 | 7,3                                                        | 6,3  | 4,2  | 4,7                                                         | 5,9  | 7,5  | 1,3                                 | 1,0  | 1,0  | 9                             | 8    | 9    |
| Chr. Molbechs Vej m.fl.                              | 274                | 26,5%                       | 37,1                                                               | 37,0 | 36,1 | 27,1                                                                   | 27,5 | 26,4 | 33,9                                                                 | 32,9 | 33,5 | 8,9                                                        | 5,4  | 6,8  | 8,5                                                         | 10,0 | 11,7 | 2,9                                 | 2,0  | 1,7  | 9                             | 7    | 8    |
| Egevangen, Solbjerg                                  | 179                | 5,9%                        | 38,0                                                               | 38,3 | 38,8 | 26,7                                                                   | 26,4 | 27,4 | 20,6                                                                 | 12,3 | 16,2 | 8,5                                                        | 5,6  | 7,3  | 17,1                                                        | 21,5 | 22,8 | 3,2                                 | 2,9  | 1,7  | 9                             | 7    | 9    |
| Engparken                                            | 171                | 27,7%                       | 41,8                                                               | 42,2 | 41,6 | 22,4                                                                   | 23,9 | 24,4 | 52,1                                                                 | 43,2 | 26,6 | 8,8                                                        | 6,6  | 4,7  | 4,6                                                         | 9,8  | 16,7 | 2,9                                 | 1,9  | 2,1  | 9                             | 8    | 8    |
| Engskovbakken/Engskovvænget                          | 308                | 6,4%                        | 36,4                                                               | 35,4 | 35,0 | 32,4                                                                   | 31,5 | 30,0 | 27,1                                                                 | 30,4 | 32,5 | 5,9                                                        | 6,3  | 5,9  | 12,4                                                        | 16,0 | 18,7 | 2,8                                 | 1,7  | 1,2  | 9                             | 9    | 10   |
| Finsensgade                                          | 183                | 25,0%                       | 37,4                                                               | 37,8 | 39,0 | 31,4                                                                   | 32,2 | 32,3 | 52,1                                                                 | 50,9 | 46,1 | 5,8                                                        | 4,2  | 5,5  | 13,9                                                        | 17,7 | 20,9 | 4,9                                 | 4,2  | 2,8  | 9                             | 10   | 10   |
| Hans Brogesparken                                    | 250                | 36,8%                       | 36,7                                                               | 36,2 | 35,2 | 29,7                                                                   | 29,9 | 27,8 | 41,9                                                                 | 34,4 | 27,8 | 5,3                                                        | 7,9  | 8,6  | 15,2                                                        | 15,0 | 15,0 | 2,7                                 | 2,5  | 2,4  | 9                             | 10   | 10   |
| Hjortshøjparken                                      | 235                | 7,4%                        | 42,4                                                               | 42,0 | 42,9 | 43,4                                                                   | 42,3 | 42,1 | 34,9                                                                 | 30,7 | 23,3 | 3,9                                                        | 4,8  | 5,4  | 7,3                                                         | 13,7 | 19,9 | 1,2                                 | 1,8  | 1,9  | 9                             | 10   | 10   |
| Holme Byvej                                          | 252                | 21,7%                       | 35,6                                                               | 39,8 | 42,2 | 24,0                                                                   | 26,0 | 27,0 | 30,9                                                                 | 21,6 | 13,6 | 8,4                                                        | 5,6  | 5,0  | 8,9                                                         | 10,3 | 13,4 | 2,0                                 | 2,3  | 1,6  | 9                             | 6    | 4    |
| Højager, Hjortshøj                                   | 163                | 11,3%                       | 37,6                                                               | 38,7 | 38,7 | 28,7                                                                   | 30,1 | 30,5 | 35,5                                                                 | 31,5 | 34,6 | 6,6                                                        | 5,4  | 7,5  | 13,0                                                        | 11,9 | 13,5 | 1,8                                 | 1,1  | 0,7  | 9                             | 8    | 9    |
| Kalkærparken                                         | 326                | 30,3%                       | 32,7                                                               | 32,8 | 33,9 | 29,0                                                                   | 28,5 | 28,0 | 36,4                                                                 | 40,3 | 42,7 | 8,4                                                        | 6,9  | 7,1  | 10,0                                                        | 10,2 | 12,2 | 3,7                                 | 1,5  | 2,3  | 9                             | 7    | 7    |
| Rødlundparken                                        | 351                | 9,7%                        | 32,6                                                               | 32,4 | 32,9 | 26,8                                                                   | 26,0 | 25,9 | 36,9                                                                 | 40,9 | 42,3 | 5,4                                                        | 5,7  | 5,0  | 20,3                                                        | 20,7 | 19,5 | 2,8                                 | 2,9  | 3,1  | 9                             | 8    | 8    |
| Skejbytoften/Ladefogedvej                            | 372                | 9,0%                        | 34,5                                                               | 33,9 | 33,0 | 24,3                                                                   | 23,7 | 23,3 | 25,4                                                                 | 23,1 | 18,1 | 8,5                                                        | 9,6  | 7,9  | 15,1                                                        | 14,0 | 12,8 | 1,9                                 | 1,7  | 1,5  | 9                             | 10   | 4    |
| Skt.Marcus Kirkeplads                                | 185                | 8,3%                        | 40,9                                                               | 40,4 | 41,1 | 26,8                                                                   | 27,1 | 26,9 | 21,2                                                                 | 22,1 | 24,7 | 12,3                                                       | 15,8 | 9,4  | 8,8                                                         | 15,0 | 16,9 | 2,6                                 | 4,1  | 8,8  | 9                             | 10   | 10   |
| Skæring Parkvej                                      | 320                | 6,7%                        | 37,5                                                               | 36,3 | 37,6 | 32,3                                                                   | 32,2 | 33,9 | 26,1                                                                 | 22,3 | 20,8 | 5,9                                                        | 7,7  | 7,6  | 12,8                                                        | 15,9 | 19,5 | 4,5                                 | 4,3  | 3,2  | 9                             | 9    | 10   |
| Hjelmagerparken                                      | 172                | 12,5%                       | 43,6                                                               | 44,0 | 44,7 | 34,6                                                                   | 34,6 | 34,9 | 17,8                                                                 | 12,2 | 9,0  | 5,1                                                        | 4,0  | 6,6  | 13,0                                                        | 14,4 | 15,8 | 3,5                                 | 3,9  | 3,0  | 8                             | 7    | 7    |
| Præstehaven                                          | 312                | 36,6%                       | 34,0                                                               | 32,9 | 33,0 | 22,8                                                                   | 23,4 | 24,4 | 34,6                                                                 | 32,7 | 30,2 | 6,4                                                        | 8,2  | 11,4 | 12,0                                                        | 11,9 | 12,8 | 3,9                                 | 2,9  | 2,8  | 8                             | 8    | 9    |
| Ravnshøjparken                                       | 277                | 24,2%                       | 36,6                                                               | 36,6 | 36,5 | 27,8                                                                   | 28,1 | 27,8 | 23,4                                                                 | 18,7 | 17,6 | 6,4                                                        | 4,9  | 4,8  | 17,0                                                        | 16,4 | 18,9 | 2,8                                 | 1,6  | 2,0  | 8                             | 6    | 7    |
| Visbjerg Hegn                                        | 170                | 5,6%                        | 35,2                                                               | 33,9 | 32,9 | 27,0                                                                   | 27,2 | 26,6 | 26,4                                                                 | 23,9 | 23,5 | 5,8                                                        | 8,9  | 10,0 | 14,6                                                        | 17,6 | 19,0 | 0,7                                 | 0,6  | -    | 8                             | 10   | 10   |
| Ellebrinken                                          | 176                | 11,6%                       | 36,0                                                               | 35,0 | 34,9 | 33,9                                                                   | 32,1 | 29,5 | 13,6                                                                 | 15,0 | 13,8 | 7,6                                                        | 5,0  | 6,5  | 13,1                                                        | 14,6 | 14,9 | 2,9                                 | 1,1  | 0,7  | 7                             | 6    | 5    |
| Ingerslevgården                                      | 240                | 13,0%                       | 44,2                                                               | 45,0 | 45,0 | 35,1                                                                   | 35,7 | 35,4 | 9,1                                                                  | 12,9 | 15,7 | 7,0                                                        | 6,0  | 8,0  | 11,3                                                        | 15,6 | 20,6 | 4,9                                 | 4,6  | 4,7  | 7                             | 7    | 10   |
| Norges Allé/Stockholmsgade                           | 349                | 17,7%                       | 37,0                                                               | 37,0 | 36,1 | 28,0                                                                   | 27,3 | 27,0 | 51,3                                                                 | 47,7 | 40,2 | 6,3                                                        | 8,9  | 8,4  | 9,6                                                         | 12,6 | 13,3 | 5,7                                 | 5,2  | 4,6  | 7                             | 9    | 9    |
| Skovvangsparken m.v.                                 | 383                | 17,4%                       | 38,5                                                               | 38,9 | 39,1 | 30,6                                                                   | 30,1 | 30,2 | 25,2                                                                 | 22,8 | 23,3 | 5,9                                                        | 7,0  | 8,8  | 10,6                                                        | 14,6 | 15,6 | 3,8                                 | 3,7  | 3,3  | 7                             | 9    | 10   |
| Vestre Ringgade Boligkontoret                        | 294                | 26,4%                       | 30,4                                                               | 31,5 | 35,1 | 20,6                                                                   | 21,5 | 23,4 | 25,2                                                                 | 23,7 | 22,0 | 7,8                                                        | 8,1  | 8,0  | 17,4                                                        | 17,0 | 17,6 | 2,9                                 | 2,8  |      |                               |      |      |



## Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel for mindre boligområder 2021

3. april 2021  
Side 1 af 4

### Indledning

Kategoriseringsmodellen er et fælles værktøj for Boligforeningernes 5. Kreds og Aarhus Kommune. Kategoriseringsmodellen bruges til at monitorere udviklingen af udsathed i almene boligområder i Aarhus Kommune.

Der er som led i monitoreringen af de mindre boligområder udviklet en model, der følger udviklingen i områder med mellem 150 og 499 beboere. Det vil sige, at modellen fortsætter med de mindre områder, der hvor den større Kategoriseringsmodel "slipper".

Kategoriseringen af mindre boligområder i 2021 viser boligområdernes udsathed. Modellen indeholder de nyeste data, og giver dermed et overblik over områdernes nuværende udsathed.

Antallet af beboere er valgt ud fra en målsætning om at balancere et så højt som muligt antal boligområder og samtidig få tilstrækkeligt valide data. Der er et mindre antal indikatorer end i den traditionelle model. Baggrunden herfor er, at med færre beboere bliver enkelte indikatorer hurtigt usikre. Modellen arbejder med boligområder, der sammenlignet med ghettolisten eller den traditionelle kategoriseringsmodel er ganske små. Det betyder, at selv ganske få borgers ændrede adfærd eller til-/fraflytninger kan ændre billedet af et område. Modellen skal derfor anvendes varsomt.

Samtidig er det vigtigt at holde sig for øje, at de mindre områder kan "springe" mere end i den traditionelle model. En positiv eller negativ udvikling på én indikator, slår kraftigere igennem, når der er tale om fem indikatorer i forhold til den traditionelle models otte.

Kategoriseringsmodellen for 2021 fremgår af bilag 3. Kategoriseringsmodellen tildeler boligområder en pointværdi, der afspejler graden af udsathed målt på otte indikatorer. Hver indikator tildeles point, jo længere væk fra Aarhus gennemsnittet, jo flere point får boligområdet. Pointene akkumuleres og områderne tildeles kategorierne *særligt udsat område* (røde), *udsat område* (orange), *risikoområde* (gule) og *uden for risiko* (grønne). Opgørelsen på de enkelte indikatorer er treårige gennemsnit. Kategoriseringen for 2021 er således baseret på gennemsnit for årene 2018-2020.

### 1. Kategoriseringen af boligområder i 2021 (de almene boligområder i Aarhus kommune generelt)

Aarhus Kommune som helhed oplever en positiv udvikling på de fem indikatorer, hvilket stiller større krav til de almene boligområders udvikling. Det

### SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Mål Økonomi og Boliger  
Aarhus Kommune

#### By og Bolig

Jægergården, Værkmestergade  
15 B  
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

E-mail:  
okonomi@msb.aarhus.dk  
Direkte e-mail:  
lanf@aarhus.dk  
www.aarhus.dk/msb

Sagsbehandler:  
Andreas Fischer Larsen  
og Mads Gædda



betyder, at hvis de almene boligområder i gennemsnit oplever status quo er det et tegn på en positiv udvikling i et tilsvarende tempo som i Aarhus Kommune som helhed.

3. april 2021  
Side 2 af 4

De mindre almene boligområder har i gennemsnit oplevet en begrænset udvikling. Den gennemsnitlige grad af udsathed for de mindre almene boligområder er dermed fulgt med Aarhus som helhed. Billedet er dermed mere positivt billede end for de større almene boligområder over 500 beboere.

*Tabel 1. Gennemsnitlig grad af udsathed for de almene boligområder*

|                             | 2021 | 2019 | 2018 |
|-----------------------------|------|------|------|
| Almene boligområder, mindre | 7,31 | 7,06 | 7,34 |

Figur 1 giver et overblik over de enkelte almene boligområders udvikling.

**Læsevejledning figur 1:** Den aktuelle score for 2021 er afbilledet med det blå område. De to søjler - orange og grågrønne – viser boligområdet værdi i henholdsvis 2020 og 2019.

En stor afvigelse fra det blå område til de to søjler viser, at der er tale om en stor udvikling for området. Skærer det blå område søjlernes top er der tale om en status quo.

Jo mere en søjle rækker over eller under det blå område, jo større udvikling har der været tale om – og området vil forventeligt være af interesse.

Rækker en søjle op over det blå område, er der tale om en positiv udvikling fra søjlens år og til 2021. Omvendt er der tale om en negativ udvikling, hvis søjlerne er under det blå område.

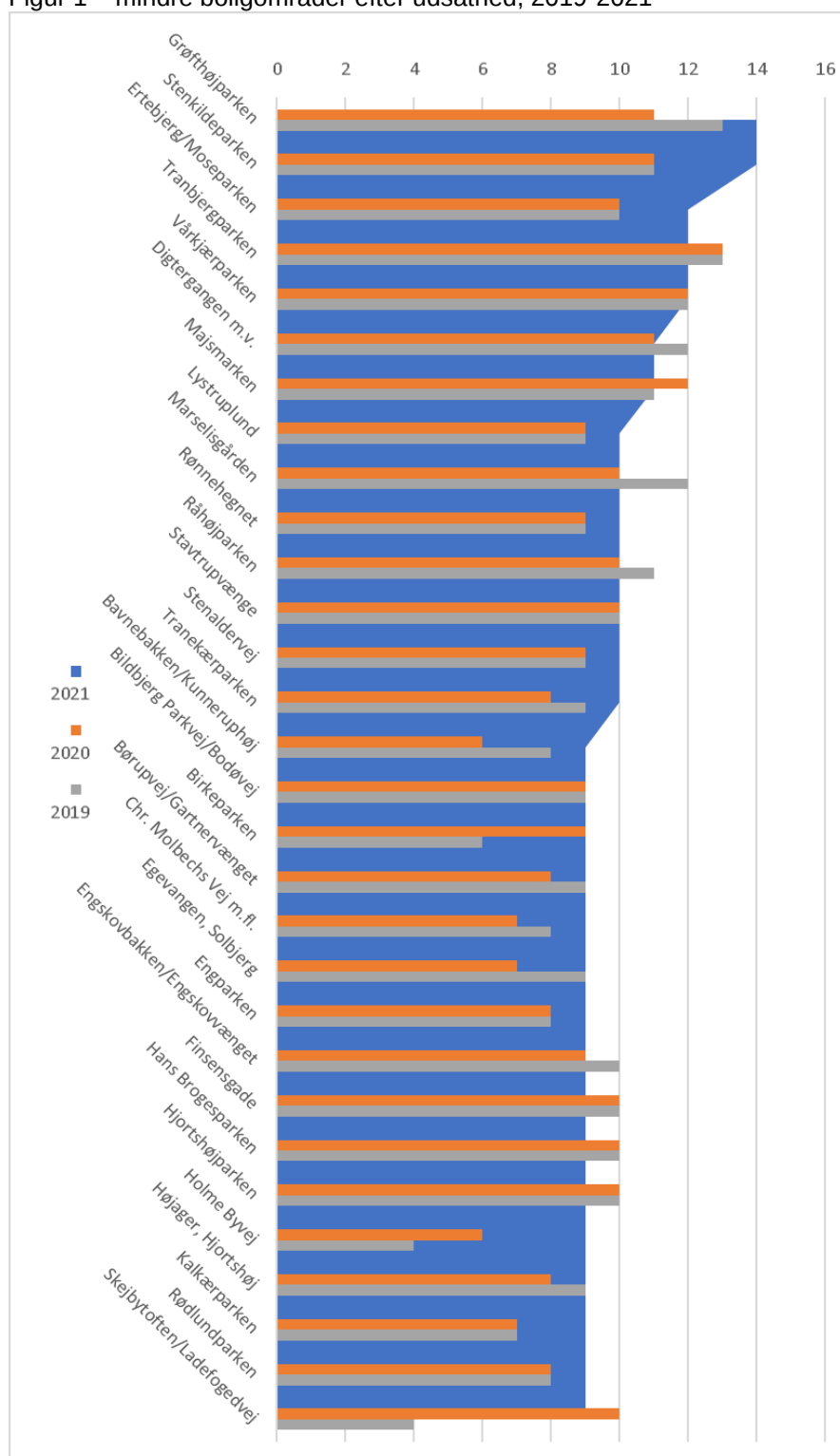
Områderne øverst i figur 1 viser de mest udsatte områder i Aarhus. Jo længere nede mod bunden et område er placeret, jo relativt mindre udsat er området. Figuren er delt i to, da modellen indeholder mange områder.

Overordnet set sker der positive og negative udviklinger over hele spektret af områder. Der er naturligt nogle polariseringer i hver ende, hvor områder med en svag grad af udsathed har oplevet en positiv udvikling og omvendt. Smedegårds Allé, Øster Allé og Villabyen har dog oplevet særligt positive udviklinger.



Figur 1 – mindre boligområder efter udsathed, 2019-2021

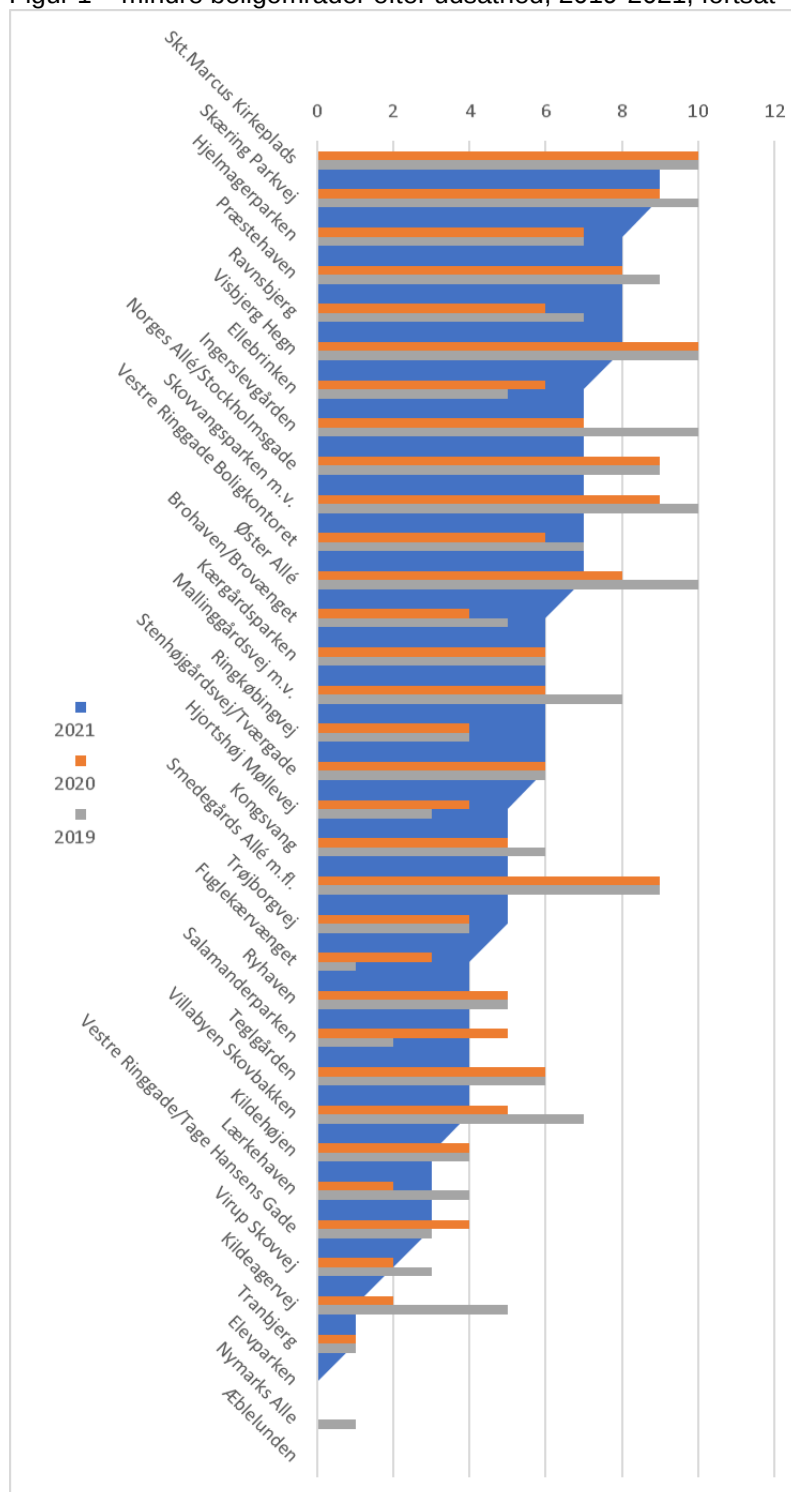
3. april 2021  
Side 3 af 4





Figur 1 – mindre boligområder efter udsathed, 2019-2021, fortsat

3. april 2021  
Side 4 af 4



# MÅL FOR GELLERUP-TOVESHØJ, BISPEHAVEN OG VIBY SYD 2020

## Forord

De fælles mål er byrådets fælles målbatteri, som dækker områderne Gellerup-Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd. Målene indeholder et bredt udsnit af sociale indikatorer, herunder beskæftigelse, uddannelse, udsatte børn og unge, kultur og fritid, tryghed m.v. Målene er baseret på de målsætninger, der blev vedtaget i forbindelse med udviklingsplanerne for de tre områder med henblik på at kunne følge udviklingen i områderne. Med aftale om udsatte boligområder fra 2018 blev det dog besluttet, at de fælles mål skal præsenteres for byrådet én gang årligt for at sikre politisk opfølgning på udviklingen i områder med en fysisk udviklingsplan. Den overordnede målsætning er, at områdernes andel på de enkelte indikatorer skal svare til andelen for resten af Aarhus Kommune.

Med "Aftale om initiativer på boligområdet, der modvirker parallelsamfund" (også kaldt "Parallelsamfunds aftalen") fra 2018 følges udviklingen i de såkaldte "hårde ghettoområder" siden 2010. Tilsvarende viser de fælles mål derfor ligeledes udviklingen for de tre områder siden 2010. I 2020 laves der derudover nedslag i årene 2019 og 2020 med fokus på udviklingen i et 10-årigt perspektiv (fremgår nedenfor med farvekoder som "udv. i pct. 2010-2020").

De fælles mål blev afrapporteret til Byrådet første gang med "Status på udviklingen i udsatte boligområder" den 11. september 2019. Med sidste års afrapportering var målene blevet opdateret med nye fælles mål for hhv. andel almene familieboliger, sundhedsmål, samt medborgerskab og forenings- og fritidsliv. Med tidligere års afrapporteringer er de fælles mål udelukkende blevet opgjort for den almene del af de tre boligområder. Med de nyeste data er det dog blevet muligt at afrapportere på tværs af alment og privat byggeri indenfor et geografisk område. Det betyder, at alle beboere i området indgår i statistikkerne, uanset om de bor i almene eller private boliger. I takt med at nyt byggeri opføres og visionen om den blandede by realiseres, sikrer denne måde at opgøre de fælles mål på, at det vil være samme geografiske område, der måles på over tid.

De geografiske områder er afgrænset efter de matrikler, som indgår i regeringens opgørelser ifm. den såkaldte "ghettoliste". Det betyder, at denne nye måde at opgøre de fælles mål på *ikke* vil få betydning for afrapporteringen af målene for Bispehaven og Viby Syd, da alt bebyggelse (fortsat) er alment inden for den geografiske afgrænsning af disse to områder. For Bispehaven forventes dette dog at ændre sig i takt med at udviklingsplanen realiseres. På samme måde er der – som led i udviklingsplanen for Gellerup-Toveshøj – allerede opført privat bebyggelse inden for det geografiske område, som dermed indgår i årets opgørelse. Denne geografiske afgrænsning betegnes her som *monitoreringsområdet* (eller den "smalle" afgrænsning, jf. nedenfor).

For Gellerup-Toveshøj følges udviklingen derudover også for et bredere *udviklingsområde*, som afgrænses i henhold til definitionen i udviklingsplanen for Gellerup-Toveshøj. Udviklingsområdet er bredere, da det også kigger på, hvordan monitoreringsområdet bliver integreret i det omkringliggende område. Afrapporteringen af de fælles mål for udviklingsområdet giver derfor helt nye muligheder for at følge udviklingen ift. byrådets vision om den blandede by. For nuværende afrapporteres der kun et udviklingsområde for Gellerup-Toveshøj, men i takt med at udviklingsplanerne realiseres, kan det overvejes også at afrapportere et udviklingsområde for de øvrige områder. Dette vil indgå i overvejelserne om næste års afrapportering.

## Måltabel for Gellerup og Toveshøj –2020

Tallene er opgjort pr. ultimo 2020

| Indsatsområde                      | Indikator                                                                                                                                                    | 2010 Gellerup og Toveshøj (smalt område)           | 2019 Gellerup og Toveshøj (smalt område) | 2020 Gellerup og Toveshøj (smalt område) | Udv. i pct-point. 2010-2020 <sup>12</sup> | 2020 Gellerup og Toveshøj (udviklingsområde) | 2010 Hele Aarhus                   | 2019 Hele Aarhus                  | 2020 Hele Aarhus                   |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| <i>Beskæftigelse</i>               | Andel voksne udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc) <sup>2</sup>                                                                                                    | 56,8%<br>(1.867 pers. af 3.254 pers.) <sup>1</sup> | 50,5%<br>(1.617 pers. af 3.206 pers.)    | 46,7%<br>(1.585 pers. af 3.396 pers.)    | -10,1                                     | 43,3%<br>(1.667 pers. af 3.846 pers.)        | 18,5%<br>(39.082 pers.)            | 16,3%<br>(37.581 pers.)           | 17,1%<br>(39.940 pers.)            |
|                                    | Andel voksne i arbejde (selvforsørget med virksomhedstilknytning; BoSoc) <sup>2</sup>                                                                        | 20,0%<br>(652 pers. ud af 3.254 pers.)             | 22,5%<br>(722 pers. ud af 3.206 pers.)   | 22,4%<br>(760 pers. ud af 3.396 pers.)   | 2,4                                       | 24,6%<br>(945 pers. ud af 3.846 pers.)       | 50,7%<br>(104.554 pers.)           | 52,1%<br>(120.169 pers.)          | 51,3%<br>(120.011 pers.)           |
| <i>Uddannelse</i>                  | Andel af 15-24-årige udenfor uddannelse, træning eller arbejde (NEET; BoSoc)                                                                                 | (2011) <sup>3</sup><br>20,5%<br>(233 pers.)        | 12,8%<br>(152 pers.)                     | 11,5%<br>(152 pers.)                     | -9                                        | 11,0%<br>(171 pers.)                         | (2011)<br>11,2%<br>(6.227 pers.)   | 7,9%<br>(4.922 pers.)             | 6,5%<br>(4.104 pers.)              |
| <i>Udsatte børn og unge</i>        | Andel af 10-17-årige, som er sigtet for kriminelle forhold (BoSoc) <sup>4</sup>                                                                              | 6,96%<br>(90 pers.)                                | 6,43%<br>(57 pers.)                      | 5,9%<br>(48 pers.)                       | -1,06                                     | 5,7%<br>(49 pers.)                           | 1,6%<br>(438 pers.)                | 1,6%<br>(415 pers.)               | 1,42%<br>(378 pers.)               |
| <i>Tryghed</i>                     | Andel voksne beboere i området, der føler sig trygge (Politiets tryghedsindeks) <sup>6</sup>                                                                 | (2013)<br>66,7%                                    | (2018)<br>63,4%                          | (2019)<br>64,9%                          | -1,8                                      | (2019)<br>64,9%                              | (2015)<br>86,6%                    | (2018)<br>85,0%                   | (2019)<br>87,3%                    |
|                                    | Andel straffelovsanmeldelser i Gellerup/Toveshøj (Østjyllands Politi) <sup>7</sup>                                                                           | 4,83%                                              | 6,48%                                    | 7,71%                                    | 2,88                                      | 7,71%                                        | 4,4%                               | 3,6 %                             | 2,8 %                              |
| <i>Medborgerskab</i>               | Stemmeprocent ved kommunalvalg (KMDValg) <sup>8</sup>                                                                                                        | (2013)<br>47,9%<br>(3.539 pers.)                   |                                          | (2017)<br>51,2%<br>(3.466 pers.)         | 3,3                                       | 2017)<br>51,2%<br>(3.466 pers.)              | (2013)<br>70,5%<br>(183.265 pers.) |                                   | (2017)<br>70,5%<br>(192.757 Pers.) |
|                                    | Stemmeprocent ved folketingsvalg (KMDValg) <sup>8,9</sup>                                                                                                    | (2011)<br>76,1%                                    |                                          | (2019)<br>71,5%<br>(3.300 pers.)         | -4,6                                      | (2019)<br>71,5%<br>(3.300 pers.)             | (2011)<br>89,0%<br>(205.712 pers.) | (2015)<br>86,8<br>(209.229 pers.) | (2019)<br>87,0%<br>(220.899 pers.) |
| <i>Andel almene familieboliger</i> | Andelen af almene familieboliger i området, jf. ministeriets målsætning om max. 40 % inden 2030, opgjort efter ministeriets områdeafgrænsning <sup>16)</sup> | 100%                                               | 72%                                      | 72%                                      | -28                                       |                                              | 29%                                | 27,5%                             | 27%                                |

|                                                       |                                                                                                                                                                                                                                       |                             |               |               |    |               |               |               |               |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|---------------|----|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <i>Sundhed</i>                                        | Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 5-39 år pr. 100 personer                                                                                                                                                 | Ingen data                  | 155,7         | Ingen data    | 0  | Ingen data    | Ingen data    | 155,8         | Ingen data    |
|                                                       | Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 40-64 år pr. 100 personer                                                                                                                                                | Ingen data                  | 231,3         | Ingen data    | 0  | Ingen data    | Ingen data    | 236,8         | Ingen data    |
| <i>Medborgerskab</i>                                  | Andelen af medborgerskab i boligområdet målt ud fra Aarhusmålenes medborgerskabsindeks. Der er et udtryk for: 1) Identitet, mangfoldighed og inklusion 2) Deltagelse og ansvar 3) Kommunikation og borgerinddragelse <sup>17+10</sup> | (2016) <sup>3</sup> ,<br>64 | (2018)<br>64  | (2020)<br>63  | -1 | (2020)<br>63  | (2016)<br>63  | (2018)<br>64  | (2020)<br>62  |
| <i>Forenings- og fritidsliv (børn)</i>                | Andel udnyttede fritidspas                                                                                                                                                                                                            | (2017)<br>30%               | (2018)<br>25% | (2020)<br>27% | -3 | (2020)<br>27% | (2017)<br>33% | (2018)<br>33% | (2020)<br>33% |
| <i>Forenings- og fritidsliv (voksne)<sup>13</sup></i> | Indeks fra Aarhusmålene, (udsatte boligområder samlet) <sup>11</sup>                                                                                                                                                                  | (2016)<br>53                | (2018)<br>53  | (2020)<br>53  | 0  | (2020)<br>53  | (2016)<br>55  | (2018)<br>54  | (2020)<br>54  |
| <i>Image</i>                                          | Medieanalyse: Andel positive historier – Andel negative historier <sup>15</sup>                                                                                                                                                       | -                           |               | -14           | -  | -14           | -             | -             | -             |
| <i>Image</i>                                          | Andel respondenter i Temperaturmålingen, der vurderer boligområdet positivt <sup>18</sup>                                                                                                                                             | -                           |               | -             | -  | -             | -             | -             | -             |

#### Note

1 Bagerste parenteser indeholder antal borgere, som procentdelen udgør. Parenteserne optræder, hvor data for antal borgere for det pågældende mål har været tilgængelig. I tilfælde hvor målet er udregnet på baggrund af årsgennemsnit, er antal borgere opgjort som gennemsnitlige antal borgere pr. måned. For beskæftigelsesindikatorer fremgår ligeledes antal personer i målgruppen.

2 Data er for 2010 trukket på baggrund af det almene boligområdes afgrænsning

3 Forreste parenteser indeholder årstal i de tilfælde, hvor tallene gælder et andet år end angivet i kolonneoverskriften.

4 Der er målt unikke personer pr. år

5 Note udgået

6 Politiet laver kun denne opgørelse for særligt udsatte boligområder.

7 Opgjort pr. 1.000 indbyggere fra Tryghedsindikatoren i BoSoc

8 Stemmeprocenten fra Gellerup og Toveshøj stammer fra Globus1.

9 Borgere uden dansk statsborgerskab kan ikke stemme til folketingsvalg.

10 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

11 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

12 Rød: negativ udvikling på mere end 1%-point; Gul: udvikling på op til +/- 1%-point; Grøn: positiv udvikling på mere end 1%-point. Bemærk, at et fald kan være positivt og en stigning negativ.

13 Tallene stammer fra Temperaturmålingen 2020.

14 Forreste tal indeholder procentpointsændringer. Parenteserne indeholder den reelle ændring.

15 Kilde: SBI/BUILD (<https://sbi.dk/Assets/Gellerupparken/SBI-2020-01.pdf>) Et positivt tal betyder, at flere opfatter området som positivt end negativt. Jo højere tal, jo mere positivt er målet.

16 Andelen af almene familieboliger i området er opgjort pr. 1. januar 2020.

17 Et højt tal her skal dermed ses som et positivt estimat

|  |                                                |
|--|------------------------------------------------|
|  | 18 Først tilgængelig i Temperaturmålingen 2022 |
|  |                                                |

| Måltabel for Bispehaven 2020       |                                                                                              |                                            |                                        |                                        |                                                                       |                                       |                                      |                                       |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Tallene er opgjort pr. ultimo 2020 |                                                                                              |                                            |                                        |                                        |                                                                       |                                       |                                      |                                       |
| Indsatsområde                      | Indikator                                                                                    | 2010<br>Bispehaven                         | 2019<br>Bispehaven                     | 2020<br>Bispehaven                     | Ændringer i<br>procentpoint for<br>Bispehaven 2010-2020 <sup>12</sup> | 2010<br>Hele<br>Aarhus                | 2019<br>Hele<br>Aarhus               | 2020<br>Hele Aarhus                   |
| Beskæftigelse                      | Andel voksne udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc) <sup>1+2</sup>                                  | 47,9%<br>(690 pers.<br>af 1.407<br>pers.)  | 44,5%<br>(652 pers. af<br>1.467 pers.) | 44,4%<br>(632 pers. af<br>1.422 pers.) | -3,5                                                                  | 18,5%<br>(39.082<br>pers.)            | 16,3%<br>(37.581<br>pers.)           | 17,1%<br>(39.940<br>pers.)            |
| Beskæftigelse                      | Andel voksne i arbejde (selvforsørget med virksomhedstilknytning; BoSoc) <sup>2</sup>        | 26,5%<br>(373 pers.)                       | 26,1%<br>(383 pers.)                   | 25,6%<br>(365 pers.)                   | -0,9                                                                  | 50,7%<br>(104.554<br>pers.)           | 52,1%<br>(120.169<br>pers.)          | 51,3%<br>(120.011<br>pers.)           |
| Uddannelse                         | Andel af 15-24-årige udenfor uddannelse, træning eller arbejde (NEET; BoSoc) <sup>2</sup>    | (2011) <sup>3</sup><br>18,2%<br>(87 pers.) | 15,0%<br>(67 pers.)                    | 15,9%<br>(69 pers.)                    | -2,3                                                                  | (2011)<br>11,2%<br>(6.227<br>pers.)   | 7,9%<br>(4.922<br>pers.)             | 6,5%<br>(4.104 pers.)                 |
| Udsatte børn og unge               | Andel af 10-17-årige, som er sigtet for kriminelle forhold (BoSoc) <sup>4</sup>              | 6,6%<br>(23 pers.)                         | 4,4%<br>(12 pers.)                     | 5,7%<br>(16 pers.)                     | -0,9                                                                  | 1,6%<br>(438<br>pers.)                | 1,6%<br>(415<br>pers.)               | 1,42%<br>(378 pers.)                  |
| Tryghed                            | Andel voksne beboere i området, der føler sig trygge (Politiets tryghedsindeks) <sup>6</sup> | (2013)<br>66,0%                            | (2018)<br>65%                          | (2019)<br>62,4%                        | -3,6                                                                  | (2015)<br>86,6%                       | (2018)<br>85,0%                      | (2019)<br>87,3%                       |
| Tryghed                            | Andel straffelovsanmeldelser i Bispehaven (Østjyllands Politi) <sup>7</sup>                  | 6,22%                                      | 6,01%                                  | 7,60%                                  | 1,38                                                                  | 4,4%                                  | 3,6 %                                | 2,8 %                                 |
| Medborgerskab                      | Stemmeprocent ved kommunalvalg (KMDValg) <sup>8</sup>                                        | (2013)<br>67,7%<br><br>(4.543<br>pers.)    |                                        | (2017)<br>65,2%<br><br>(4.713 pers.)   | -2,5                                                                  | (2013)<br>70,5%<br>(183.265<br>pers.) |                                      | (2017)<br>70,5%<br>(192.757<br>pers.) |
| Medborgerskab                      | Stemmeprocent ved folketingsvalg (KMDValg) <sup>8,9</sup>                                    | -                                          | (2015)<br>83,5%<br>(5.074 pers.)       | (2019)<br>84,3<br>(5.707 pers.)        | (2015-2019)<br>+0,8                                                   | (2011)<br>89,0%<br>(205.712<br>pers.) | (2015)<br>86,8<br>(209.229<br>pers.) | (2019)<br>87,0%<br>(220.899<br>pers.) |

|                                                       |                                                                                                                                                                                                                                       |                            |               |               |    |               |               |               |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------|---------------|----|---------------|---------------|---------------|
| <i>Andel almene familieboliger</i>                    | Andelen af almene familieboliger i området, jf. ministeriets målsætning om max. 40 % inden 2030, opgjort efter ministeriets områdeafgrænsning <sup>16</sup>                                                                           | 99%                        | 100%          | 100%          | 1  | 29%           | 27,5%         | 27%           |
| <i>Sundhed</i>                                        | Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 5-39 år pr. 100 personer                                                                                                                                                 | Ingen data                 | 173,6         | Ingen data    | -  | Ingen data    | 155,8         | Ingen data    |
|                                                       | Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 40-64 år pr. 100 personer                                                                                                                                                | Ingen data                 | 320,7         | Ingen data    | -  | Ingen data    | 236,8         | Ingen data    |
| <i>Medborgerskab</i>                                  | Andelen af medborgerskab i boligområdet målt ud fra Aarhusmålenes medborgerskabsindeks. Der er et udtryk for: 1) Identitet, mangfoldighed og inklusion 2) Deltagelse og ansvar 3) Kommunikation og borgerinddragelse <sup>17+10</sup> | (2016) <sup>3</sup><br>64  | (2018)<br>64  | (2020)<br>63  | -1 | (2016)<br>63  | (2018)<br>64  | (2020)<br>62  |
| <i>Forenings- og fritidsliv (børn)</i>                | Andel udnyttede fritidspas                                                                                                                                                                                                            | (2017) <sup>3</sup><br>24% | (2018)<br>21% | (2020)<br>22% | -2 | (2017)<br>33% | (2018)<br>33% | (2020)<br>33% |
| <i>Forenings- og fritidsliv (voksne)<sup>13</sup></i> | Indeks fra Aarhusmålene, (udsatte boligområder samlet) <sup>11</sup>                                                                                                                                                                  | (2016)<br>53               | (2018)<br>53  | (2020)<br>53  | 0  | (2016)<br>55  | (2018)<br>54  | (2020)<br>54  |
| <i>Image</i>                                          | Medieanalyse: Andel positive historier – Andel negative historier <sup>15</sup>                                                                                                                                                       | -                          | -             | -1            | -  | -             | -             | -             |
| <i>Image</i>                                          | Andel respondenter i Temperaturmålingen, der vurderer boligområdet positivt <sup>18</sup>                                                                                                                                             | -                          | -             | -             | -  | -             | -             | -             |

#### Note

1 Bagerste parenteser indeholder antal borgere, som procentdelen udgør. Parenteserne optræder, hvor data for antal borgere for det pågældende mål har været tilgængelig. I tilfælde hvor målet er udregnet på baggrund af årsgennemsnit, er antal borgere opgjort som gennemsnitlige antal borgere pr. måned. For beskæftigelsesindikatorer fremgår ligeledes antal personer i målgruppen.

2 Data er for 2010 trukket på baggrund af det almene boligområdes afgrænsning 4 Der er målt unikke personer pr. år

3 Forreste parenteser indeholder årstal i de tilfælde, hvor tallene gælder et andet år end angivet i kolonneoverskriften.

5 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav.

6 Politiet laver kun denne opgørelse for særligt udsatte boligområder.

7 Opgjort pr. 1.000 indbyggere fra Tryghedsindikatoren i BoSoc

8 Stemmeprocenten fra Bispehaven stammer fra Hasle Skole. Bemærk, at valgdistriktet omfatter et større område end blot Bispehaven.

9 Borgere uden dansk statsborgerskab kan ikke stemme til folketingsvalg.

10 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

11 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

12 Rød: negativ udvikling på mere end 1%-point; Gul: udvikling på op til +/- 1%-point; Grøn: positiv udvikling på mere end 1%-point. Bemærk, at et fald kan være positivt og en stigning negativ.

13 Tallene stammer fra Temperaturmålingen 2020.14 Forreste tal indeholder procentpointsændringer. Parenteserne indeholder den reelle ændring.

15 Kilde: SBI/BUILD <https://sbi.dk/Assets/Gellerupparken/SBI-2020-01.pdf> Et positivt tal betyder, at flere opfatter området som positivt end negativt. Jo højere tal, jo mere positivt er målet.

16 Andelen af almene familieboliger i området er opgjort pr. 1. januar 2020.

17 Et højt tal her skal dermed ses som et positivt estimat

18 Målet indgår i Fælles Mål 2022

| Måltabel for Viby Syd 2020         |                                                                                              |                                        |                                        |                                        |                                                                |                                    |                                   |                                    |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Tallene er opgjort pr. ultimo 2020 |                                                                                              |                                        |                                        |                                        |                                                                |                                    |                                   |                                    |
| Indsatsområde                      | Indikator                                                                                    | 2010 Viby Syd                          | 2019 Viby syd                          | 2020 Viby Syd                          | Ændringer i procentpoint for Viby Syd 2010-2020. <sup>12</sup> | 2010 Hele Aarhus                   | 2019 Hele Aarhus                  | 2020 Hele Aarhus                   |
| Beskæftigelse                      | Andel voksne udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc) <sup>18</sup>                                   | 42%<br>(1.035 pers.<br>af 2.462 pers.) | 36,8%<br>(896 pers.<br>af 2.434 pers.) | 37,5%<br>(919 pers.<br>af 2.452 pers.) | -4,5                                                           | 18,5%<br>(39.082 pers.)            | 16,3%<br>(37.581 pers.)           | 17,1%<br>(39.940 pers.)            |
| Beskæftigelse                      | Andel voksne i arbejde (selvforsørget med virksomhedstilknytning; BoSoc) <sup>19</sup>       | 32,8%<br>(806 pers.)                   | 37,5%<br>(913 pers.)                   | 37,2%<br>(912 pers.)                   | 4,4                                                            | 50,7%<br>(104.554 pers.)           | 52,1%<br>(120.169 pers.)          | 51,3%<br>(120.011 pers.)           |
| Uddannelse                         | Andel af 15-24-årige udenfor uddannelse, træning eller arbejde (NEET; BoSoc) <sup>3</sup>    | (2011)<br>16,8%<br>(54 pers.)          | 12,6%<br>(78 pers.)                    | 11,4%<br>(68 pers.)                    | -5,4                                                           | (2011)<br>11,2%<br>(6.227 pers.)   | 7,9%<br>(4.922 pers.)             | 6,5%<br>(4.104 pers.)              |
| Udsatte børn og unge               | Andel af 10-17-årige, som er sigtet for kriminelle forhold (BoSoc) <sup>4</sup>              | 4,6%<br>(26 pers.)                     | 3,7%<br>(13 pers.)                     | 3,0%<br>(16 pers.)                     | -1,6                                                           | 1,6%<br>(438 pers.)                | 1,6%<br>(415 pers.)               | 1,42%<br>(378 pers.)               |
| Tryghed                            | Andel voksne beboere i området, der føler sig trygge (Politiets tryghedsindeks) <sup>6</sup> | -                                      | -                                      | -                                      | 0                                                              | 86,6%<br>(2015)                    | (2018)<br>85,0%                   | (2019)<br>87,3%                    |
| Tryghed                            | Andel straffelovsanmeldelser i Viby Syd (Østjyllands Politi) <sup>7</sup>                    | 0,71%                                  | 2,28%                                  | 3,01%                                  | 2,3                                                            | 4,4%                               | 3,6 %                             | 2,8 %                              |
| Medborgerskab                      | Stemmeprocent ved kommunalvalg (KMDValg) <sup>8</sup>                                        | (2013)<br>57%<br>(2.042 pers.)         |                                        | (2017)<br>54,0%<br>(1.931 pers.)       | -3                                                             | (2013)<br>70,5%<br>(183.265 pers.) |                                   | (2017)<br>70,5%<br>(192.757 pers.) |
| Medborgerskab                      | Stemmeprocent ved folketingsvalg (KMDValg) <sup>8,9</sup>                                    | (2011)<br>80,8%<br>(.2003 pers.)       | (2015)<br>74,34%<br>(1.858 pers.)      | (2019)<br>76,20%<br>(1.990 pers.)      | -4,6                                                           | (2011)<br>89,0%<br>(205.712 pers.) | (2015)<br>86,8<br>(209.229 pers.) | (2019)<br>87,0%<br>(220.899 pers.) |
| Sundhed                            | Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 5-39 år pr. 100 personer        | Ingen data                             | 137,9                                  | Ingen data                             | -                                                              | Ingen data                         | 155,8                             | Ingen data                         |
|                                    | Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 40-64 år pr. 100 personer       | Ingen data                             | 291,5                                  | Ingen data                             | -                                                              | Ingen data                         | 236,8                             | Ingen data                         |

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                       |                           |               |               |    |               |               |               |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------|---------------|----|---------------|---------------|---------------|
| <i>Medborgerskab</i>                                 | Andelen af medborgerskab i boligområdet målt ud fra Aarhusmålenes medborgerskabsindeks. Der er et udtryk for: 1) Identitet, mangfoldighed og inklusion 2) Deltagelse og ansvar 3) Kommunikation og borgerinddragelse <sup>17+10</sup> | (2016) <sup>3</sup><br>64 | (2018)<br>64  | (2020)<br>63  | -1 | (2016)<br>63  | (2018)<br>64  | (2020)<br>62  |
| <i>Forenings- og fritidsliv (børn)</i>               | Andel udnyttede fritidspas                                                                                                                                                                                                            | (2017)<br>19%             | (2018)<br>32% | (2020)<br>35% | 16 | (2017)<br>33% | (2018)<br>33% | (2020)<br>33% |
| <i>Forenings- og fritidsliv (voksne)<sup>5</sup></i> | Indeks fra Aarhusmålene, (udsatte boligområder samlet) <sup>11</sup>                                                                                                                                                                  | (2016)<br>53              | (2018)<br>53  | (2020)<br>53  | 0  | (2016)<br>55  | (2018)<br>54  | (2020)<br>54  |

#### Note

1 Bagerste parenteser indeholder antal borgere, som procentdelen udgør. Parenteserne optræder, hvor data for antal borgere for det pågældende mål har været tilgængelig. I tilfælde hvor målet er udregnet på baggrund af årsgennemsnit, er antal borgere opgjort som gennemsnitlige antal borgere pr. måned. **For beskæftigelsesindikatorer fremgår ligeledes antal personer i målgruppen.**

2 Oprindelige indikatorer: "Andel unge, som er i gang med en ungdomsuddannelse 15. mdr. efter grundskolen" og "Andel 24-årige, der ikke har afsluttet eller er i gang med en ungdomsuddannelse". OBS: 2010 er alene 4. kvartal

3 Forreste parenteser indeholder årstal i de tilfælde, hvor tallene gælder et andet år end angivet i kolonneoverskriften.

4 Der er målt unikke personer pr. år

5 Note udgået

6 Politiet laver kun denne opgørelse for særligt udsatte boligområder. Viby Syd indgår ikke som et af disse områder.

7 Opgjort pr. 1.000 indbyggere fra Tryghedsindikatoren i BoSoc

8 Stemmeprocenten for Viby Syd stammer fra Søndervangskolen. Bemærk, at valgdistriktet omfatter et større område end blot Viby Syd.

9 Borgere uden dansk statsborgerskab kan ikke stemme til folketingsvalg.

10 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

11 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

12 Rød: negativ udvikling på mere end 1%-point; Gul: udvikling på op til +/- 1%-point; Grøn: positiv udvikling på mere end 1%-point. Bemærk, at et fald kan være positivt og en stigning negativ.

1 Forreste tal indeholder procentpointsændringer. Parenteserne indeholder den reelle ændring.

15 Ikke tilgængelig for Viby Syd

16 Andelen af almene familieboliger i området er opgjort pr. 1. januar 2020.

17 Et højt tal her skal dermed ses som et positivt estimat

18 Data for 2010 er fra det almene boligområde Viby Syd, som defineret i BoSoc. 2019 og 2020 er fra monitoreringsområdet

19 Data for 2010 er fra det almene boligområde Viby Syd, som defineret i BoSoc. 2019 og 2020 er fra monitoreringsområdet

# Sammenfatning af mål for Gellerup og Toveshøj, Bispehaven, Viby Syd og hele Aarhus 2020

Tallene er opgjort pr. ultimo 2020. Parentes neden for målet indikerer ændring i procentpoint fra 2010 (eller andet relevant årstal) til 2020.

| Indsatsområde                     | Indikator                                                                                                                                                                                                                          | 2020<br>Gellerup of Toveshøj | 2020<br>Bispehaven | 2020<br>Viby Syd | 2020<br>Hele Aarhus |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------|------------------|---------------------|
| Beskæftigelse                     | Andel voksne udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc) <sup>2</sup>                                                                                                                                                                          | 46,7%<br>(-10,1)             | 44,4%<br>(-3,5)    | 37,5%<br>(-4,5)  | 17,1%<br>(-0,6)     |
| Beskæftigelse                     | Andel voksne i arbejde (selvforsørget med virksomhedstilknytning; BoSoc) <sup>2</sup>                                                                                                                                              | 22,5%<br>(+2,4)              | 25,6%<br>(-0,9)    | 37,2%<br>(+4,4)  | 51,3%<br>(+0,6)     |
| Uddannelse                        | Andel af 15-24-årige udenfor uddannelse, træning eller arbejde (NEET; BoSoc)                                                                                                                                                       | 11,5%<br>(-9)                | 15,9%<br>(+2,3)    | 11,4%<br>(-5,4)  | 6,5%<br>(-4,7)      |
| Udsatte børn og unge              | Andel af 10-17-årige, som er sigtet for kriminelle forhold (BoSoc) <sup>4</sup>                                                                                                                                                    | 5,9%<br>(-1,06)              | 5,7%<br>(-0,9)     | 3,0%<br>(-1,6)   | 1,42%<br>(-1,6)     |
| Tryghed                           | Andel voksne beboere i området, der føler sig trygge (Politiets tryghedsindeks) <sup>6</sup>                                                                                                                                       | 64,9%<br>(-1,8)              | 62,4%<br>(-3,6)    | -                | 87,3%<br>(+0,7)     |
| Tryghed                           | Andel straffelovsanmeldelser i Viby Syd (Østjyllands Politi) <sup>7</sup>                                                                                                                                                          | 7,71%<br>(+2,88)             | 7,6<br>(+1,38)     | 3,0%<br>(-1,6)   | 3,1%<br>(-2,2)      |
| Medborgerskab                     | Stemmeprocent ved kommunalvalg (KMDValg) <sup>8</sup>                                                                                                                                                                              | 51,2%<br>(+3,3)              | 65,2%<br>(+2,5)    | 54,0%<br>(-3)    | 70,5%<br>(0)        |
| Medborgerskab                     | Stemmeprocent ved folketingsvalg (KMDValg) <sup>8,9</sup>                                                                                                                                                                          | 71,5%<br>(-4,6)              | 84,3%<br>(+0,8)    | 76,2%<br>(-4,6)  | 87,0%<br>(-2,0)     |
| Andel almene familieboliger       | Andelen af almene familieboliger i områderne, jf. ministeriets målsætning om max. 40 % inden 2030, opgjort efter ministeriets områdeafgrænsning <sup>16</sup>                                                                      | 72%<br>(-28)                 | 100%<br>(+1)       | -                | 27,5%<br>(-0,7)     |
| Sundhed                           | Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 5-39 år pr. 100 personer                                                                                                                                              | 155,7                        | 173,6              | 137,9            | 155,8               |
|                                   | Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 40-64 år pr. 100 personer                                                                                                                                             | 231,3                        | 320,7              | 291,5            | 236,8               |
| Medborgerskab                     | Andelen af medborgerskab i boligområdet målt ud fra Aarhusmålenes medborgerskabsindeks. Der er et udtryk for: 1) Identitet, mangfoldighed og inklusion 2) Deltagelse og ansvar 3) Kommunikation og borgerinddragelse <sup>17</sup> | 63%<br>(-1)                  | 63%<br>(-1)        | 63%<br>(-1)      | 62%<br>(-1)         |
| Forenings- og fritidsliv (børn)   | Andel udnyttede fritidspas                                                                                                                                                                                                         | 27%<br>(-3)                  | 22%<br>(-2)        | 35%<br>(+16)     | 33%<br>(0)          |
| Forenings- og fritidsliv (voksne) | Indeks fra Aarhusmålene, (udsatte boligområder samlet)                                                                                                                                                                             | 53%<br>(+0)                  | 53%<br>(+0)        | 53%<br>(+0)      | 54%<br>(-1)         |
| Image                             | Andel respondenter i Temperaturmålingen, der vurderer boligområdet positivt <sup>18</sup>                                                                                                                                          | -                            | -                  | -                | -                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                 |     |    |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----|----|--|--|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                 |     |    |  |  |
| <i>Image</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Medieanalyse: Andel positive historier – Andel negative historier <sup>15</sup> | -14 | -1 |  |  |
| <b>Note</b><br>1 Bagerste parenteser indeholder antal borgere, som procentdelen udgør. Parenteserne optræder, hvor data for antal borgere for det pågældende mål har været tilgængelig. I tilfælde hvor målet er udregnet på baggrund af årsgennemsnit, er antal borgere opgjort som gennemsnitlige antal borgere pr. måned.<br>2 Data er for 2010 trukket på baggrund af det almene boligområdes afgrænsning<br>3 Forreste parenteser indeholder årstal i de tilfælde, hvor tallene gælder et andet år end angivet i kolonneoverskriften.<br>4 Der er målt unikke personer pr. år<br>5 Note udgået<br>6 Politiet laver kun denne opgørelse for særligt udsatte boligområder. Viby Syd indgår ikke som et af disse områder.<br>7 Opgjort pr. 1.000 indbyggere. (?)<br>8 Stemmeprocenten for Viby Syd stammer fra Søndervangskolen. Bemærk, at valgdistriktet omfatter et større område end blot Viby Syd.<br>9 Borgere uden dansk statsborgerskab kan ikke stemme til folketingsvalg.<br>10 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.<br>11 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.<br>12 Rød: negativ udvikling på mere end 1%-point; Gul: udvikling på op til +/- 1%-point; Grøn: positiv udvikling på mere end 1%-point. Bemærk, at et fald kan være positivt og en stigning negativ.<br>13 Tallene stammer fra Temperaturmålingen 2020.<br>14 Forreste tal indeholder procentpointsændringer. Parenteserne indeholder den reelle ændring.<br>15 Kilde: SBI/BUILD ( <a href="https://sbi.dk/Assets/Gellerupparken/SBi-2020-01.pdf">https://sbi.dk/Assets/Gellerupparken/SBi-2020-01.pdf</a> ) Et positivt tal betyder, at flere opfatter området som positivt end negativt. Jo højere tal, jo mere positivt er målet.<br>16 Andelen af almene familieboliger i området er opgjort pr. 1. januar 2020.<br>17 Et højt tal her skal dermed ses som et positivt estimat<br>18 Først tilgængeligt i Temperaturmålingen 2022 |                                                                                 |     |    |  |  |



## Status på udviklingen i udsatte boligområder - De fælles mål

26. april 2021

Side 1 af 2

De fælles mål for boligområder med en udviklingsplan eller en fysisk helhedsplan er lavet med udgangspunkt i målene for Viby Syd, Gellerup-Toveshøj og Bispehaven, jf. byrådets aftale om udsatte boligområder fra 2018.

### Udviklingen fra 2010-2020

De tre områder oplever overvejende positive udviklinger eller status quo på flertallet af indikatorer. For både Bispehaven og Gellerup-Toveshøj er det bemærkelsesværdigt at begge Tryghedsindikatorer bevæger sig i negativ retning.

På beskæftigelsesområdet oplever områderne generelt positiv udvikling og i en højere grad end Aarhus som helhed. Det samme gør sig gældende for medborgerskab.

For uddannelse er der fremgang for alle områder og Aarhus som helhed. For udsatte børn og unge ses samme billede med undtagelse af Bispehaven.

### Udviklingen i Gellerup-Toveshøj

Udviklingen er overvejende positiv med seks indikatorer, der har bevæget sig en positiv retning. Indikatorerne andel voksne udenfor arbejdsmarkedet, andel voksne i arbejde, uddannelse, udsatte unge og medborgerskab (v. kommunalvalg) er blandt dem der har udviklet sig positivt.

Andelen af voksne beboere der føler sig utrygge i området har udviklet sig negativt i perioden 2010-2019. Stemmeprocenten ved folketingsvalget i 2019 var lavere end valget i 2011, dog er stemmeprocenten steget fra 2015 til 2019, hvilket indikerer at det her går i en positiv retning. Ligeledes er andelen af udnyttede fritidspas faldende.

### Udviklingen i Bispehaven

Bispehaven har i perioden 2010-2020 overordnet oplevet både positiv og negative ændringer, hvor tre indikatorer har bevæget sig i en positiv retning. Indikatorerne: andel voksne udenfor arbejdsmarkedet, uddannelse og stemmeprocenten ved kommunalvalget har alle udviklet sig positivt.

Andelen af trygge voksne og udsatte unge samt andel udnyttede fritidspas har alle udviklet sig negativt i perioden 2010-2020.

### Udviklingen i Viby Syd

Viby Syd oplever en overvejende positiv udvikling. Både beskæftigelsesindikatorerne og uddannelse samt tryghed arbejder i retning af et mindre udsat område. Samtidig stiger andelen af udnyttede fritidspas.

## SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Mål, Økonomi og Boliger  
Aarhus Kommune

### By og Bolig

Jægergården, Værkmestergade  
15 B  
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

E-mail:

okonomi@msb.aarhus.dk

Direkte e-mail:

madga@aarhus.dk

www.aarhus.dk/msb

Sagsbehandler:

Mads Gädde



Deltagelsen ved folke- og kommunalvalg er dog fortsat lavere end ved tidligere valg.

26. april 2021  
Side 2 af 2

#### Bemærkninger om indikatorer

Målet for image har ikke været muligt at få med i denne udgave, da det først vil være tilgængeligt i Temperaturmålingen 2022. Der er suppleret med et image-mål fra delrapporten Baselineundersøgelse for henholdsvis Gellerup-Toveshøj og Bispehaven.

Medieanalysen er baseret på infomedia-søgning af skriftlige artikler i en periode på et år. Medieklippene i analysen er inddelt i tre vurderingskategorier: 1. Negative. Dvs. medieklip, hvor portrætteringen af boligområdet er ubetinget negativt. 2. Positive. Dvs. medieklip, hvor omtalen er ubetinget positiv, samt 3. Ambivalente. Målet opgøres som andel positiv minus andel negativ.



## Notat

19. april 2021

Side 1 af 5

|     |             |
|-----|-------------|
| Til | Byrådet     |
| Til | Orientering |

## Status på forebyggende indsatser i udvalgte boligområder

### Baggrund

Med aftale om udsatte boligområder fra 2018, blev der igangsat et arbejde med at forebygge, at nye områder udviklede sig til udsatte boligområder med omfattende udfordringer.

På baggrund heraf blev der opstartet indsatser i følgende områder:

- Tilst-Langkær
- Vejlbj-Vest
- Viby C
- Skovgårdsparken

Områderne blev dels udvalgt med baggrund i den nationale liste, dels med baggrund i den lokale kategoriseringsmodel og et ønske om at kunne kombinere fysiske og sociale indsatser, så der opnås varige effekter. Planerne udvikles og realiseres i tæt samarbejde med boligforeningerne, lokale aktører, borgere osv.

Notatet giver en kort status på arbejdet, ligesom der orienteres om regeringens udspil "Blandede boligområder – næste skridt i kampen mod parallel-samfund", som bl.a. handler om forebyggelse.

### Tilst-Langkær

Langkærparken har tidligere været på ghettolisten og tæt på at komme det igen. Langkærparken er renoveret for ca. 850 mio.kr. frem mod 2016. I 2018 blev der opstartet en handleplan for Langkærparken med fokus på bl.a. beskæftigelsestiltag og udlejningsredskaber. (fase I)

Med afsæt heri har der været gennemført et forløb med dialogmøder og workshop med udvalgte lokale interessenter og borgere om hovedudfordringerne i og ved området. På møderne er der peget på en række problemstillinger, som går udover Langkærparken herunder behovet for en styrket sammenhængskraft i Tilst og en bæredygtig udvikling af Tilst skole.

På den baggrund vedtog Byrådet den 26. august 2020 en skitseplan for et sammenhængende Tilst/Langkær.

## BORGMESTERENS AFDELING

HR og Jura  
Aarhus Kommune

**Integration og Bydelsudvikling**  
Rådhuset, Rådhuspladsen 2  
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00  
Direkte telefon: 29 20 79 62

Direkte e-mail:  
adln@aarhus.dk  
www.aarhus.dk

Sag: 20/097111-10  
Sagsbehandler:  
Anders Leth Nielsen



Med byrådsindstillingen blev vedtaget en række tiltag på kort sigt (fase 2) og mulige tiltag på længere sigt (fase 3).

19. april 2021  
Side 2 af 5

Tiltag på kort sigt – fase 2:

- *Etablering af ny dagtilbudsafdeling ved Tilst skolevej*

*Status:* Dagtilbudsafdelingen er under planlægning.

- *Trafikale tiltag*

*Status:* En række trafikale tiltag fx sikret stikrydsning ved Tåstrupvænget, hævet flade ved Haurumsvej er gennemført. Der er planlagt trafikdæmpende tiltag på Tilst skolevej – en hævet flade og fire "bump". Udførelsen er forsinket, men vil blive gennemført snarest muligt.

- *Beskæring og belysning:*

*Status:* Der har i efteråret 2020 været gennemført en gåtur med lokale interessenter, en række beboere og lokale grundejere for at se nærmere på de i workshoppen udpegede utrygge steder. En del beskæring er udført og mere er på vej.

- *Udarbejdelse af helhedsplan for Tilst skole*

*Status:* Processen er startet op med kickoff webinar i marts 2021. Der foregår yderligere dialog og inddragelse frem mod sommer.

- *Styrkelse af social sammenhængskraft*

*Status:* Processen er startet op med små dialogmøder med lokale interessenter for at få input til, hvad der yderligere skal til for at styrke sammenhængskraften i Tilst/Langkær. De sociale indsatser koordineres allerede nu i Lederrådet og sideløbende hermed arbejdes der med en ny boligsocial helhedsplan for Langkærparken.

I efteråret 2020 prioriterede Byrådet med investeringsplanen for 2024-2033 følgende tre hovedspor med i alt ca. 100 mio.kr.:

- Renovering af Tilst skole
- Udvikling af idrætsanlægget
- Grønne områder og mødesteder.

Arbejdet med renovering af Tilst skole er startet op med udarbejdelse af en helhedsplan.

Den konkrete planlægning af de øvrige indsatser vil blive påbegyndt i 2021/2022.

I forbindelse med planlægning og realisering af de tre spor vil der ske en fortsat dialog med borgere og lokale interessenter.

## Vejlby-Vest

Vejlby Vest er et alment boligområde i det nordlige Aarhus med ca. 1150 beboere. Området har gennem en årrække været udfordret på en række sociale parametre herunder bl.a. beskæftigelse. Aarhus Kommune og Alboa har tidligere – uden støtte fra Landsbyggefonden – etableret en boligsocial indsats. Der er i 2020 indgået en aftale om fleksibel udlejning foreløbigt frem til 2022.



Fysisk er området kendetegnet ved at være relativt lukket om sig selv og dårligt forbundet til det omkringliggende område – bl.a. ligger Skejby Busvej og tæt beplantning som en barriere op mod Skejbyområdet. En del af denne beplantning er udpeget som fredskov. Der foregår en dialog med Miljøstyrelsen. Dele af bygningsmassen i Vejlbj Vest er nedslidt (Atriumhusene) og står overfor at skulle renoveres.

19. april 2021  
Side 3 af 5

Der er enighed mellem Aarhus Kommune og boligforeningen ALBOA om, at der er behov for at iværksætte en samlet fysisk og social plan for området, som blandt andet skal kigge på områdets samlede disponering og sammenhængen til de øvrige områder.

Der har derfor siden sommeren 2020 været arbejdet på en skitseplan for Vejlbj Vest med det formål at skabe en attraktiv og blandet bydel for nuværende og kommende beboere og borgere i lokalområdet. Afsættet for den videre udvikling af området er de fokusområder, som beboere, naboer og interessenter selv har peget på, nemlig fællesskab, bebyggelse, det grønne, tryghed og sammenhængende med den omkringliggende by. Der gennemføres involvering af beboere i løbet af sommeren 2021.

På baggrund heraf gennemføres arbejde med en arkitektkonkurrence frem til foråret 2022. Arkitektkonkurrencen giver grundlag for en vedtagelse i beboerdemokratiet og byrådet.

Arkitektkonkurrencen vil indeholde forslag til nyopførte atriumhuse, nyt privat boligbyggeri samt ny vejstruktur

Sideløbende hermed vil der blive arbejdet med en mulig styrket social indsats.

### **Viby C**

I Viby C ligger de fire almene boligområder Vestergårdsparken, Ny Vestergårdsparken I, II og III, Stenkildeparken og Vårkjærparken. I Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel følges "Vestergårdsparken" som i denne sammenhæng omfatter Vestergårdsparken og Ny Vestergårdsparken I, II og III.

De seneste 10 år er de sociale udfordringer i Viby C vokset, og boligområderne består af i dag af delvist nedslidte boliger med en fysisk struktur, der ikke er optimal. På nuværende tidspunkt er arbejdet med at udvikle en samlet helhedsplan for Skanderborgvej, herunder Viby Torv og omkringliggende områder ved at være afsluttet. Helhedsplanen skal udvikle, forskønne og forny området. Det er vigtigt, at der er sammenhæng mellem udviklingen på private matrikler og de almene boligområder, som ligger lige ved siden af hinanden.

Aarhus Kommune og Boligforeningen Alboa er enige om, at det er afgørende, at de almene boligområder udvikles sammen med den omkringliggende by. Derfor vil Aarhus Kommunen og Alboa gennemføre et forløb frem til ef-



teråret 2021 omkring den fysiske udvikling i Ny Vestergårdsparken I, II og III. Forløbet vil tage udgangspunkt i inddragelsen af beboere, civilsamfundet, lokale interessenter m.fl.

19. april 2021  
Side 4 af 5

Inddragelsesprocessen skal danne grundlag for en ny plan for området. Planen skal blandt andet sammentænke den planlagte renovering i Ny Vestergårdsparken I, II og III, der er støttet af midler fra Landsbyggefonden, med Helhedsplanen for Skanderborgvej, og ønsket om nye, attraktive boliger og ejerformer, som kan være med til at langtidssikre området.

Sideløbende med arbejdet med den fysiske udvikling i Ny Vestergårdsparken I, II og III, har Alboa ansat en boligsocial medarbejder, der skal være med til at løfte nogle af de sociale udfordringer i området. Aarhus Kommune har ligeledes afsat midler til at understøtte en lokal social indsats. Indsatsen er endnu ikke opstartet som følge af corona.

### **Skovgårdsparken**

Skovgårdsparken har siden 2016 været udpeget som en "ghetto" af Transport- og Boligministeriet. Alle byrådets partier undtagen Enhedslisten har 10. juni 2020 besluttet, at der, uanset Skovgårdsparkens kategorisering på "ghettolisten", er behov for at igangsætte et arbejde med at lave en samlet og helhedsorienteret plan for området, som kan sikre en varig forandring af områdets beboersammensætning. Målsætningen er, at området i fremtiden er et attraktivt boligområde med en blandet bolig- og beboersammensætning. I december 2020 udgik boligområdet af "ghettolisten" og der foreligger derfor ikke et krav om udvikling af området med en fast målsætning om maks. 40 pct. almene familieboliger.

På baggrund af byrådets ønske om en samlet plan for området har der været indledende drøftelser med områdets to boligforeninger, Arbejdernes Andelsboligforening (AaB) og Brabrand Boligforening. Det er aftalt, at drøftelserne om fysiske forandringer skal optages i forlængelse af en vedtagelse af helhedsplanen for afd. 4 Gellerup, som forventes vedtaget i byråd og beboerdemokrati i løbet af sommeren 2021.

En samlet plan for området skal indeholde forslag til områdets fysiske udvikling. I forbindelse med dette skal der bl.a. tages stilling til sammenhængen til naboområderne, nye boligtyper og ejerformer, fremtiden for "højhuset" på Astridsvej, og hvilke greb, der er hensigtsmæssige at anvende i området.

Siden efteråret 2018 har der været forskellige kommunale indsatser i området blandt andet et styrket beskæftigelsesfokus. I foråret 2021 har boligforeningen AaB ansat to boligsociale medarbejdere i området, herudover har Aarhus Kommune afsat midler til en social indsats. Drøftelserne om en social indsats genoptages i sammenhæng med drøftelserne om fysiske forandringer.



19. april 2021

Side 5 af 5

**Nyt regeringsudspil: Blandede boligområder – næste skridt i kampen mod parallelsamfund**

Med aftale om udsatte boligområder (2018) har Aarhus Kommune sat en dagsorden, der ikke kun handler om de mest udsatte boligområder, men også om at forebygge at øvrige boligområder havner i denne kategori. I løbet af 2020 er der på baggrund af Aarhus Kommunes erfaringer med forebyggelse i risikoområder rettet henvendelse til regeringen og Folketinget. Aarhus Kommune har blandt andet fremhævet behovet for, at flere boligområder i forbindelse med forebyggelse kan få adgang til nogle af de redskaber og finansiering, som kan anvendes i "hårde ghettoer", hvis boligforeningen og kommunen er enige om behovet. Herudover har kommunen også fremhævet behovet for at skærpe udlejningsreglerne så de også gælder ved delvis fremleje.

Den 17. marts 2021 offentliggjorde regeringen sit udspil "Blandede boligområder – næste skridt i kampen mod parallelsamfund". Udspillet indeholder blandt andet en ny kategori af boligområder kaldet "forebyggelsesområder", herudover giver udspillet også adgang til nogle nye redskaber fx muligheden for nedrivninger i forebyggelsesområder, obligatorisk brug af fleksibeludlejning i forebyggelsesområder og en skærpelse af udlejningsreglerne i forbindelse med delvis fremleje. I Aarhus Kommune er fire boligområder der efter den nye kategori vil blive defineret som et forebyggelsesområde, det drejer sig om henholdsvis:

- Viby Syd
- Langkærparken
- Skovgårdsparken
- Vejlbj Vest

Aarhus Kommune samarbejder allerede med boligforeningerne om forskellige typer af indsatser i disse områder.

Der er i skrivende stund ikke indgået en aftale på Christiansborg om udspillet.

Det foreslås, at der i 2022 gennemføres en samlet strategisk drøftelse af forebyggelsesindsatsen i det nye byråd. Drøftelsen kan baseres på den nationale ramme samt de erfaringer, der er kommet fra de seneste års arbejde med forebyggelse i risikoområder.



## Indstilling

Til Aarhus Byråd via Magistraten  
Fra Sociale Forhold og Beskæftigelse og Borgmesterens Afdeling  
Dato [Klik her for at angive en dato.](#)  
**UDKAST den 11. maj 2021**

---

### Status på udviklingen i udsatte boligområder

Årlig politisk opfølgning på udviklingen i de almene boligområder i Aarhus.

#### 1. Resume

Byrådet præsenteres én gang årligt for en politisk opfølgning på udviklingen i de udsatte boligområder. Opfølgningen tager afsæt i Aarhus Kommunes og Boligforeningernes (BL's) 5. kreds' fælles monitoreringsværktøjer; kategoriseringsmodellen og model for monitorering af områder under 500 beboere. Derudover gives en status på de fælles mål for områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan.

Årets afrapportering viser, at der på tværs af de almene boligområder i Aarhus ses en mindre stigning i antallet af udsatte boligområder.

Som noget nyt præsenteres i år tal for det geografiske område for bl.a. Gellerup-Toveshøj inklusiv nyt privat byggeri. Tallene viser generelt fremgang.

#### 2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) årets status på udviklingen i udsatte boligområder tages til efterretning

At 2) indsatser i områder med udviklingsplaner/fysiske helhedsplaner samt forebyggelsesindsatser fortsættes.

At 3) det nye byråd i første halvår af 2022 vil få forelagt en samlet strategisk ramme for arbejdet med at forebygge, at der kommer flere udsatte boligområder.

### **3. Hvorfor fremsendes indstillingen?**

I Aarhus Kommune har vi en ambition om, at Aarhus skal være en god by for alle. Aarhus skal også være en sammenhængende og blandet by uden udsatte boligområder. For at sikre opfølgning på "Aftale om udsatte boligområder" fra 2018, præsenteres årligt en politisk opfølgning på udviklingen i de udsatte boligområder.

Som noget nyt inkluderer dette års afrapportering også tal for det nyopførte private byggeri i områder med udviklingsplan eller fysisk helhedsplan.

### **4. Hvilken værdi skabes for borgere og samfund?**

Den årlige politiske opfølgning giver et billede af, hvordan det går med udviklingen i de almene boligområder i Aarhus. Opfølgningen har fokus på, hvordan det går med udviklingen i de almene boligområder, og giver mulighed for at starte en dialog med boligforeningerne, borgere, virksomheder, foreninger m.v. om status i de enkelte områder. Så vi sammen sikrer, at Aarhus er en god by for alle og en by i social balance. Kategoriseringsmodellen er udviklet i fællesskab med boligforeningerne for at have et fælles billede af byens og områdernes udvikling.

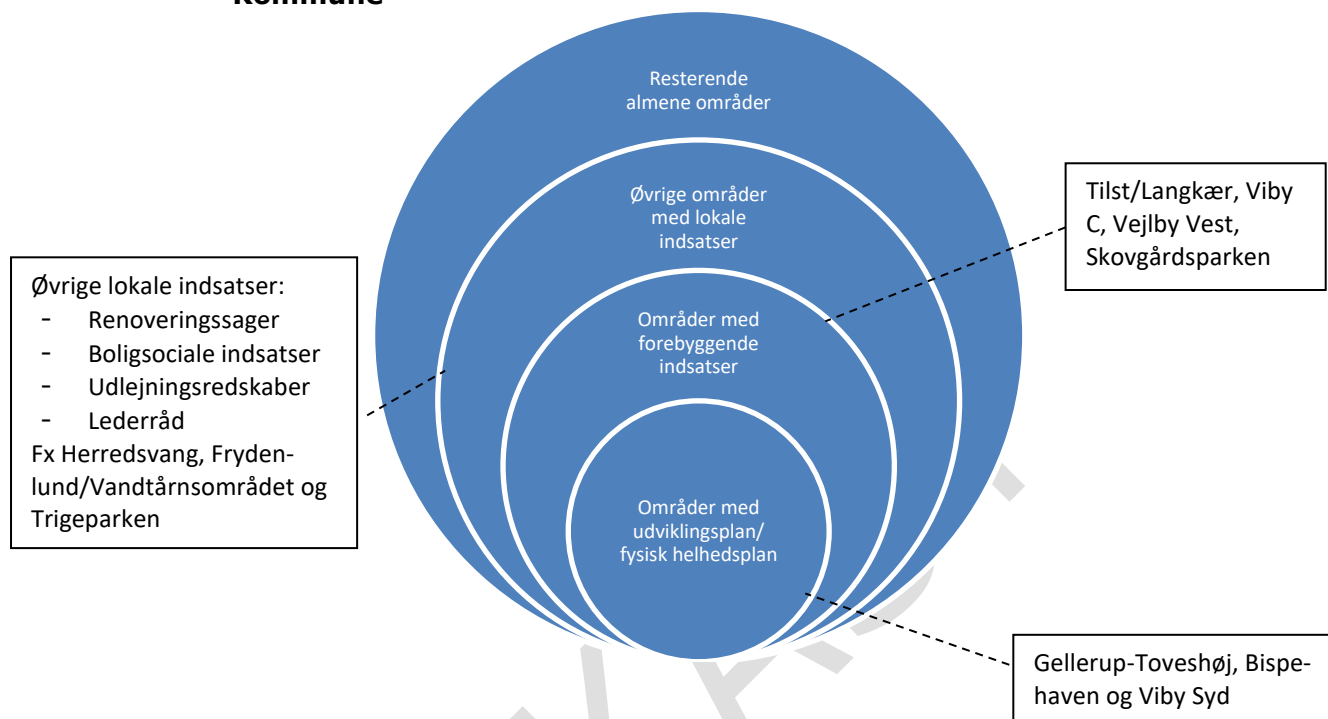
### **5. Hvad igangsættes?**

Grundet forsinkelser i dataleverancerne for årets tal, har der været mindre tid til databehandling end sædvanligt. Resultaterne af årets modeller skal derfor generelt læses med dette forbehold og bruges som anledning til at blive at blive nysgerrig på udviklingen sammen med relevante parter.

I det følgende gives først en status på den samlede by, herefter en status på områder med udviklingsplaner/fysiske helhedsplaner, herefter forebyggelsesområder-

ne og endeligt øvrige områder. Sammenhængen mellem disse forskellige områdekategorier fremgår af figur 1 nedenfor:

**Figur 1: Områdekategorier og indsats typer i Aarhus Kommune**



### 5.1 Det samlede billede

Kategoriseringsmodellen for 2021 viser samlet set, at den gennemsnitlige udsathed for de almene boligområder på kategoriseringsmodellen er stigende for andet år i træk.

Tabel 1. Gennemsnitlig udsathed i de almene boligområder over 500 beboere

|                     | 2021 | 2020 | 2019 |
|---------------------|------|------|------|
| Almene boligområder | 15,6 | 14,8 | 14,6 |

Kilde: Kategoriseringsmodellen 2021 (se bilag 1)

Det betyder, at områderne samlet set er blevet mere udsatte siden 2019. Byrådet har i den forbindelse bestilt en boligpolitisk redegørelse, som vil belyse den sociale balance i hele byen ift. boligmasse og beboersammensætning.

Kategoriseringsmodellen 2021 fremgår af bilag 1 og derudover er det muligt at dykke nærmere ned i områdernes udvikling i bilag 2. Der ses en tendens til, at den negative

udvikling hovedsageligt gør sig gældende i nogle af de områder, hvor der i dag ikke er indsatser. Denne tendens vil blive undersøgt nærmere i fællesskab med relevante parter.

#### Tekniske ændringer

I årets model er der foretaget en teknisk ændring af indikatoren for kriminalitetssigtede unge, som betyder, at flere boligområder får point på denne indikator. Ændringen får ikke betydning for områdernes samlede udsathed, men kan have betydning for deres indbyrdes placering i modellen. Ændringen er beskrevet i bilag 2.

Områder, der er rykket længere op i modellen, skal følges tæt i kommende år med henblik på yderligere kvalificering og forståelse af, hvad der rører sig i de enkelte områder.

#### Udviklingen i de mindre områder

Modellen for monitorering af områder under 500 beboere viser det samme billede som sidste år, nemlig at de mindre områder gennemsnitligt set fastholder status quo, og dermed hverken er blevet mere eller mindre udsatte siden 2019.

Model for monitorering af områder under 500 beboere fremgår af bilag 3 og yderligere om områdernes udvikling fremgår af bilag 4.

### **5.2 Områder med en udviklingsplan/fysisk helhedsplan**

Kategoriseringsmodellen viser også i år stabilitet i områderne Gellerup-Toveshøj og Viby Syd, mens Bispehaven er blevet mere udsat. Mens kategoriseringsmodellen viser det aktuelle billede af udviklingen i områderne, viser de fælles mål samtidig udviklingen i et 10-årigt perspektiv.

#### Ny geografisk afgræsning

I dette års afrapportering af de fælles mål er det – modsat tidligere – blevet muligt at afrapportere data på tværs af alment og privat byggeri inden for et geografisk afgrænset område. Det betyder, at alle beboere i området fremover

vil indgå i statistikkerne, uanset om de bor i almene eller private boliger.

Denne måde at opgøre de fælles mål på har endnu ikke betydning for afrapporteringen af Viby Syd og Bispehaven, da al bebyggelse (fortsat) er alment i disse to områder. Dette forventes dog at ændre sig i takt med, at helhedsplanen for Bispehaven realiseres. Omvendt betyder det, at beboere i nyopførte private boliger i Gellerup i år ligeledes indgår.

Tallene viser, at der i det lange perspektiv – fra 2010 til 2020 – er betydelig fremgang på indikatorer som uddannelse og beskæftigelse. Omvendt er der fortsat udfordringer med bl.a. trygheden. Som en del af de fælles mål opgøres tryghed også som den oplevede tryghed for beboerne i området. Oplever borgerne ikke tryghed, er det en risiko for om de samlede planer i sidste ende vil lykkes, og byrådet vil derfor få fremsendt en særskilt indstilling om styrket tryghed i Gellerup-Toveshøj og Bispehaven. Dette skal håndtere tryghedsudfordringerne i områderne og sikre, at beboerne føler sig mest muligt trygge.

#### Det bredere geografiske udviklingsområde

Som supplement afrapporteres de fælles mål i år også for et bredere geografisk udviklingsområde for Gellerup-Toveshøj, som i forlængelse af udviklingsplanen viser, hvordan området hænger sammen med og er integreret i omkringliggende områder.

Sammenligner man således det brede udviklingsområde med det almindelige geografiske område for Gellerup (defineret i lovgivningen om almene boliger) kan man se, at fx andelen på arbejdsmarkedet og i uddannelse generelt er højere, når omkringliggende områder, hvor der er opført nyt privat byggeri, medtages. Dette er et tegn på, at beboersammensætningen vil blive yderligere forandret i takt med at områdernes boligsammensætning forandres.

Samlet set er der indikationer på, at de omfattende planer for områderne, hvor fysiske og sociale indsatser kombineres, ser ud til at virke. Det overordnede mål for områder-

ne, jf. de fælles mål, er dog, at områderne skal nærme sig Aarhus-gennemsnittet, hvilket endnu ikke er tilfældet. Derfor arbejder Aarhus Kommune sammen med boligforeningerne om ambitiøse udviklingsplaner for Gellerup-Toveshøj og Bispehaven samt med færdiggørelsen af helhedsplanen for Viby Syd.

De fælles mål fremgår af bilag 5 og yderligere om udviklingen i de fælles mål fremgår af bilag 6.

### **5.3 Forebyggelse i udsatte og risikoområder**

Siden sidste års afrapportering er der samlet set ikke sket hverken positiv eller negativ udvikling i de områder, hvor der arbejdes forebyggende. Der er tale om en flerårig indsats, hvorfor det ikke er forventeligt, at der vil være markante ændringer i udsathedens allerede nu. Udviklingen i områderne undersøges nærmere i bilag 2, mens bilag 7 giver en status på arbejdet i de enkelte områder.

### **5.4 Øvrige områder med behov for lokale indsatser**

Ud over de allerede behandlede områder, er der en række øvrige almene boligområder i Aarhus, som fortsat vurderes at have behov for en lokal indsats. Det kan fx være områder med renoveringssager, boligsociale indsatser, lederråd eller andre problemstillinger, fx omkring utryghed.

Flere af disse områder står med udsigt til ændrede rammevilkår fremadrettet. Med Folketingspartiernes aftale om "Initiativer på boligområdet, der modvirker parallelsamfund" (også kaldt "Parallelsamfundsftalen") fra 2018 blev det således besluttet, at Landsbyggefondens (LBF) samlede ramme til boligsociale indsatser skulle beskæres fra 230 til 140 mio. kr. om året frem mod 2026. På den baggrund står foreløbigt 3 ud af 7 områder i Aarhus til at skulle lukke deres boligsociale helhedsplan, da de efter udløbet af de nuværende planer i 2022 ikke kan forventes at opnå støtte fra LBF til en ny. Det gælder for områderne Herredsvang, Frydenlund/Vandtårnsområdet og Trigeparken<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ud over de tre nævnte områder findes der for nuværende ligeledes boligsociale helhedsplaner i områderne: Gellerup-Toveshøj, Bispehaven, Viby Syd og Langkærparken.

Disse tre områder har en stabil udvikling med undtagelse af Frydenlund, som er blevet mere udsat. Som led i byrådets drøftelse af tryghed indgår et forslag om, at der kan arbejdes med lokale indsatser i bl.a. de områder, hvor de boligsociale helhedsplaner udløber. Som led i dette arbejde, vil det nærmere behov i de konkrete områder skulle afdækkes yderligere.

### **5.5. Nyt regeringsudspil**

Regeringen har lanceret et nyt udspil "Blandede boligområder – næste skridt i kampen mod parallelsamfund". Udspillet indeholder blandt andet en ny kategori af boligområder kaldet "forebyggelsesområder", herudover giver udspillet også adgang til nogle nye redskaber. Der er i skrivende stund ikke indgået en aftale på Christiansborg om udspillet.

Det foreslås, at der i 2022 gennemføres en samlet strategisk drøftelse i det nye byråd af mulighederne for at forebygge, at der kommer flere udsatte boligområder i Aarhus. Drøftelsen kan baseres på den nationale ramme samt de erfaringer, der er kommet fra de seneste års arbejde med forebyggelse i risikoområder. Kategoriseringsmodellen og dialog om de enkelte områder vil være naturligt at inkludere i dette arbejde.

### **6. Hvem gør det og hvordan?**

Kategoriseringsmodellen er et dialogværktøj som altid skal anvendes som basis for at blive klogere og nysgerrig på et områdes situation gennem en dialog med boligforeninger, beboere, naboer, magistratsafdelingerne og andre interessenter.

En generel bemærkning er således, at data ikke nødvendigvis viser det fulde billede af et område, og det er derfor vigtigt, at modellerne suppleres med dialog og kvalitativ viden om områdets oplevede udsathed. Af samme årsag indgår modellerne derfor kun som ét blandt flere mulige redskaber til at afdække områdets udsathed, herunder særligt dialog med lokale interessenter, beboere og øvrige aktører.

## **7. Hvilke ressourcer kræves?**

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

Byrådet har tidligere afsat midler til arbejdet med udviklingsplaner og til forebyggelsesplaner. Forslag om midler til tryghed og lokale indsatser kan drøftes ved budgetforhandlingerne, såfremt der er politisk opbakning hertil.

## **8. Hvad er den videre proces og hvordan følges op?**

På grund af forsinkelser i dataleverancer er dialogprocessen om dette års kategoriseringsmodel ikke afsluttet endnu, og der vil derfor være opfølgende drøftelser med boligforeningerne i regi af den fælles bestyrelse for boligsociale helhedsplaner såvel som i enkeltområder. Afrapporteringen drøftes i byrådet igen i 2022, hvor der efter udløbet af den 4-årige opstartsperiode med årlig afrapportering også skal tages stilling til om kadencen fortsat skal være årlig eller fx hvert andet eller tredje år. I den forbindelse må det overvejes, hvor detaljeret fremlæggelsen for byrådet skal være, og at sikre at beslutninger om enkeltområder træffes på et oplyst og nuanceret grundlag efter dialog med de relevante interessenter i områderne.

Kristian Würtz

/

Erik Kaastrup-Hansen

Jacob Bundsgaard

/

Niels Højberg

---

## **Bilag**

Bilag 1: Kategoriseringsmodellen for 2021

Bilag 2: Notat om kategoriseringsmodellen for 2021

Bilag 3: Model for monitorering af områder under 500 beboere for 2021

Bilag 4: Notat om monitorering af områder under 500 beboere for 2021

- Bilag 5: Mål for Gellerup-Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd for 2020
- Bilag 6: Notat om mål for Gellerup-Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd for 2020
- Bilag 7: Status på forebyggende indsatser i udvalgte boligområder

### **Tidligere beslutninger**

- 24.06.2020: Byrådet vedtog indstillingen "Status på udviklingen i udsatte boligområder"
- 11.09.2019: Byrådet vedtog indstillingen "Status på udviklingen i udsatte boligområder".
- 12.09.2018: Byrådet vedtog indstillingen "Ingen udsatte boligområder i Aarhus".
- 25.11.2011: Byrådet vedtog indstillingen "Anlægsbevilling til gennemførelse af dispositionsplan samt fase 1 initiativer i forbindelse med Helhedsplanen for Gellerup og Toveshøj" – heri indgik beslutning om effektmål.
- 16.12.2009: Byrådet vedtog indstillingen "Helhedsplan for Viby Syd" – heri indgik beslutning om effektmål.

---

Sagsnummer: 20/097111-9

HR og Jura

Antal tegn: [Klik her for at angive tekst.](#)

Sagsbehandler: Anne Emilie Jensen

Tlf.: 41 85 99 47

E-post: [janem@aarhus.dk](mailto:janem@aarhus.dk)

## **Punkt 5: Orientering fra Magistraten**

Dagsordenen for magistratens møde d. 17. maj eftersendes, når den er formelt udsendt.



## Dagsorden med beslutningsgrundlag

for møde i **Magistraten**, mandag den 17. maj 2021, kl. 08.30  
Receptionen, Aarhus Rådhus

### Åben dagsorden

---

#### Borgmesterens Afdeling

- |                                                        |   |
|--------------------------------------------------------|---|
| 1. Dialogmøde mellem Magistraten og Østjyllands Politi | 3 |
| 2. Referat fra Magistratens møde den 10. maj 2021      | 4 |
| 3. UNITED CHANGE                                       | 5 |
| 4. Trilledagtilbud                                     | 6 |

#### Sociale Forhold og Beskæftigelse

- |                                                                                                                                    |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 5. Styrket indsats mod negativ social kontrol                                                                                      | 7 |
| 6. Svar på forslag fra V, KF, RV, EL, DF og Dorthe Borgkvist om bruger- og pårørenderåd på bosteder samt aflastnings- og dagtilbud | 8 |

#### Teknik og Miljø

- |                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 7. Organisatoriske ændringer i Teknik og Miljø                                                            | 10 |
| 8. Aarhus Kommunes entreprenørenhed                                                                       | 11 |
| 9. Byudvikling ved Arresøvej/Lystrupvej                                                                   | 12 |
| 10. Forslag fra S, V, KF og RV om at Helenelyst og JAKA-grunden kobles sammen med Brabrand og Brabrand Sø | 13 |

#### Flere afdelinger

- |                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| 11. Etablering af en samlet børneterapi | 15 |
|-----------------------------------------|----|

#### Borgmesterens Afdeling

- |                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 12. Orientering til Magistraten vedr. arbejdet med Kønsligestilling på de øverste lederniveauer. | 16 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### Flere afdelinger

- |               |    |
|---------------|----|
| 13. Eventuelt | 17 |
|---------------|----|

### Lukket dagsorden

---

#### Lukket dagsorden

- |                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| 14. Salg af areal på godsbanearrealerne til FGU       | 18 |
| 15. Salg af Havnegade 18-20                           | 19 |
| 16. Fremtidig operatør af spillestedet Vester Allé 15 | 20 |

17. Til drøftelse: "Styrket tryghed i Gellerup-Toveshøj og Bispehaven"

21

18. Afrapportering af undersøgelse i MSO

22

## **Punkt 6: Orientering om udvalgs mødet**



**Em- Social- og Beskæftigelsesudvalgsmøde**  
**ne:**

12. maj 2021  
Side 1 af 4

Mødedato: 19. maj 2021  
Mødetid: Kl. 16.45 – 18.45  
Mødested: Rådhuset, lokale 390

**SOCIALE FORHOLD OG  
BESKÆFTIGELSE**

Fagligt Sekretariat  
Aarhus Kommune

**Dagsorden kort:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Referat fra udvalgets møde den 5. maj 2021
3. Beskæftigelsesplan 2022
4. Tilfredshedsundersøgelser på det sociale område
5. Status på MSB's mål og økonomi, 1. kvartal 2021
6. Orienteringspunkter
7. Kurser og konferencer samt sager på vej til byrådet
8. Evt.

**Ledelse & Politisk betjening**

Jægergården,  
Værkmestergade 15 B  
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00  
Direkte telefon: 41 85 99 39

Direkte e-mail:  
sbrj@aarhus.dk/  
geja@aarhus.dk

Sag: 21/042198-1

Sagsbehandler:  
Sofie Brøndt Jørgensen/  
Jan Gehlert

**1. Godkendelse af dagsorden**

**Baggrund/formål:** Udvalget godkender dagsordenen for mødet.

**Ansvarlig:** Liv Gro Jensen

**Tid:** 16.45 – 16.48 (3 min.)

**Bilag:**

- Dagsordenen til mødet i Social- og Beskæftigelsesudvalget den 19. maj 2021.

**2. Referat fra udvalgets møde den 5. maj 2021**

**Baggrund/formål:** Udvalget orienteres om referatet fra det seneste møde i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

**Ansvarlig:** Liv Gro Jensen

**Tid:** 16.48 – 16.50 (2 min.)

**Bilag:**

- Referat fra mødet den 5. maj 2021



12. maj 2021  
Side 2 af 4

### 3. Beskæftigelsesplan 2022

**Baggrund/formål:** I forbindelse med punktet ønskes en indledende drøftelse og prioritering af temaer i forbindelse med Beskæftigelsesplan 2022.

**Metode:** Mundtlig drøftelse

**Ansvarlig:** Vibeke Jensen

**Tid:** 16.50 – 17.35 (45 min.)

**Bilag:**

### 4. Tilfredshedsundersøgelser på det sociale område

**Baggrund/formål:** I efteråret 2020 har Sociale Forhold og Beskæftigelse gennemført en tilfredshedsundersøgelse blandt alle borgerne, der får bostøtte i eget hjem eller bor i bofællesskab og botilbud. Undersøgelsen omfatter både borgere med handicap og borgere med psykisk sygdom og udsathed. Resultatet af undersøgelsen præsenteres i vedlagte bilag.

Derudover har der været gennemført et pilotprojekt med spørgeskemaundersøgelser af pårørendetilfredsheden. Udvalget orienteres om resultaterne og skal drøfte fremtidige modeller for undersøgelse af pårørendetilfredsheden.

**Metode:** Mundtlig orientering og drøftelse

**Ansvarlig:** Lotte Henriksen

**Tid:** 17.35 – 17.55 (20 min.)

**Bilag:**

- Overblik over hovedresultater brugertilfredshed
- Opfølgning på tilfredshedsundersøgelse
- Opfølgning på pårørendetilfredshedsundersøgelse
- Oplæg

### 5. Status på MSB's mål og økonomi, 1. kvartal 2021

**Baggrund/formål:** Social- og Beskæftigelsesudvalget orienteres omkring status på MSB's mål og økonomi efter 1. kvartal 2021.



12. maj 2021  
Side 3 af 4

**Metode:** Mundtlig orientering og drøftelse

**Ansvarlig:** Erik Kaastrup-Hansen/Bjarne Høyer Andresen

**Tid:** 17.55 – 18.20 (25 min.)

**Bilag:**

- MSBs økonomi 1. kvartal 2021
- MSBs mål og resultater 1. kvartal 2021

## 6. Orienteringspunkter

### A) Eventuel orientering

**Baggrund/formål:** Eventuel mundtlig orientering

**Metode:** Mundtlig orientering

**Ansvarlig:** Lotte Henriksen/Vibeke Jensen

**Tid:** 18.20 – 18.25 (5 min.)

## 7. Kurser og konferencer samt sager på vej til byrådet

**Baggrund/formål:** På hvert udvalgsmøde forelægges udvalget en liste med kommende kurser, konferencer og aktiviteter, der er mulighed for at deltage i.

Ligeledes præsenteres udvalget for de sager, som er på vej til behandling i byrådet fra Sociale Forhold og Beskæftigelse.

**Metode:** Mundtlig drøftelse.

**Ansvarlig:** Liv Gro Jensen

**Tid:** 18.25 – 18.30 (5 min.)

**Bilag:**

- Kurser og konferencer
- Sager på vej til byrådet

## 8. Evt.

**Baggrund/formål:** Udvalget drøfter eventuelt øvrige sager.



**Metode:** Mundtlig drøftelse.

12. maj 2021

**Ansvarlig:** Liv Gro Jensen

Side 4 af 4

**Tid:** 18.30 – 18.35 (5 min.)

**Bilag:**

- Årshjul over sager til Social- og Beskæftigelsesudvalget

## **Punkt 7: Bordrunde**

## Bordrunde