

Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

05-05-2020 08:30

Digitalt møde via Microsoft Teams

Mødeindhold

Kategori - Til godkendelse

Punkt 1: Dagsorden.....	1
Punkt 2: Referat.....	1
Punkt 3: Status på udviklingen i udsatte boligområder.....	2
Punkt 4: Opfølgning på mål og økonomi efter 1. kvartal 2020.....	3

Kategori - Til drøftelse

Punkt 5: Proces for erfaringsopsamling.....	4
---	---

Kategori - Til orientering

Punkt 6: Gradvis genåbning af beskæftigelsesindsatsen.....	5
Punkt 7: Orientering fra Magistraten.....	6
Punkt 8: Orientering om udvalgmødet.....	7
Punkt 9: Bordrunde.....	8

Punkt 1: Dagsorden

Punkt 2: Referat

Referat

Rådmandsmøde

Rådmandsmøde

28-04-2020 08:30 - 28-04-2020 10:30

Rådmandens kontor, Rådhuset

Punkt 1: Dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Punkt 2: Referat

Referatet blev godkendt.

Punkt 3: MSBs behovsanalyse og 10-årig anlægsinvesteringsplan 2024-2033

I indstillingen redegøres for MSBs anlægsforslag til Aarhus Kommunes nye langsigtede 10-årige investeringsplan

(2024-2033). Anlægsforslagene er udarbejdet med baggrund i MSBs behovsanalyse 2020-2033.

Indstilling om, at:

1. Forslaget til anlægsplan drøftes og godkendes som MSBs 10-årige anlægsinvesteringsplan for perioden 2024-2033

Indstillingen blev præsenteret af BHA. Indstillingen blev derpå drøftet af mødekredsen. Det blev bemærket, at:

- Klimadagsorden og selvforsyningsbehov er blandt de strategiske punkter, som er tæmkt ind i planen.
- En forudsætning for planen er, at der kan anlægges tilsvarende vores behov.
- Det er vigtigt for MSB at vi i højere grad lykkedes med at anlægge pladser, bl.a. i forhold til vores økonomi.
- Det skal overvejes, hvordan vi kan få sat en dagsorden forud for anlægskonferencen og budgetforhandlingerne, som synliggøre MSB's strategiske behov for anlæg. En anledning til at skabe offentlig debat er anlægskonferencen eller umiddelbart efter.
- Anlægsinvesteringsplanen bør tænkes sammen med bæredygtighedsplanen, så det indgår som et element.
- Udvalget skal involveres i processen i forbindelse med fremsendelsen. MØB udarbejder en præsentation til udvalget, som præsenteres for udvalget på onsdag 6. maj.
- KW ønsker at der arbejdes på at få kommunikeret budskabet i offentligheden efter anlægskonferencen.
- Der kommunikeres i to spor/temaer: 1) Små boligere og 2) anlægsbehov for socialområdet

Indstillingen blev godkendt med ovenstående bemærkninger
(MØB følger op)

Punkt 4: Seminar for Arbejdsmarkedspolitisk Forum og Social- og Beskæftigelses-udvalget

Det årlige heldagsseminar for Arbejdsmarkedspolitisk Forum, Baggrundsgruppe samt Social- og Beskæftigelsesudvalget er kalendersat til den 19. maj. Der skal tages stilling til behovet for tilpasning af arrangementet i lyset af COVID-19 restriktioner samt planer for gradvis genåbning. Der opstilles i vedlagte notat tre modeller for afviklingen.

Indstilling om, at:

1. Rådmandsmødet drøfter indstillingen og træffer beslutning vedr. afvikling af seminaret.

Indstillingen blev præsenteret af VJ. Indstillingen blev derpå drøftet. Her blev det bemærket, at:

- Et centralt tema bliver de centrale initiativer som skal komme ovenpå "corona-krisen"
- Der fastholdes et ordinært møde (2 timer) i maj med fokus på drøftelser af initiativer.

Forslag 2 med afholdelse medio juni foretrækkes. Det kan overvejes, om der skal laves et halvdagsseminar for at få det til at lykkes kalendermæssigt.

- På næste rådmandsmåde dagsordensættes de initiativer, aktører og muligheder for dagsordensættelse af "corona-initiativer". Tænk også sammen med oplæg til koordinationsmødet d. 11. maj.
- Senest i næste uge, skal vi på banen med et initiativ igen ift., hvad vi selv kan gøre på beskæftigelsesområdet.

Indstillingen blev godkendt med ovenstående bemærkninger
(FS følger op)

Punkt 5: Orientering fra Magistraten

Rådmanden orienterede kort fra mødet i Magistraten d. 27. april 2020, herunder:

- Vi skal levere ind til et notat omkring effekten af beskæftigelsesindsatsen i Skovgårdsparken. Der skal følges op med Christian Mølgaard omkring udviklingen generelt (FS følger op)

Punkt 6: Orientering om udvalgmødet

Rådmandsmødet drøftede udkast til møde i Social- og beskæftigelsesudvalget d. 6. maj 2020

- Der orienteres om forslag til afvikling af Arbejdsmarkedspolitisk forum jf. tidligere beslutning
- Orientering om genåbningsscenarier
- Orientering om COVID-19 fremsendes forud for mødet
- Der skal skabes plads til anlægsinvesteringsplanen jf. tidligere beslutning.

Punkt 7: Bordrunde

- Rådmandsmødet drøftede den udsatte orientering fra seneste rådmandsmøde vedr. tilskud til tandbehandling. KW bemærkede, at det kunne være godt at få et overblik over det samlede antal sager af denne type. Løser Regionerne nogle sager eller er antallet et udtryk for den samlede

mængde? KW ønsker at fører sagen frem politisk evt. hvis en borger ønsker at stå frem som case. EKH bemærkede, at det potentielt kan være en meget principiel drøftelse om afledte konsekvenser af behandlinger generelt. (FS følger op)

- KW orienterede fra møde med Thomas Medom og Eva B. Meinertz. KW ønsker et overblik over samarbejdsmodeller ved alvorlig mistrivsel som f eks selvmordstrusler og selvskade hos børn og unge mv. KW kan ringes op for nærmere uddybning og opfølgning på baggrund af et udkast. KW ønsker, at vi forsøger at få fokus på den generelle samfundsmæssige udvikling ift. unge og selvskade (FS følger op)
- LH orienterede kort om mulighed for nødherberg og aktuel status. KW står til rådighed for et kort møde herom på baggrund af en anbefaling fra forvaltningen (FS følger op)

Punkt 3: Status på udviklingen i udsatte boligområder



Indstilling

Til Rådmand Kristian Würtz
Fra Mål, Økonomi og Boliger
Dato 1. maj 2020

Status på udviklingen i udsatte boligområder

Byrådet har tidligere besluttet, at der foreløbigt i en fire-årig periode skal laves en årlig politisk opfølgning på udviklingen i de almene boligområder i Aarhus.

Monitoreringen af de almene boligområder giver et årligt billede af, hvordan det går med udviklingen i de almene boligområder ift. at indfri visionen om, at Aarhus skal være en sammenhængende og blandet by uden udsatte boligområder. Det giver samtidig mulighed for at handle forebyggende, hvis der er områder, der udvikler sig i en negativ retning.

Årets billede er, at der ses en stigende udsathed i de almene boligområder over 500 beboere.

1. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) kategoriseringmodellen for 2020 tages til efterretning (bilag 1).

At 2) modellen for monitorering af områder under 500 beboere godkendes (bilag 3).

At 3) magistratsafdelingerne og Borgmesterens Afdeling sammen med de relevante boligforeninger arbejder videre med forebyggende indsatser i de fem spor som beskrevet (bilag 5).

At 4) afrapporteringen på målene for områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan tages til efterretning (bilag 6).

At 5) at vedlagte fællesindstilling bilag 7 godkendes og fremsendes til Byrådet.

2. Baggrund

Årets billede er, at der ses en stigende udsathed i de almene boligområder over 500 beboere.

De almene boligområder i Aarhus har således i 2020 i gennemsnit oplevet en negativ udvikling ift. tryghed (andelen af vægtede anmeldelser) samt indikatorer for børns udsathed og trivsel (fx andelen af gennemsnitligt skolefravær for elever i 0.-10. klasse). Omvendt har de almene boligområder i gennemsnit oplevet en positiv udvikling på indikatorer som beskæftigelse (andel uden for arbejdsmarkedet) og unges tilknytning til uddannelse og arbejdsmarkedet.

I nogle af de områder, hvor der ses en negativ udvikling, arbejdes der nu med at etablere forebyggende indsatser, som byrådet besluttede med sidste års indstilling om status på udviklingen i udsatte boligområder. Det gælder Langkærparken, Skovgårdsparken, Vejlbj Vest og Viby C¹.

I andre områder ses en tendens til en mere positiv udvikling. Det gælder blandt andet de store helheds- og udviklingsplansområder Gellerup, Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd².

Det skal bemærkes, at der i de kommende år forventes store forandringer i Gellerup-Toveshøj og Bispehaven i takt med, at indsatserne i udviklingsplanerne implementeres og beboersammensætningen ændres. Samtidig har flyttemønstre også betydning for områdets udvikling, fx er det ofte relativt mere ressourcestærke beboere, der fraf-

¹ Viby C består af Vestergårdsparken, Ny Vestergårdsparken I-III, Stenkildeparken og Vårkjærparken.

² Viby Syd består af Rosenhøj, Kjærslund og Søndervangen I og II.

lytter de almene områder, end de nye beboere, der flytter ind i de almene områder (også kaldet elevatoreffekten). Dette har også betydning for områdernes udvikling.

Endeligt er der, siden sidste års kategoriseringsmodel blev præsenteret for byrådet den 11. september 2019, blevet foretaget en justering af én af modellens otte indikatorer. Tidligere modeller har således vist udviklingen i andelen af unge 24-årige, der ikke har påbegyndt eller afsluttet en ungdomsuddannelse. Kategoriseringsmodellen for 2020 viser nu udviklingen i andelen af unge 15-24-årige uden tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarkedet. Dette er et mere robust mål og giver samtidig et bedre billede af, hvor stor restgruppen, der ikke er i job eller uddannelse, er. Indikatorerne på dette års kategoriseringsmodel er beregnet bagud i tid af hensyn til at sikre sammenlignelighed over tid.

Monitorering af mindre boligområder

Kategoriseringsmodellen følger områder med mindst 500 beboere. Ghattolisten tager højde for områder med over 1000 beboere. Byrådet har ønsket at følge udviklingen i de mindre boligområder, hvor kategoriseringsmodellen og ghattolisten ikke bidrager med data.

Modellen for monitorering af almene områder under 500 beboere er et nyudviklet fælles værktøj for BL's 5. Kreds og Aarhus Kommune. Modellen gør det muligt at monitorere almene boligområder ned til 150 beboere (se bilag 3). Baggrunden er bl.a., at det skal være muligt at følge også mindre boligområder i takt med genhusning af beboere fra Gellerup-Toveshøj og Bispehaven.

Det er vigtigt at understrege, at modellen skal læses med et vist forbehold, da der kan være store usikkerheder forbundet med værktøjet på grund af områdernes størrelse og tilsvarende lave antal beboere. Derfor består modellen af de fem mest robuste indikatorer fra kategoriseringsmodellen. Modellen følger herudover samme logik som den store kategoriseringsmodel og inddeler i samme kategorier. Dvs. jo længere væk fra gennemsnittet i Aarhus et område er, des mere udsat området.

De fælles mål

For alle mål gælder det, at områderne skal nærme sig gennemsnittet for resten af Aarhus. Det overordnede billede er, at områderne klarer sig dårligere end resten af Aarhus, men samtidig viser tallene flere steder fremgang.

Kigger man på udviklingen i Gellerup-Toveshøj og Bispehaven er der positiv eller neutral udvikling for 10 ud af 12 indikatorer siden 2010, mens det samme er tilfældet for Viby Syd for samtlige 11 indikatorer. Der er bl.a. fremgang på beskæftigelse (faldende andel borgere udenfor arbejdsmarkedet) og for andelen af unge uden job, træning eller uddannelse. For Bispehaven og Gellerup-Toveshøj er der bl.a. tilbagegang i børns fritids- og foreningsliv (andel udnyttede fritidspas) samt andelen af selvforsørgede voksne med virksomhedstilknytning.

3. Ressourcer

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

Byrådet har tidligere afsat midler til arbejdet med helheds- og udviklingsplaner, ligesom byrådet har afsat midler til forebyggende indsatser i udsatte boligområder og risikoområder.

Bilag

- Bilag 1: Kategoriseringmodellen for 2020
- Bilag 2: Notat om kategoriseringmodellen for 2020
- Bilag 3: Model for monitorering af områder under 500 beboere
- Bilag 4: Notat om monitorering af områder under 500 beboere
- Bilag 5: Notat om status på forebyggende handlinger i udsatte og risikoområder
- Bilag 6: Mål for Gellerup-Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd

Bilag 7 Indstilling til Aarhus Byråd – Status på udsatte boligområder 2020

Tidligere beslutninger

Mål Økonomi og Boliger

Tlf.: 89 40 20 00

E-post: okonomi@msb.aarhus.dk

Antal tegn: Klik her for at angive tekst.

Sagsbehandler: Mads Gædda

E-post: madga@aarhus.dk

Kategoriseringsmodel 2020	Status ghetto- listen dec. 2019	Gns. antal beboere i perioden	Andel ikke- vestlige beboere i perioden pct.	Arbejds-markeds- tilknytning (andel voksne udenfor arbejdsmarkedet)			Voksen-sundhed (andel voksne på helbreds-betinget overførselsindkomst)			Ungdoms-kriminalitet (andel kriminalitetssigtede unge (11-17))			Udsatte børn (andel unge med dag og døgncforanstaltninger)			Lavindkomst-familier (andel børn med friplads i daginstitution /SFO)			Børns trivsel (andel gennemsnitlig skolefravær (0-10 kl.))			Unge uden for arbejdsmarkedet og uddannelse (15-24 år) NEET			Tryghed (Andel vægtede anmeldelser)			Kategorisering (samlet score)		
Data fra 2017, 2018 og 2019. Score: 1, 2 og 3 point.				pct			pct			pct			pct			pct			pct			pct			pct					
Boligområde				2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018
Gellerupparken/Toveshøj	◆	5.358	80%	52,0	53,4	55,1	37,4	37,8	38,5	5,9	6,1	5,8	3,4	3,4	3,8	42,1	43,0	44,4	8,6	8,4	7,9	14,7	15,8	16,8	5,8	5,3	5,2	19	19	19
Vejlby Vest		1.126	34%	42,0	41,1	40,7	34,1	33,1	32,6	4,4	4,0		7,2	6,8	6,4	33,2	33,6	33,8	7,1	6,9	6,7	10,0	11,2	11,9	5,0	3,5	3,1	19	17	14
Tranbjergparken		502	8%	51,0	53,4	54,2	44,5	44,9	44,9				14,4	14,3	14,2	26,2	28,6	30,3	10,0	10,1	6,5	16,8	17,7	20,5	3,4	1,9	2,1	18	17	16
Charlottehøj		1.488	27%	38,0	38,6	39,0	24,3	24,2	24,4	5,4			3,1	3,1	3,1	32,3	29,1	25,6	8,3	7,8	7,1	14,9	18,2	20,3	4,0	3,4	3,6	17	13	12
Saralystparken		536	18%	42,8	41,7	39,6	28,5	28,2	27,7				8,2	8,4	8,0	32,6	33,0	32,6	8,0	7,8	7,9	23,0	22,1	18,9	3,2	2,8	2,7	17	15	16
Vandtårnsområdet		2.033	35%	36,8	37,7	38,5	26,4	26,7	27,6	3,8	4,4	3,7	6,8	6,6	6,0	29,2	28,5	28,1	6,9	7,3	6,2	12,4	11,5	11,7	3,9	3,7	3,2	17	17	15
Veriparken		933	32%	44,6	44,1	43,5	34,7	34,1	33,6				7,1	6,0	4,8	36,6	32,5	30,0	7,7	7,2	6,4	13,5	13,9	13,8	4,0	3,3	3,1	17	16	12
Bispehaven	◆	2.240	67%	45,6	47,3	48,1	33,5	34,4	35,1	3,4	2,9	3,6	3,4	3,5	4,0	46,6	43,9	39,9	6,5	6,7	6,7	14,3	14,2	14,6	7,1	7,7	8,2	16	16	19
Elstedhøj, Lystrup		838	25%	37,9	39,9	43,0	31,5	32,8	35,2				5,7	4,1	3,9	30,1	35,1	38,5	7,7	7,4	7,1	16,0	17,2	17,9	4,0	4,2	4,3	16	15	14
Græsvangen/Søhøjen		555	22%	32,1	33,2	33,7	27,6	27,2	26,5				10,5	10,3	11,3	28,6	27,2	27,0	10,1	9,1	8,7	14,6	16,2	16,7	3,9	3,5	3,4	16	14	14
Klostervangen		639	31%	47,0	47,9	48,3	38,7	39,4	40,0				8,9	8,5	8,7	29,5	30,5	34,5	6,6	6,9	7,4	14,9	13,6	15,0	4,3	4,6	4,0	16	17	17
Langkærparken		2.003	56%	39,2	41,3	43,5	30,8	32,1	33,6	3,1	2,2		3,9	3,8	3,8	31,2	32,3	32,0	7,6	7,6	7,0	14,6	15,0	14,9	4,0	4,1	4,1	16	15	14
Neptunvej		534	26%	40,5	40,0	39,0	25,6	24,6	23,2				7,9	8,5	7,7	41,0	40,0	37,6	8,4	8,9	8,5	13,2	17,0	20,6	4,0	3,4	3,1	16	15	15
Rundegård/Byvangen		502	22%	38,2	37,5	37,0	28,5	28,4	27,6				11,9	11,8	10,4	39,6	41,9	45,7	8,4		5,4	12,8			4,4	5,8	5,5	16	13	13
Skovgårdsparken	◆	1.495	67%	40,1	41,6	42,8	27,6	27,7	27,5	5,2	4,5	3,4	3,9	2,9	2,0	40,5	39,3	37,5	7,4	7,9	6,8	16,0	17,9	19,9	3,9	3,8	3,2	16	15	15
Søvangen		822	33%	34,8	35,9	36,0	23,0	24,1	24,9				4,9	5,2	5,2	30,6	27,7	24,7	8,2	8,6	6,6	19,5	21,6	22,5	4,7	4,0	4,0	16	17	15
Vestergårdsparken		701	35%	43,3	44,4	44,6	32,8	33,8	34,3				4,8			57,8	56,1	51,4	7,6	7,0	6,6	15,9	16,4	14,1	4,9	3,9	4,1	16	14	14
Vistoftparken/Ranunkelvej/Højagerparken		558	8%	35,4	37,1	38,6	31,6	31,4	32,0				7,5	8,9	8,9	28,1	21,0	22,7	8,3	8,8	6,2	16,2	14,6	13,1	2,6	1,7	1,4	16	13	10
Holmstrup		705	29%	46,6	48,3	49,2	37,9	38,1	38,3				4,8	4,6	4,8	42,1	45,7	44,8	7,9	7,8	7,3	13,7	16,3	17,1	3,2	3,0	2,6	15	15	14
Håndværkerparken m.v.		1.327	7%	42,0	42,6	42,6	37,5	37,4	36,7				5,1	5,9	6,4	31,8	30,8	31,5	7,6	6,8	6,5	13,5	15,1	17,4	2,9	2,3	2,4	15	15	13
Viby Syd		4.077	59%	37,4	38,7	39,6	26,1	26,6	26,9	3,5	3,2	3,5	3,4	3,4	3,6	26,7	25,9	25,1	5,9	5,7	9,2	13,7	14,7	15,0	3,6	3,6	2,7	15	14	16
Frydenlund		2.431	46%	35,3	35,9	37,0	26,6	26,9	28,3	4,5	4,1	3,4	2,8	2,6	2,4	30,1	29,1	29,1	6,8	6,4	6,2	13,0	13,2	13,5	3,0	2,6	2,4	14	12	11
Herredsvang		3.770	49%	33,8	35,2	36,2	23,1	24,0	25,1	2,9	3,0	2,9	1,6	1,7	1,8	28,0	28,9	30,6	6,8	6,7	6,5	14,6	13,7	12,9	4,3	3,1	2,8	14	12	12
Tousparken/Henrik Hertz Vej/Anker Jensens Vej		1.336	28%	38,2	38,6	38,5	25,7	25,9	26,7				5,0	5,3	4,9	35,8	34,3	34,2	7,3	7,1	9,1	16,2	17,8	19,2	4,7	3,6	3,0	14	15	16
Kridthøj		851	22%	40,3	40,7	40,7	29,3	28,9	29,0				4,4			40,0	36,2	31,9	5,8	6,3	6,8	16,1	19,7	20,2	3,1	2,7	2,4	13	11	11
Langenæs/Kirkedammen		1.492	25%	38,5	39,5	39,7	26,4	27,1	27,3				3,3	3,2	3,2	27,4	24,2	23,5	7,8	7,8	7,3	13,6	15,1	17,1	3,8	2,8	2,2	13	11	10
Møllevangen		2.286	21%	33,1	33,7	34,0	21,8	22,3	22,9				4,9	4,4	4,3	32,9	33,0	33,9	7,9	7,7	7,5	13,0	13,6	14,5	3,9	4,0	3,8	13	12	12
Præstevangen		1.214	26%	34,4	36,6	38,1	24,6	26,4	26,8				4,8	5,1	5,1	29,8	32,2	34,9	6,4	6,4	6,6	13,4	12,6	12,7	4,6	3,7	2,9	13	13	13
Skovhøj/Hasselengen/Hasselhøj		824	10%	35,8	35,8	35,1	28,9	27,8	27,0				6,2	5,4	5,1	36,5	35,9	35,0	6,6	6,5	5,8	15,6	17,6	18,6	2,5	2,4	2,3	13	12	13
Vejlby Vænge og Vejlby Tofte m.fl.		1.220	15%	32,8	33,8	34,1	26,1	26,3	26,2				10,7	10,2	9,7	36,5	34,2	30,0	7,9	7,3	6,7	15,5	16,5	16,9	3,0	3,2	2,8	13	13	13
Vorrevangsområdet		1.445	22%	32,6	32,7	33,6	23,1	23,1	24,0				6,3	5,5	5,7	37,8	37,7	39,5	6,8	6,7	4,5	15,8	15,4	15,8	4,1	4,4	4,7	13	13	12
Byagerparken/Egelundsparken		698	14%	41,7	42,0	41,6	28,1	27,5	27,4				9,7	8,8	7,5	35,7	39,0	39,6	6,8	6,4	5,9	16,5	20,3	20,8	1,1	1,1	1,4	12	12	12
Rytterparken		730	21%	34,4	35,2	35,9	24,8	24,9	25,9				5,8	6,0		40,1	47,1	49,5	6,6	6,5	7,4	12,4	14,3	14,9	3,3	3,3	3,5	12	13	11
Åbyhøjgård		806	46%	34,5	35,7	36,6	24,9	25,4	26,4				4,9	3,1		28,7	31,2	35,4	7,2	5,2	5,1	11,4	12,4	11,7	2,7	3,6	3,5	12	11	9
Frederiksbjerg-Bo		799	11%	32,9	33,4	33,6	25,6	26,1	26,6						4,3	22,2	20,7	19,5	7,3	6,5	6,1	12,8	13,6	11,1	4,1	3,1	2,5	11	8	7
Viborggården		599	24%	39,9	40,9	41,2	28,0	28,9	29,9							38,5	34,2	29,5	7,9	7,5	5,4	8,1	10,7	15,5	7,0	5,7	7,2	11	11	11
Skådeparken m.v.		1.189	10%	36,1	37,0	37,4	27,0	27,3	27,5				6,0	6,0	5,8	25,4	25,2	25,3	6,0	5,8	8,1	12,7	13,9	14,7	2,5	2,7	3,2	10	12	14
Trigeparken I+II		922	36%	39,0	41,2	43,3	26,6	27,4	28,0				2,8	2,9	3,4	36,5	40,3	42,0	6,2	6,5	7,1	15,2	19,1	22,3	3,3	3,1	3,0	10	11	13
Rundhøj		803	32%	34,5	36,1	37,2	25,6	26,1	27,2				3,5	4,3	4,9	44,9	42,4	39,7	6,1	5,6	6,8	12,6	13,2	13,3	2,3	2,9	2,6	9	11	11
Riisvangen/Bygvangen		622	4%	24,8	24,3	24,7	24,1	24,0	24,5				6,6	7,0	6,5	12,0	14,5	13,0	6,6	6,2	5,8	9,2	11,9	14,1	2,1	2,4	3,3	7	6	7
Skelagervej		636	8%	32,4	32,1	31,7	3,6	27,5	27,3					3,4	3,5	28,0	28,9	29,6	6,8	7,7	7,8	9,0	7,9	9,0	1,5	0,8	0,8	4	8	9
Almene områder over 500 beboere, gennemsnit		1.308	29%	38,3	39,2	39,7	28,2	29,0	29,4	1,1	0,9	0,7	5,7	5,4	5,1	33,7	33,5	33,3	7,4	7,2	6,9	14,2	15,3	16,0	3,8	3,4	3,3	15,16	14,45	14,05
Øvrige Aarhus - ikke alment		265.063	6%	10,6	10,8	11,1	6,9	7,1	7,4	0,7	0,6	0,6	1,0	1,0	1,0	3,7	3,6	3,4	4,7	4,7	6,6	7,3	7,6	7,8	2,7	3,6	3,5			
Aarhus Kommune, gennemsnit		341.753	11%	16,4	17,0	17,4	11,4	11,9	12,3	1,4	1,3	1,2	2,1	2,0	2,0	10,3	10,3	10,3	5,4	5,4	5,2	8,5	9,0	9,2	3,4	3,5	3,6			

Kategoriseringen foretages for alle almene boligområder med mindst 500 beboere over hele perioden. Kategoriseringen beror på antallet af røde, orange og gule indikatorer for de enkelte boligområder. Røde indikatorer takseres med 3 point, orange indikatorer med 2 point og gule indikatorer takseres med 1 point. De farverede  angiver status på ghettolisten.  betyder et ghettoområde.  betyder et hårdt ghettoområde. Takseringen afgøres ud fra boligområdets relative afstand til Aarhus kommunes (inkl. almene boligområder) gennemsnit. Denne kaldes baseline. For indikatoren Tryghed indregnes postnummer 8000 ikke i baseline.

Taksering	Grænseværdi
Område uden for risiko	Op til 150% af baseline
Risikoområde	Op til 200% af baseline
Udsat boligområde	Op til 250% af baseline
Særligt udsat boligområde	Over 250% af baseline

Taksering for Børns trivsel	Grænseværdi
Område uden for risiko	Op til 125% af baseline
Risikoområde	Op til 150% af baseline
Udsat boligområde	Op til 175% af baseline
Særligt udsat boligområde	Over 175% af baseline

Taksering for Fravær	Grænseværdi
Område uden for risiko	Op til 50% af baseline
Risikoområde	Op til 75% af baseline
Udsat boligområde	Op til 100% af baseline
Særligt udsat boligområde	Over 100% af baseline

Boligområder med >20 point kategoriseres som særligt udsatte (røde), områder med 15-19 point som udsatte (orange), boligområder med 11-14 point som risikoområder (gule) og boligområder med under 11 point som uden for risiko (grønne). Den nominelle værdi for indikatoren skal være minimum 5 individer over kategoriseringsperioden, for at indikatoren afspejler et boligsocialt problem. Indikatorer med gennemsnitligt under 5 individer anonymiseres og tælles ikke med i kategoriseringen.

Data opdateres bagudrettet, hvormed der kan ske ændringer i data mellem de årlige kategoriseringsmodeller.

Hvad er Aarhus kommunes kategoriseringsmodel?

Kategoriseringsmodellen viser ligheder og forskelle mellem beboerne i de almene boligområder i Aarhus og den øvrige by. Modellen ser på boligområder og ikke på den enkelte beboer. Det er hensigten med modellen at opspore en negativ udvikling tidligt, så det er muligt at undersøge forholdene nærmere og handle på de faresignalerne. Det er vigtigt, at understrege, at modellen ikke nødvendigvis afspejler oplevelsen som beboer i et boligområde. Områder, der kategoriseres som udsatte boligområder rummer ressourcer og positive forhold, der ikke afspejles i modellen - ligesom risikoområder og områder uden for risiko kan opleve boligsociale udfordringer.

Hvorvidt et område indgår i modellen eller ej afgøres alene af beboerantallet. Almene boligområder, der som minimum huser over 500 beboere i gennemsnit over den 3-årige observationsperiode indgår i kategoriseringsmodellen. Det er altså ikke alle de almene boligområder, der indgår i modellen, men hvorvidt et område er med eller ej afhænger ikke af områdets karakteristika på de boligsociale indikatorer, men alene af beboerantal.

De otte indikatorerne er udvalgt fordi de i væsentlig grad afdækker boligområdernes udfordringer på de to overordnede dimensioner: alsidig beboersammensætning og tryghed og trivsel. Derudover har alle indikatorerne et handlingsorienteret perspektiv, da det er forhold, som med en (særlig) indsats vil kunne påvirkes i positiv retning. Samtidig har modellen mulighed for at udpege områder, der bevæger sig i en negativ retning og kunne have glæde af en boligsocial indsats.

Hvad kan du bruge modellen til?

Kategoriseringsmodellen anvendes i en række sammenhænge i både de almene boligforeninger og blandt kommunes magistratsafdelinger. Den røde tråd er et bredt boligsocialt sigte. Modellen bruges bl.a. i forbindelse med

- tildeling af kommunal medfinansiering af de boligsociale indsatser, herunder helhedsplaner
- ved indgåelse af udlejningsaftaler

Modellen kan have en rådgivende funktion, men er ikke egnet som en facitliste. I dialog med det enkelte boligområde vil det være muligt at kvalificere modellens indikationer.

Hvor kan du finde yderligere information?

Kategoriseringsmodellen vil være tilgængelig via Aarhus Kommunes hjemmeside efter godkendelse på møde i Bestyrelsen for Helhedsplanerne i Aarhus. Dette sker forventeligt i løbet af maj måned.



Aarhus Kommunes kategorisering af boligområder for 2020

25. februar 2020

Side 1 af 9

Indledning

Kategoriseringsmodellen er et fælles værktøj for Boligforeningernes 5. Kreds (BL's 5. kreds) og Aarhus Kommune. Kategoriseringsmodellen anvendes til at monitorere udviklingen i de almene boligområder i Aarhus Kommune med mere end 500 beboere. Kategoriseringen af udsatte boligområder i 2020 viser boligområdernes udsathed. Modellen indeholder de nyeste data, og giver dermed et overblik over områdernes nuværende udsathed.

Kategoriseringsmodellen for 2020 fremgår af bilag 1. Kategoriseringsmodellen tildeler boligområder en pointværdi, der afspejler graden af udsathed målt på otte indikatorer. Hver indikator tildeles point, jo større spænd mellem områdets værdi og Aarhus gennemsnittet, jo flere point får boligområdet. Pointene akkumuleres og områderne tildeles kategorierne; særligt udsat område (røde), udsat område (orange), risiko område (gule) og uden for risiko (grønne). Opgørelsen på de enkelte indikatorer er treårige gennemsnit. Kategoriseringen for 2020 er således baseret på gennemsnit for årene 2017-2019.

Siden sidste år er én af modellens otte indikatorer justeret. Tidligere modeller har således vist udviklingen i andelen af unge 24-årige, der ikke har påbegyndt eller afsluttet en ungdomsuddannelse. Kategoriseringsmodellen for 2020 viser i stedet udviklingen i andelen af unge 15-24-årige uden tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarkedet. Dette er et mere robust mål, der giver et bedre billede af, hvor stor restgruppen, der ikke er i job eller uddannelse, er.

Dette notat handler om udviklingen for almene boligområder med mere end 500 beboere inden for fem grupperinger 1) de almene boligområder i Aarhus generelt; 2) de mest udsatte områder i Aarhus, 3) områder med den største negative udvikling, 4) områder med en boligsocial helhedsplan og 5) områder med relation til "ghettolisten". Notatet ser på den gennemsnitlige udvikling for områderne, det enkelte boligområde og hvilke konkrete indikatorer, der bidrager til udviklingen i boligområdet.

1. Kategoriseringen af boligområder i 2020 (de almene boligområder i Aarhus Kommune generelt)

Aarhus Kommune som helhed oplever lige dele positive og negative udviklinger på de otte indikatorer. En positiv udvikling stiller større krav til de almene boligområders udvikling. Det betyder, at hvis de almene boligområder i gennemsnit oplever status quo, er det et tegn på en positiv udvikling i et tilsvarende tempo som Aarhus Kommune som helhed.

SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Økonomi

Aarhus Kommune

Økonomi By og Bolig

Jægergården, Værkmestergade
15 B

8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

E-mail:

okonomi@msb.aarhus.dk

Direkte e-mail:

madga@aarhus.dk

www.aarhus.dk/msb

Sagsbehandler:

Mads Gädde



De almene boligområder har i gennemsnit oplevet en negativ udvikling. Den gennemsnitlige grad af udsathed for de mindre almene boligområder er dermed steget relativt set i forhold til Aarhus Kommune som helhed.

25. februar 2020
Side 2 af 9

Tabel 1. Gennemsnitlig grad af udsathed for de almene boligområder

	2020	2019	2018
Almene boligområder	15,16	14,45	14,05

Når de almene boligområder i Aarhus i 2020 i gennemsnit oplever en stigning i graden af udsathed, se tabel 1, er det udtryk for, at de ikke oplever den samme udvikling, der ses i Aarhus Kommune som helhed. En stigende utryghed i områderne (målt ved andelen af vægtede anmeldelser) ser ud til at kunne forklare en betydelig del af denne udvikling.

Figur 1 giver et overblik over de enkelte almene boligområders udvikling.

Læsevejledning figur 1: Den aktuelle score for 2020 er vises med det blå område. De to søjler - orange og sort – viser boligområdet værdi i henholdsvis 2019 og 2018.

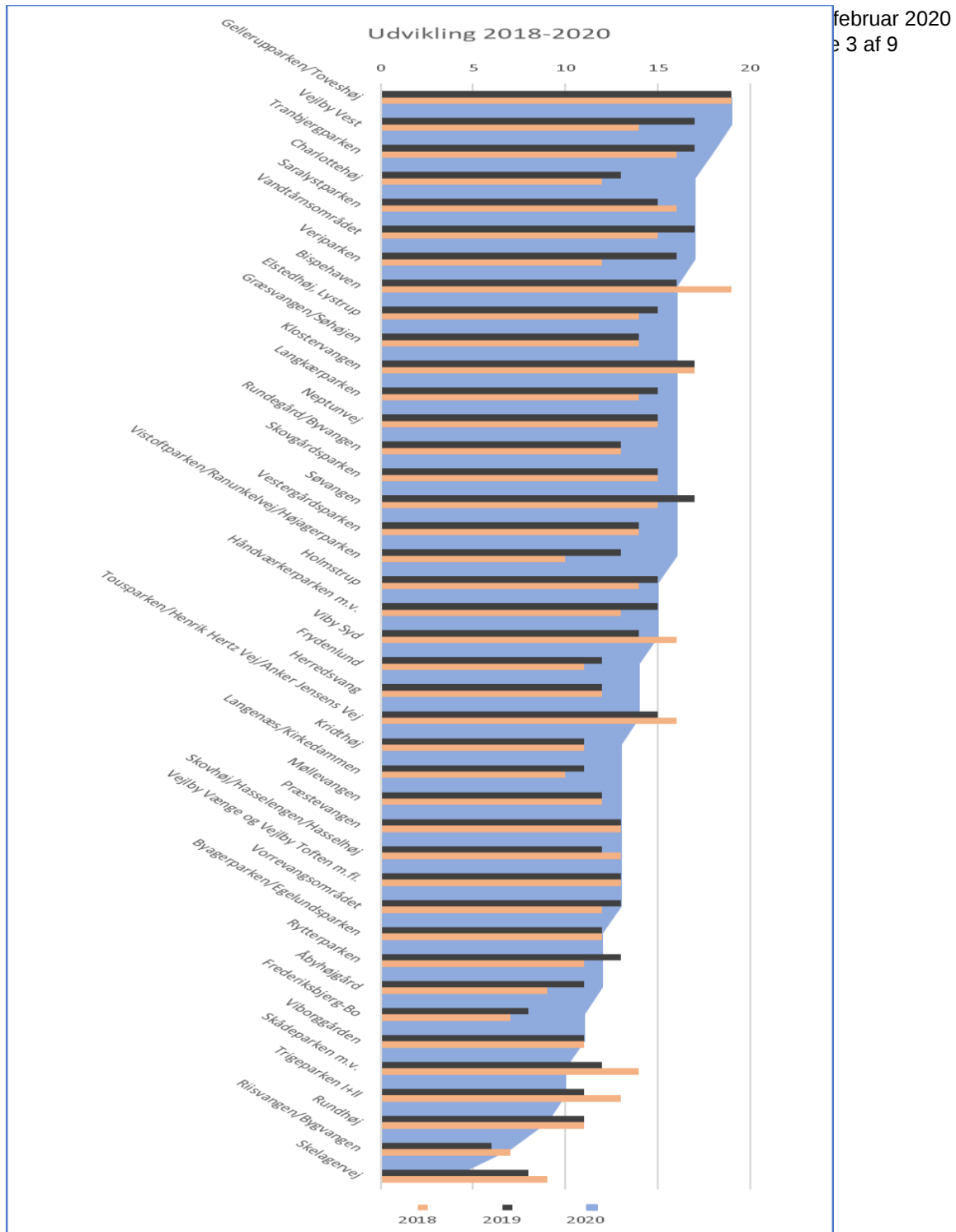
En stor afvigelse fra det blå område til de to søjler viser, at der er tale om en stor udvikling for området. Skærer det blå område søjlernes top, drejer det sig om en status quo.

Jo mere en søjle rækker over eller under det blå område, jo større udvikling har der været tale om – og området vil forventeligt være af interesse.

Rækker en søjle op over det blå område, er der en positiv udvikling fra søjlens år og til 2020. Omvendt er der en negativ udvikling, hvis søjlerne er under det blå område.

Områderne øverst i figur 1 viser de mest udsatte områder i Aarhus. Jo længere nede mod bunden et område er placeret, jo relativt mindre udsat er området.

Overordnet set sker der positive og negative udviklinger over hele spektret. Der er naturligt nogle polariseringer i hver ende, hvor områder med en svag grad af udsathed har oplevet en positiv udvikling og omvendt. Det er bemærkelsesværdigt, at en relativt stor andel områder placerer sig i midten og med forholdsvis markante stigninger/fald ved begge ekstremer.





Som modellen også viser, er der en stor gruppe områder med en middel grad af udsathed, hvor der tidligere har været en større spredning. Sammenlignet med kategoriseringsmodellen for 2019 er der lidt flere udsatte boligområder i Aarhus i 2020. Flere risikoområder har således udviklet sig til udsatte områder – altså bevæget sig fra et gult til et orange område.

25. februar 2020
Side 4 af 9

Status på udvalgte områder

Kigger man på udviklingen i områder med en igangværende udviklingsplan eller fysisk helhedsplan, dvs. Gellerup-Toveshøj, Viby Syd og Bispehaven, er billedet imidlertid mere nuanceret.

Gellerup-Toveshøj har traditionelt været det mest udsatte boligområde i Aarhus, og er det stadig i 2020. Dog har udviklingen i både Gellerup-Toveshøj og Viby Syd været relativt stabil i kategoriseringsmodellen de sidste 3 år, se tabel 2. Det betyder, at de følger med den positive udvikling i samme tempo som resten af Aarhus. Samtidig er Bispehaven gennemsnitligt set blevet mindre udsat siden 2018.

Tabel 2. Gennemsnitlig udsathed for områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan

	2020	2019	2018
Gellerupparken/Toveshøj	19	19	19
Bispehaven	16	16	19
Viby Syd	15	14	16

Man skal være forsigtig med at lave skarpe konklusioner på denne tendens, da der erfaringsmæssigt altid er udsving mellem årene, men ikke desto mindre ser det ud til, at der for områderne med store udviklingsplaner er et mere positivt billede. Dette bekræftes af områdernes udvikling på de fælles mål, hvor der også ses fremgang.

Forebyggende indsatser

Byrådet besluttede i 2019 at igangsætte forebyggende handlinger i udsatte eller risikoområder. Dette arbejde centrerer sig om områderne Skovgårdsparken, Langkærparken, Viby C¹ og Vejlbj Vest.

Samlet set viser dette års kategoriseringsmodel, at alle fire områder i gennemsnit er blevet mere udsatte siden 2018, se tabel 3. Langkærparken og Skovgårdsparken har således udviklet sig fra risikoområder ("gule") til udsatte ("orange") områder.

¹ Viby C består af Vestergårdsparken, Ny Vestergårdsparken I-III, Stenkildeparken og Vårkjærparken.



Tabel 3. Gennemsnitlig udsathed for områder med forebyggende handlinger

	2020	2019	2018
Skovgårdsparken	16	15	15
Langkærparken	16	15	14
Vestergårdsparken	16	14	14
Vejlby Vest	19	17	14

25. februar 2020

Side 5 af 9

2. De mest udsatte områder

Følgende afsnit ser på de fem mest udsatte boligområder i 2020-modellen. For Charlottenhøj og Vejlby Vest er der tale om ganske markante udviklinger.

Tabel 4. Gennemsnitlig grad af udsathed for de fem mest udsatte boligområder

	2020	2019	2018
Gellerupparken/Toveshøj	19	19	19
Vejlby Vest	19	17	14
Tranbjergparken	18	17	16
Charlottenhøj	17	13	12
Saralystparken	17	15	16
Gennemsnit	18	16,2	15,4

Tabel 5 præsenterer de konkrete indikatorer, hvor de mest udsatte boligområder har oplevet en udvikling.

Læsevejledning tabel 5, 7, 9 og 11: Tabellerne viser de boligområder, der indgår i grupperingen og udviklingen i deres score på de enkelte indikatorer fra 2018-modellen til 2020-modellen

Et grønt område indikerer en fremgang mod et mindre udsat boligområde på denne indikator. En gul markerer et mindre tilbageskridt på to point – fra grøn til orange eller gul til rødt område i selve kategoriseringsmodellen. En rød farve indikerer et stort tilbageskridt. I modellen vil der være tale om en udvikling fra grønt til rødt område over perioden 2018-2020-modellerne dækker.

En grå farve indikerer at indikatoren ikke har ændret point fra 2018 til 2020 modellen.

For Vejlby Vest og Charlottenhøj er der tale om, at områderne har fået et tilstrækkeligt antal unge dømt og dermed anonymiseres på indikatoren for kriminalitetssigtede unge. Indikatoren oplever nogle voldsomme sving pga. anonymiseringer, der kan fluktuere med ret få personers adfærd.



Som det fremgår af tabel 5, er der tale om en bred vifte af indikatorer set for gruppen som helhed.

25. februar 2020
Side 6 af 9

Tabel 5. Udvikling i boligområde, mest udsatte, pr. indikator, 2018-2020

	Arbejds- markeds- tilknyt- ning	Voksen- sundhed	Ung- domskri- minalitet	Udsatte børn	Lavind- komst familier	Børns trivsel	Unge udenfor udd. og arb. mark.	Tryghed
Gellerupparken/Toveshøj								
Vejlby Vest	1		3					1
Tranbjergparken						2	-1	1
Charlottehøj		1	3		1	1	-1	
Saralystparken	1					-1	1	

2.1 Områder med den største negative udvikling i perioden

I det følgende afsnit ses på de områder, der har oplevet den største negative udvikling, også kaldet højdespringere. Områderne med den største negative udvikling er de boligområder, der fra 2018 til 2020 har oplevet en stigning på mindst fire point i kategoriseringsmodellen.

Tabel 6. Gennemsnitlig grad af udsathed for højdespringere

	2020	2019	2018
Vistoftparken/Ranunkelvej/Højagerparken	16	13	10
Charlottehøj	17	13	12
Vejlby Vest	19	17	14
Veriparken	17	16	12
Frederiksberg-Bo	11	8	7
Gennemsnit	16	13	11

Områder med mindst fire point mere i 2020 end 2018.

Frederiksberg-Bo adskiller sig fra de øvrige områder ved ikke at være et udsat boligområde. Alle områder har oplevet en stigende grad af udsathed over perioden.

Tabel 7 viser, hvilke indikatorer det enkelte område har oplevet en negativ eller positiv udvikling på.



Tabel 7. Udvikling i højdespringere, pr. indikator, 2018-2020

25. februar 2020

Side 7 af 9

	Arbejds- markeds- tilknyt- ning	Voksen- sundhed	Ung- domskri- minalitet	Udsatte børn	Lavind- komst familier	Børns trivsel	Unge udenfor udd. og arb. mark.	Tryghed
Vistoftparken/Ranunkelvej/Højagerpar- ken					1	2	1	2
Vejlby Vest	1		3					1
Charlottehøj		1	3		1	1	-1	
Veriparken	1			1		1	1	1
Frederiksbjerg-Bo	1			-2	1	1	1	2

(se afsnit 2 for læsevejledning)

Tryghed rummer en stor del af variationen ligesom anonymiseringseffekten for Charlottehøj og Vejlby Vest. Det er interessant, at udviklingen for de øvrige indikatorer fordeler sig forholdsvis jævnt. Det er altså ikke enkelte indikatorer, der i særlig grad driver udviklingen men en kombination af mange mindre ændringer.

2.2 Områder med helhedsplaner

I dette afsnit ses der på de boligområder, der har en boligsocial helhedsplan. Aarhus Kommune har aktuelt syv boligsociale helhedsplaner, hvor én af planerne dækker to boligområder, Vandtårnsområdet og Frydenlund. Nedenfor behandles områdernes udvikling fra 2018-2020.

Tabel 8. Gennemsnitlig grad af udsathed for områder med helhedsplaner

	2020	2019	2018
Trigeparken I+II	10	11	13
Viby Syd	15	14	16
Gellerupparken/Toveshøj	19	19	19
Herredsvang	14	12	12
Frydenlund	14	12	11
Vandtårnsområdet	17	17	15
Bispehaven	16	16	19
Langkærparken	16	15	14
Gennemsnit	15,1	14,5	14,9

Områderne oplever en mindre negativ udvikling. Det er værd at bemærke, at det drejer sig om en væsentligt mindre negativ udvikling end de almene områder som helhed. Bag gennemsnitsbetragtningen gemmer der sig dog større variation. Bispehaven og i nogen grad Trigeparken oplever en markant positiv udvikling mens Herredsvang, Frydenlund og Vandtårnsområdet bevæger sig i retning af en højere grad af udsathed.



Tabel 9 viser på hvilke indikatorer, områderne har oplevet en ændring. Særligt indikatoren Tryghed, men også unge udenfor uddannelse og arbejdsmarkedet og børns trivsel er forklaringer på udviklingen.

25. februar 2020
Side 8 af 9

Tabel 9. Udvikling i boligområde, med helhedsplan, pr. indikator, 2018-2020

	Arbejds- markeds- tilknytning	Voksen- sundhed	Ung- domskri- minalitet	Udsatte børn	Lavind- komst familier	Børns trivsel	Unge udenfor udd. og arb. mark.	Tryghed
Trigeparken I+II				-1		-1	-1	
Viby Syd					1	-3		1
Gellerupparken/Toveshøj								
Herredsvang							1	1
Frydenlund						1	1	1
Vandtårnsområdet						1		1
Bispehaven			-1	-1		-1		
Langkærparken			2					

(se afsnit 2 for læsevejledning)

2.3 Områder med tilknytning til ghettolisten

Som tidligere bemærket er der væsentlige forskelle mellem kategoriseringsmodellen og "ghettolisten". Selvom modellerne er forskellige, er det dog stadig relevant at kaste et særligt blik på områder, der figurerer på eller er tæt på den nationale "ghettoliste".

Nedenfor behandles de fire områder, der i maj 2020 var på den nationale "ghettoliste".

Tabel 10. Gennemsnitlig grad af udsathed for områderne på ghettolisten

	2020	2019	2018
Gellerupparken/Toveshøj	19	19	19
Bispehaven	16	16	19
Skovgårdsparken	16	15	15
Gennemsnit	17,0	16,7	17,7

Det er kun Bispehaven, der bevæger sig i en positiv retning, mens de to øvrige områder enten oplever status quo eller en marginal negativ udvikling.

Områderne bliver i gennemsnit mindre udsatte på trods af Gellerup/Toveshøjs fortsatte høje niveau, hvilket skyldes Bispehavens markante positive udvikling. Tabel 11 ser nærmere på, hvilke konkrete indikatorer områderne udvikler sig på.



25. februar 2020

Side 9 af 9

Tabel 11. Udvikling i boligområde, ghettolisten, pr. indikator, 2018-2020

	Arbejds- markeds tilknyt- ning	Voksen- sundhed	Ung- domskri- minalitet	Udsatte børn	Lavind- komst familier	Børns trivsel	Unge udenfor udd. og arb. mark.	Tryghed
Gellerupparken/Toveshøj								
Bispehaven			-1	-1		-1		
Skovgårdsparken				1			-1	1

(se afsnit 2 for læsevejledning)

Som det ses i tabel 11, er der sket en positiv udvikling på tre indikatorer i Bispehaven og én indikator i Skovgårdsparken. De indikatorer områderne oplever en positiv udvikling i, er i høj grad sammenfaldende med de indikatorer, som ikke indgår i "ghettolistens" opgørelse. Konsekvensen af dette er, at boligområderne fortsat er på "ghettolisten" på trods af, at kategoriseringsmodellen viser en positiv udvikling.

Kategoriseringsmodel 2020 for boligområder u. 500 beboere					Gns. antal beboere i perioden	Andel ikke-vestlige beboere i perioden	Arbejds-markeds-tilknytning (andel voksne udenfor arbejdsmarkedet)			Voksen-sundhed (andel voksne på helbreds-betinget overførselsindkomst)			Lavindkomst-familier (andel børn med friplads i daginstitution /SFO)			Børns trivsel (andel gennemsnitlig skolefravær (0-10 kl.))			Unge udenfor uddannelse og arbejdsmarked (15-24 år) (NEET)			Tryghed (Andel vægtede anmeldelser) TÆLLER IKKE			Kategorisering (samlet score)		
Data fra 2017, 2018 og 2019. Score: 1, 2 og 3 point.						pct.	pct			pct			pct			pct			pct			pct					
Boligområde							2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018
Grøfthøjparken					292	24%	52,3	52,6	51,6	37,5	37,7	38,6	49,3	51,9	55,5	8,7	9,3	8,9	20,0	19,9	21,0	3,2	3,1	3,3	13	13	13
Majsmarken					218	5%	38,2	38,7	37,2	30,6	28,8	25,9	34,9	37,5	37,9	14,3	14,1	12,4	13,0	15,1	15,2	1,9	0,5	0,8	12	11	11
Stenkildeparken					292	32%	41,5	42,2	44,4	32,0	31,8	32,8	56,7	56,6	51,5	7,5	8,2	7,3	21,1	15,0	12,2	7,3	7,3	7,3	12	11	10
Vårkjærparken					460	50%	43,6	42,5	41,5	34,5	33,7	33,1	33,0	31,8	31,3	9,3	9,4	8,7	16,8	17,0	16,1	5,2	3,3	2,8	12	13	11
Digtergangen m.v.					344	30%	37,2	37,5	38,1	31,3	31,2	30,6	37,1	29,8	31,7	8,4	7,1	6,0	13,5	15,7	15,8	6,9	4,8	4,9	11	10	8
Ertebjerg/Moseparken					310	23%	39,0	38,1	39,0	29,3	28,0	28,1	46,1	41,4	36,8	9,7	9,4	7,7	12,2	12,4	13,3	1,8	0,5	0,4	11	10	8
Marselisgården					225	24%	40,9	40,8	40,4	29,6	30,4	31,4	46,4	44,7		8,3	8,8	8,2	14,1	17,5	17,8	5,1	5,7	4,8	11	11	8
Finsensgade					187	22%	37,7	39,0	40,1	32,2	32,3	32,3	50,9	46,1	37,9	5,3	5,9	6,0	18,1	20,9	23,1	4,2	2,8	2,2	10	10	10
Hans Brogesparken					261	35%	36,1	35,2	34,8	29,8	27,8	26,1	34,4	27,8		7,4	7,2	7,0	14,7	15,0	15,9	2,5	2,4	2,7	10	9	5
Hjortshøjparken					247	11%	42,0	42,9	43,6	42,3	42,1	42,8	30,7			4,9	5,1	5,6	14,0	19,9	23,8	1,8	1,9	1,3	10	8	8
Råhøjparken					364	8%	36,0	37,5	37,8	34,1	34,8	35,1	21,3	24,8	31,8	9,6	9,2	8,2	8,8	14,3	18,1	3,0	2,7	2,5	10	10	11
Stenaldervej					399	21%	40,2	39,9	38,5	28,4	28,2	28,1	48,5	44,4	38,4	5,7	6,2	6,1	21,3	20,8	18,3	4,3	3,7	3,9	10	9	8
Børupvej/Gartnervænget					385	4%	41,1	42,8	44,6	39,6	40,3	40,8	31,2	35,9	40,4	5,3	5,8	6,2	6,0	7,5	11,6	1,0	1,0	0,8	9	9	9
Engskovbakken/Engskovvænget					322	5%	35,3	35,0	34,5	31,4	30,0	28,4	30,4	32,5	32,6	5,9	5,9	5,9	16,3	18,7	19,5	1,7	1,2	1,2	9	10	8
Ingerslevgården					247	14%	44,7	45,0	45,3	35,6	35,4	35,6				8,6	8,7	7,0	15,7	20,6	22,6	4,6	4,7	3,5	9	10	9
Lystruplund					269	11%	34,8	37,2	38,1	35,1	35,5	36,1	21,7	23,0	27,6	8,7	8,5	9,3	7,5	6,3	6,6	4,1	3,7	4,1	9	9	11
Norges Allé/Stockholmsgade					366	18%	37,0	36,1	35,6	27,3	27,0	28,0	47,7	40,2	33,4	8,3	8,0	7,6	12,3	13,3	13,9	5,2	4,6	3,4	9	8	9
Rønnehegnet					455	22%	35,5	35,4	35,6	26,3	26,2	25,6	34,8	32,1	30,4	7,3	6,6	6,2	15,8	16,6	17,9	3,3	2,6	1,9	9	8	8
Skejbytoften/Ladefogedvej					390	10%	33,7	33,0	31,9	23,6	23,3	23,3	23,1	18,1	13,4	8,2	7,2	6,4	13,3	12,3	11,6	1,7	1,5	0,9	9	4	2
Skovvangsparken m.v.					395	16%	38,8	39,1	38,6	30,1	30,2	30,2	22,8	23,3	30,5	7,9	7,8	6,7	14,8	15,6	13,7	3,7	3,3	3,0	9	9	8
Skæring Parkvej					324	6%	36,2	37,6	40,2	32,2	33,9	35,9	22,3	20,8	17,4	7,6	7,2	6,8	16,2	19,5	19,7	4,3	3,2	1,7	9	10	9
Bildbjerg Parkvej/Bodøvej					402	21%	35,9	38,3	39,3	31,1	30,5	30,7	18,3	24,0	31,4	9,1	7,8	7,7	9,3	11,5	12,1	3,1	2,6	2,3	8	8	9
Birkeparken					155	18%	30,2	31,0	32,3	19,7	20,4	21,0	40,7	34,6	29,8	8,5	7,2	7,2	16,9	17,1	15,0	3,7	4,1	3,1	8	7	7
Egevangen, Solbjerg					180	6%	38,0	38,8	39,2	26,2	27,4	28,5				7,6	8,2	7,9	21,7	22,8	20,9	2,9	1,7	0,8	8	9	8
Hjelmagerparken					181	7%	43,9	44,7	45,1	34,6	34,9	35,5				7,4	7,7	7,1	14,5	15,8	14,8	3,9	3,0	2,7	8	8	8
Præstehaven					303	32%	32,7	33,0	32,7	23,3	24,4	24,6	32,7	30,2	26,9	8,4	6,8	4,3	12,0	12,8	13,6	2,9	2,8	2,2	8	7	6
Rødlundparken					371	10%	32,3	32,9	34,0	26,0	25,9	26,2	40,9	42,3	38,6	5,4	5,7	5,9	20,7	19,3	15,8	2,9	3,1	3,1	8	8	7
Skt.Marcus Kirkeplads					187	9%	40,3	41,2	41,4	27,1	27,0	27,5				10,2	7,7	6,4	15,8	17,1	16,0	4,1	8,8	11,5	8	6	5
Smedegårds Allé m.fl.					272	5%	35,2	37,2	38,6	26,6	26,8	28,5				8,5	6,3	7,1	17,8	21,5	22,9	2,6	2,0	1,8	8	6	7
Stavtrupvænge					195	13%	40,5	41,5	42,2	34,4	34,6	35,9				4,3	4,7	5,0	22,7	21,3	14,7	2,3	3,4	2,3	8	7	6
Vestre Ringgade Boligkontoret					294	26%	31,3	35,1	37,1	21,5	23,4	24,9	23,7	22,0	18,3	8,2	8,2	8,0	17,1	17,6	17,8	2,8	3,6	3,0	8	8	8
Sjbjerg Hegn					172	5%	33,8	32,9	32,2	27,1	26,6	26,3				8,4	7,5	6,3	17,7	19,2	19,4	0,6			8	6	5
Øster Allé					179	18%	40,8	44,2	45,6	27,3	29,8	32,6	60,0	52,2	48,3	5,0	4,9	4,9	13,9	15,0	17,2	4,3	4,7	5,7	8	10	10
Bavnebakken/Kunneruphøj					248	7%	34,7	34,9	34,6	30,4	29,9	29,7				8,3	7,7	6,5	11,3	11,4	10,6	1,7	2,4	2,0	7	6	4
Chr. Mølbechs Vej m.fl.					276	23%	36,7	36,1	35,0	27,4	26,4	24,6	31,9	33,5	35,1	5,9	5,5	4,8	10,0	11,7	15,5	2,0	1,7	1,6	7	7	8
Kongsvang					160	15%	34,9	36,8	37,6	20,9	21,6	22,5	29,4	31,9	35,2	7,0	7,4	7,3	7,1	10,9	15,2	3,7	4,5	3,6	7	7	8
Højager, Hjortshøj					165	10%	38,4	38,7	38,7	30,1	30,5	29,9			35,6	7,3	8,8	8,9	11,9	13,5	14,8	1,1	0,7	0,4	6	8	10
Kalkærparken					333	28%	32,6	33,9	34,4	28,3	28,0	27,6	40,3	42,7	40,2	6,3	5,7	5,3	10,1	12,2	13,5	1,5	2,3	2,5	6	6	6
Mallinggårdsvej m.v.					324	5%	34,8	36,5	36,2	28,3	27,8	25,7				8,1	7,8	7,4	16,4	17,4	19,6	1,7	1,6	1,5	6	6	7
Tranekærparken					232	16%	40,8	40,7	42,2	30,8	30,0	29,9				7,5	8,0	6,9	7,4	11,0	15,9	3,8	3,1	2,6	6	6	6
Ellebrinken					188	12%	34,7	34,9	35,4	32,0	29,5	27,6				5,7	6,1	5,5	12,5	14,3	18,1	1,1	0,7	0,9	5	5	5
Engparken					168	22%	42,2	41,6	39,3	23,9	24,4	23,6				5,1	4,4	4,4	9,7	16,7	23,2	1,9	2,1	2,4	5	5	6
Kongsvang					301	24%	32,0	33,3	34,5	20,3	20,0	20,8	32,8	29,5	29,9	4,8	5,8	5,1	7,1	6,8	8,9	7,5	5,9	3,9	5	5	5
Ravnsbjerg					286	26%	36,3	36,5	36,2	28,0	27,8	28,4				5,7	6,5	6,5	16,5	18,9	19,6	1,6	2,0	1,9	5	6	6
Ryhaven					389	28%	27,2	30,1	34,7	18,6	21,3	24,7	16,5	20,4	21,1	8,8	8,3	7,2	9,0	11,3	12,3	3,2	1,7	2,3	5	5	6
Stenhøjgårdsvej/Tværgade					297	3%	32,2	31,4	30,0	25,7	25,3	25,7	23,5	22,0	23,0	6,5	6,3	6,0	4,8	6,0	6,3	1,3	0,8	0,8	5	5	5
Teglgården					428	15%	39,1	40,4	41,6	29,4	30,7	31,5				6,5	5,7	6,2	9,7	8,3	10,8	3,7	4,2	4,3	5	5	5
Villabyen Skovbakken					211	6%	32,2	32,6	31,7	27,0	28,3	29,6				9,0	9,9	8,6									



Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel for mindre boligområder 2020

3. april 2020
Side 1 af 4

Indledning

Kategoriseringsmodellen er et fælles værktøj for Boligforeningernes 5. Kreds og Aarhus Kommune. Kategoriseringsmodellen bruges til at monitorere udviklingen af udsathed i almene boligområder i Aarhus Kommune.

Der er som led i monitoreringen af de mindre boligområder udviklet en model, der følger udviklingen i områder med mellem 150 og 499 beboere. Det vil sige, at modellen fortsætter med de mindre områder, der hvor den større Kategoriseringsmodel "så at sige slipper".

Kategoriseringen af mindre boligområder i 2020 viser boligområdernes udsathed. Modellen indeholder de nyeste data, og giver dermed et overblik over områdernes nuværende udsathed.

Antallet af beboere er valgt ud fra en målsætning om at balancere et så højt som muligt antal boligområder og samtidig få tilstrækkeligt valide data. Der er et mindre antal indikatorer end i den traditionelle model. Baggrunden herfor er, at med færre beboere bliver enkelte indikatorer hurtigt usikre. Modellen arbejder med boligområder, der sammenlignet med ghettolisten eller den traditionelle kategoriseringsmodel er ganske små. Det betyder, at selv ganske få borgers ændrede adfærd eller til-/fraflytninger kan ændre billedet af et område. Modellen skal derfor anvendes varsomt.

Samtidig er det vigtigt at holde sig for øje, at de mindre områder kan "springe" mere end i den traditionelle model. En positiv eller negativ udvikling på én indikator, slår kraftigere igennem, når der er tale om fem indikatorer i forhold til den traditionelle models otte.

Kategoriseringsmodellen for 2020 fremgår af bilag 2. Kategoriseringsmodellen tildeler boligområder en pointværdi, der afspejler graden af udsathed målt på otte indikatorer. Hver indikator tildeles point, jo længere væk fra Aarhus gennemsnittet, jo flere point får boligområdet. Pointene akkumuleres og områderne tildeles kategorierne *særligt udsat område* (røde), *udsat område* (orange), *risiko område* (gule) og *uden for risiko* (grønne). Opgørelsen på de enkelte indikatorer er treårige gennemsnit. Kategoriseringen for 2020 er således baseret på gennemsnit for årene 2017-2019.

1. Kategoriseringen af boligområder i 2020 (de almene boligområder i Aarhus kommune generelt)

Aarhus Kommune som helhed oplever en positiv udvikling på de fem indikatorer, hvilket stiller større krav til de almene boligområders udvikling. Det

SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Mål Økonomi og Boliger
Aarhus Kommune

By og Bolig

Jægergården, Værkmestergade
15 B
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

E-mail:
okonomi@msb.aarhus.dk
Direkte e-mail:
lanf@aarhus.dk
www.aarhus.dk/msb

Sagsbehandler:
Andreas Fischer Larsen
og Mads Gædda



betyder, at hvis de almene boligområder i gennemsnit oplever status quo er det et tegn på en positiv udvikling i et tilsvarende tempo som i Aarhus Kommune som helhed.

3. april 2020
Side 2 af 4

De mindre almene boligområder har i gennemsnit oplevet en negativ udvikling. Den gennemsnitlige grad af udsathed for de mindre almene boligområder er dermed steget jævnt over perioden. Et billede, der også kendes fra boligområderne over 500 beboere.

Tabel 1. Gennemsnitlig grad af udsathed for de almene boligområder

	2020	2019	2018
Almene boligområder	6,71	6,49	6,23

Figur 1 giver et overblik over de enkelte almene boligområders udvikling.

Læsevejledning figur 1: Den aktuelle score for 2020 er afbilledet med det røde område. De to søjler - gul og sort – viser boligområdet værdi i henholdsvis 2019 og 2018.

En stor afvigelse fra det blå område til de to søjler viser, at der er tale om en stor udvikling for området. Skærer det røde område søjlernes top er der tale om en status quo.

Jo mere en søjle rækker over eller under det røde område, jo større udvikling har der været tale om – og området vil forventeligt være af interesse.

Rækker en søjle op over det røde område, er der tale om en positiv udvikling fra søjlens år og til 2020. Omvendt er der tale om en negativ udvikling, hvis søjlerne er under det røde område.

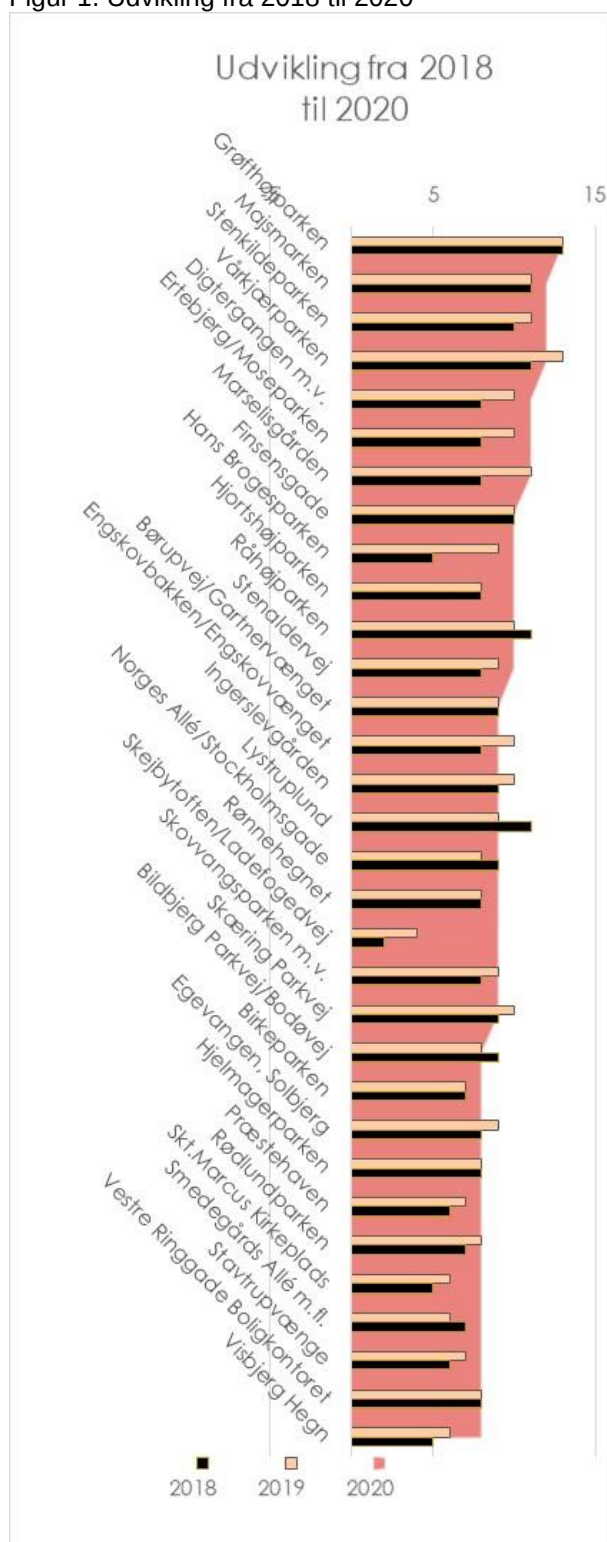
Områderne øverst i figur 1 viser de mest udsatte områder i Aarhus. Jo længere nede mod bunden et område er placeret, jo relativt mindre udsat er området. Figuren er delt i to, da modellen indeholder mange områder.

Overordnet set sker der positive og negative udviklinger over hele spektret af områder. Der er naturligt nogle polariseringer i hver ende, hvor områder med en svag grad af udsathed har oplevet en positiv udvikling og omvendt. Højager og Virup Skovvej i Hjortshøj, Øster Allé og Lystruplund har dog oplevet særligt positive udviklinger.



Figur 1. Udvikling fra 2018 til 2020

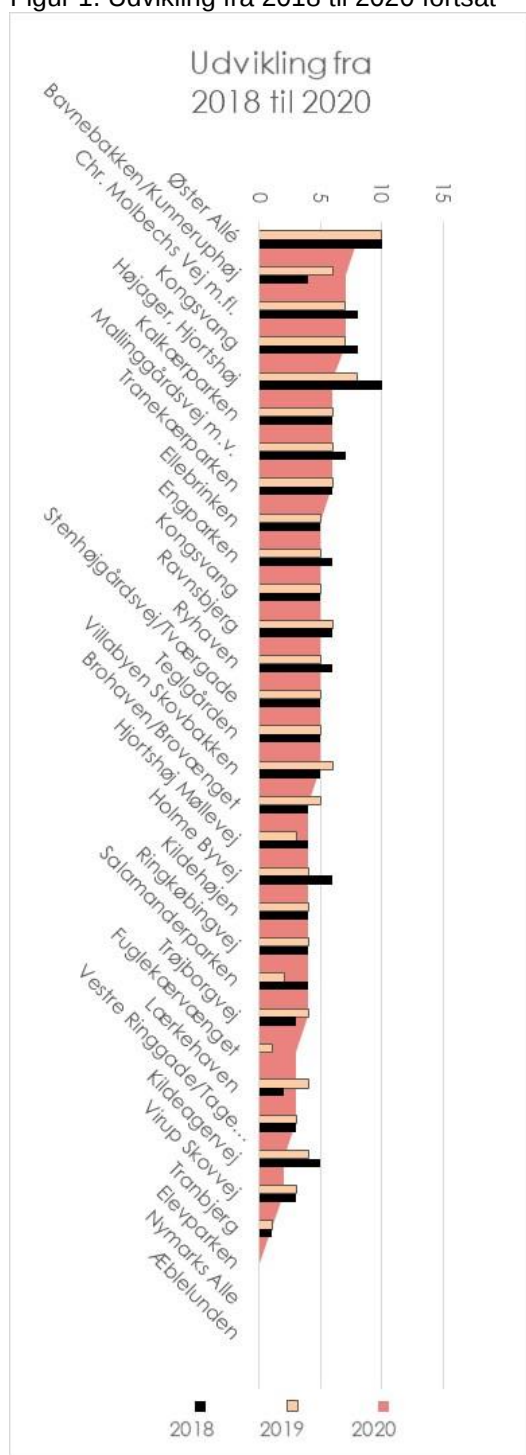
3. april 2020
Side 3 af 4





Figur 1. Udvikling fra 2018 til 2020 fortsat

3. april 2020
Side 4 af 4





Status på forebyggende handlinger i udsatte og risikoområder

31. marts 2020

Side 1 af 5

Baggrund

Med "Aftale om udsatte boligområder" (2018), satte Byrådet ekstra styrke på arbejdet med forebyggende indsatser. I forlængelse heraf blev der opstartet handleplaner for boligområderne Skovgårdsparken og Langkærparken, som er henholdsvis på den nationale "ghettoliste" og i risiko for at komme det.

Med indstillingen "Status på udviklingen i udsatte boligområder" 11. september 2019 besluttede byrådet derudover, at der på baggrund af kategoriseringsmodellen skulle igangsættes opfølgende handlinger med fokus på at forebygge at nye områder bliver udsatte.

Udvælgelse af områder

Arbejdet med at identificere hvilke områder og typer af indsatser, der skal opstartes, er ledet af Styregruppen for integration og udsatte boligområder jf. byrådsindstillingen. Arbejdet foregår i tæt samarbejde med BL's 5. kreds.

Der har været følgende pejlemærker for udvælgelsen af områder:

- Mulighed for at kombinere fysiske og sociale forandringer, da dette kan sikre varige forandringer i beboersammensætningen.
- Fokus på drift og ikke korte "projekter"
- Der skal sikres bæredygtige konstruktioner for at drive en særlig indsats, fx på tværs af boligområder eller forankret i driften i magistratsafdelingerne.
- Tæt dialog og involvering af de relevante boligforeninger og øvrige aktører.

Med udgangspunkt i ovenstående pejlemærker er der på baggrund af kategoriseringsmodellen for 2019 gennemført en datascreening af udvalgte boligområder, som enten er placeret højt i kategoriseringsmodellen eller som har udviklet sig kraftigt negativt de senere år. Dette resulterede i, at der var behov for at se nærmere på to konkrete områder – Vejlbj Vest og Vibj C.

På den baggrund er der efterfølgende gennemført en dialogrunde om områderne Vejlbj Vest og Vibj C (hertil henregnes boligområderne Vestergårdsparken, Ny Vestergårdsparken I, II og III, Stenkildeparken samt Vårkjærparken). Alle de nævnte boligområder tilhører ALBOA.

Dialogrunden har resulteret i forslag om, at der udarbejdes samlede planer for disse områder. Helhedsplanerne skal udarbejdes i tæt samarbejde med boligforeningen ALBOA og magistratsafdelingerne.

Derudover fastholdes arbejdet med Skovgårdsparken og Langkærparken.

BORGMESTERENS AFDELING

HR og Jura
Aarhus Kommune

Integration og Bydelsudvikling
Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00
Direkte telefon: 41 85 40 11

Direkte e-mail:
cnaj@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 19/069962-29
Sagsbehandler:
Nadja Juul Christiansen



Endelig arbejdes med interessevaretagelse overfor regeringen og Folketinget med henblik på at forbedre mulighederne for at kunne igangsætte en tidlig, forebyggende indsats.

31. marts 2020
Side 2 af 5

Nedenfor fremgår en kort status for hvert af disse områder:

1. Skovgårdsparken
2. Langkærparken
3. Viby C
4. Vejlbj Vest
5. Interessevaretagelse

1. Skovgårdsparken

Skovgårdsparken har siden 2016 været udpeget som en "ghetto" af Transport- og Boligministeriet. Området er i alvorlig risiko for at blive udpeget for femte gang 1. december 2020. Herefter vil boligområdet som "hård ghetto" blive mødt med et krav om, at der skal udarbejdes en udviklingsplan, der sikrer, at boligområdet i 2030 maksimalt omfatter 40 % almene familieboliger.

Uanset om området udpeges som "ghetto" igen, er det Aarhus Kommunes vurdering, at der er behov for at igangsætte et forberedende arbejde med at lave en samlet og helhedsorienteret plan for området, som kan sikre en varig forandring af områdets bolig- og beboersammensætning. Byrådet behandler en særskilt indstilling om Skovgårdsparken i 1. halvår 2020.

I forbindelse med Aftale om udsatte boligområder, blev der iværksat første etape af en handleplan for Skovgårdsparken, hvilket indebar en styrket kommunal indsats ift. uddannelse og beskæftigelse samt skærpelse af udlejningsregler og en frivillig fraflytnings indsats. En samlet plan for området, skal bygge ovenpå disse initiativer og skal samtidig indeholde forslag til områdets fysiske udvikling. I forbindelse med dette skal der bl.a. tages stilling til sammenhængen til naboområderne, nye boligtyper og ejerformer, fremtiden for "højhuset" i området, som er i dårlig stand og i det hele taget, hvilke greb (nedrivning, fortætning, omdannelse, salg), der er hensigtsmæssige at anvende i området.

2. Langkærparken/Tilst

Langkærparken har som nævnt tidligere været på ghettolisten og tæt på at komme det igen. Langkærparken er renoveret for ca. 850 mio.kr. frem mod 2016. I 2018 blev der opstartet en handleplan for Langkærparken med fokus på bl.a. beskæftigelsestiltag og udlejningsredskaber.

Med afsæt heri har der været gennemført et forløb med dialogmøder og workshop med udvalgte lokale interessenter og borgere om hovedudfordrin-



ger i og ved området. På møderne er der peget på en række problemstillinger, som går udover Langkærparken. Der er bl.a. peget på Tilst Skolevej som en barriere for området (hastighed, manglende forbindelse til skole m.v.), og at der er behov for at støtte skolen (elevgrundlag, sociale udfordringer, nedslidte rammer m.v.). Herudover er der generelt peget på mangel på sammenhængskraft på tværs af Tilst som lokalområde. Det afspejler sig fx i mangel på byliv og mødesteder.

31. marts 2020
Side 3 af 5

På den baggrund har arkitektfirmaet CFBO udarbejdet skitser for, hvordan man kan koble Langkærparken bedre sammen med resten af Tilst, samtidig med at skolens udvikling understøttes. CFBOs forslag indeholder på den korte bane bl.a. forslag til initiativer i forhold til Tilst Skolevej, så det bliver en mere trykvej at færdes på og krydse, placering af nyt dagtilbud ved skolen m.v. På den lidt længere bane kan der arbejdes med forandringer og byudvikling langs Tilst Skolevej, hvilket både kan understøtte en styrket forbindelse, en øget trykvej og en ændret beboersammensætning.

3. Viby C

I Viby C ligger de fire almene boligområder Vestergårdsparken, Ny Vestergårdsparken I, II og III, Stenkildeparken og Vårkjærparken. I Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel følges "Vestergårdsparken" som i denne sammenhæng omfatter Vestergårdsparken og Ny Vestergårdsparken I, II og III.

De seneste 10 år er de sociale udfordringer i de fire områder vokset og bebyggelsen består af nedslidte boliger med en fysisk struktur, der ikke er optimal. Samtidig pågår der lige nu et arbejde med at udvikle en samlet helhedsplan for Skanderborgvej, herunder Viby Torv og omkringliggende områder, der skal udvikle, forskønne og forny områderne, der ligger lige ved siden af de almene boligområder.

Der er enighed mellem ALBOA og Aarhus Kommune om, at det er helt afgørende, at de almene boligområder udvikles sammen med den øvrige bydel. Både for at undgå, at de almene boligområder står isoleret tilbage med utidssvarende bygninger og en beboersammensætning, der adskiller sig markant fra den omkringliggende bydel. Men også for at gøre områderne, der grænser op til de almene boligområder, attraktive for private investorer – til gavn for hele Viby.

Aarhus Kommune vil på tværs af Magistratsafdelingerne iværksætte en social indsats, som blandt andet har fokus på beskæftigelse og på at understøtte de fysiske forandringer i områderne. ALBOA har pr. 1. april ansat en boligsocial medarbejder, som en del af en boligsocial indsats i Viby C med fokus på beskæftigelse og uddannelse samt at understøtte svage familier/beboere. Derudover er der indført fleksibel udlejning i Vårkjærparken mens der allerede var fleksibel udlejning i Ny Vestergårdsparken I, II og III.



Udarbejdelsen af en samlet helhedsplan for Viby C vil ske i tæt samarbejde med afdelingsbestyrelserne, beboerne samt øvrige interessenter.

31. marts 2020
Side 4 af 5

4. Vejlbj Vest

Vejlbj Vest er et alment boligområde i det nordlige Aarhus med ca. 1.150 beboere. Området har gennem en årrække været udfordret på en række sociale parametre, herunder bl.a. beskæftigelse. Aarhus Kommune og ALBOA har tidligere – uden støtte fra Landsbyggefonden – etableret en bolig-social indsats. Der er i 2020 opstartet dialog om fleksibel udlejning.

Fysisk er området kendetegnet ved at være relativt lukket om sig selv og dårligt forbundet til det omkringliggende område – bl.a. ligger Skejby Busvej og tæt beplantning som en barriere op mod Skejbyområdet. Samtidig er dele af bygningsmassen nedslidt og står overfor at skulle renoveres.

Der er enighed mellem Aarhus Kommune og boligforeningen ALBOA om, at der er behov for at iværksætte en samlet fysisk og social plan for området, som blandt andet skal kigge på områdets samlede disponering og sammenhængen til omkringliggende områder. Helt konkret er der et ønske om at nedrenovere¹ og flytte områdets atriumhuse, så disse samles på mindre plads i området. Dette kan frigøre arealer, så området kan åbnes op mod naboområderne, og der kan tilføres nye private boliger. På den måde er ønsket at skabe et blandet boligområde med både attraktive almene og private boliger.

Udarbejdelsen af en samlet plan for området vil ske i tæt samarbejde med afdelingsbestyrelserne, beboerne samt øvrige interessenter.

5. Interessevaretagelse

Sideløbende med arbejdet i ovenstående fire områder, er der arbejdet med interessevaretagelse for at sikre de nødvendige værktøjer og finansiering til at understøtte mulighederne for at omdanne mindre udsatte boligområder samt forebygge udviklingen af nye udsatte boligområder.

Baggrunden er, at den nuværende lovgivning og anvendelsen af Landsbyggefondens midler i dag ikke i tilstrækkelig grad understøtter muligheden for at sætte ind med forebyggende fysiske forandringer i boligområder, der udvikler sig negativt. Det gælder fx boligområder med under 1.000 beboere, som aldrig vil kunne blive officielt udpegede af boligministeriet som et "ghettoområde" og derfor ikke kan få adgang til nødvendige værktøjer og finansiering. Det gælder også nogle af de større boligområder med over 1.000 beboere, som kan være i en dårlig udvikling og på vej til at blive udpeget, men hvor det kan være vanskeligt at forebygge i tide, da lovgivningen i dag først

¹ Nedrenovering betyder normalt at rive boliger ned til soklen og erstatte dem med nye boliger på de eksisterende fundamenter



giver adgang til værktøjer, når det er gået galt og et boligområde er kommet "på listen".

31. marts 2020
Side 5 af 5

Der er i den forbindelse bl.a. fremsendt:

- En fælles henvendelse til boligministeren og boligordførerne fra borgmesteren og rådmanden for Sociale Forhold og Beskæftigelse med input til en ny boligaftale med særlig fokus på forebyggelse
- En fælles henvendelse til boligministeren fra borgmestrene fra Aarhus, Aalborg, Odense og Københavns Kommune med input til forhandlingerne om en ny boligaftale
- En fælles henvendelse til boligministeren og boligordførerne fra borgmesteren og rådmanden for Teknik og Miljø med konkrete eksempler på udfordringer og mulige løsninger ift. forebyggende indsatser

Herudover er emnet løbende rejst på administrativt niveau overfor bl.a. boligministeriet og KL.

MÅL FOR GELLERUP-TOVESHØJ, BISPEHAVEN OG VIBY SYD 2019

Måltabel for Gellerup og Toveshøj 2019								
Tallene er opgjort opgjort i BoSoc pr. ultimo 2019 og omfatter med undtagelse af mål for boligsammensætning alene udviklingen i boligområdernes almene familieafdelinger								
Indsatsområde	Indikator	2010 Gellerup og Toveshøj	2017 Gellerup og Toveshøj	2019 Gellerup og Toveshøj	Ændringer i pct. Point for Gellerup og Toveshøj 2017-2019 ¹²	2010 Hele Aarhus	2017 Hele Aarhus	2019 Hele Aarhus
Beskæftigelse	Andel Voksne udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc)	53,7% (2.144 pers.) ¹	53,1% (1.839 pers.)	51,2% (1.801 pers.)	-2,5	17,6% (36.336 pers.)	16,9% (38.145 pers.)	16,0% (41.288 pers.)
Beskæftigelse	Andel voksne i arbejde (selvforsørget med virksomhedstilknytning) (BoSoc)	19,1% (764 pers.)	21,0% (728 pers.)	17,1% (720 pers.)	-2	49,6% (102.160 pers.)	50,6% (113.945 pers.)	51,8% (120.364 pers.)
Uddannelse	Andel af 15-24-årige udenfor uddannelse, træning eller arbejde (NEET). (BoSoc) ²	21,8% (255 pers.)	16,0% (202 pers.)	14,0% (145 pers.)	-7,8	10,6% (5.618 pers.)	8,8% (5.204 pers.)	8,2% (4.773 pers.)
Udsatte børn og unge	Andel af 10-17-årige, som er sigtet for kriminelle forhold (BoSoc) ⁴	6,9% (90 pers.)	5,2% (54 pers.)	6,1% (54 pers.)	-0,8	1,6% (438 pers.)	1,3% (348 pers.)	1,57% (415 pers.)
Tryghed	Andel voksne beboere i området, der føler sig trygge (Politiets tryghedsindeks) ⁶	-	52,9%	64,9%	+12		81,3%	87,5%
Tryghed	Andel straffelovsanmeldelser i Gellerup/Toveshøj (Østjyllands Politi) ⁷	3,1	3,7	3,7	+0,6	5,3%	3,4	(2018) 3,1
Medborgerskab	Stemmeprocent ved kommunalvalg (KMDValg) ⁸	-	(2017) 51,2% (3.466 pers.)	-	-	-	(2017) 70,5% 192.757 Pers.)	-
Medborgerskab	Stemmeprocent ved folketingsvalg (KMDValg) ^{8,9}	-	(2015) 64,0% (3.137 pers.)	(2019) 71,5% (3.300 pers.)	(2015-2019) +7,5	-	(2015) 86,8% (209.229 pers.)	(2019) 87,0% (220.899 pers.)
Nye/tilpassede effektmål								
Medborgerskab	Andelen af medborgerskab i boligområdet målt ud fra Aarhusmålenes medborgerskabsindeks. Indekset består af mål for: 1) Identitet, mangfoldighed og inklusion 2) Deltagelse og ansvar 3) Kommunikation og borgerinddragelse ¹⁷	-	(2016) ^{3, 10} 64	(2018) 64	(2016-2018) 0	-	(2016) 64	(2018) 64
Forenings- og fritidsliv (børn) ¹⁸	Andel udnyttede fritidspas	-	(2017) 30%	(2018) 25%	-5	-	(2017) 33%	(2018) 33%

<i>Forenings- og fritidsliv (voksne)</i> ¹⁸	Indeks fra Aarhusmålene, (udsatte boligområder samlet)	-	(2016) ¹¹ 53	(2018) 53	(2016-2018) 0	-	(2016) 55	(2018) 54
<i>Boligsammensætning</i>	Andelen af almene familieboliger i området opgjort efter ministeriets områdeafgrænsning	100%	-	72%	-28	-	28,2%	27,5%
<i>Sundhed</i> ¹⁹	Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 18-64 år pr. 100 personer	(2013) 200,6	(2017) 237,7	(2018) 218,5	(2017-2018) -19,2	(2013) 203,2	(2017) 223,2	(2018) 201,5
<i>Image</i>	Andel respondenter i Temperaturmålingen, der vurderer boligområdet positivt ¹⁵	-	-	-	-	-	-	-

Note

1 Bagerste parenteser indeholder antal borgere, som procentdelen udgør. Parenteserne optræder, hvor data for antal borgere for det pågældende mål har været tilgængelig. I tilfælde hvor målet er udregnet på baggrund af årsgennemsnit, er antal borgere opgjort som gennemsnitlige antal borgere pr. måned.

2 Oprindelige indikatorer: "Andel unge, som er i gang med en ungdomsuddannelse 15. mdr. efter grundskolen" og "Andel 24-årige, der ikke har afsluttet eller er i gang med en ungdomsuddannelse".

3 Forreste parenteser indeholder årstal i de tilfælde, hvor tallene gælder et andet år end angivet i kolonneoverskriften.

4 Der er målt unikke personer pr. år

5 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav.

6 Politiet laver kun denne opgørelse for særligt udsatte boligområder.

7 Opgjort pr. 1.000 indbyggere.

8 Stemmeprocenten fra Gellerup og Tovesøj stammer fra Globus1.

9 Borgere uden dansk statsborgerskab kan ikke stemme til folketingsvalg.

10 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

11 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

12 Rød: negativ udvikling på mere end 1%-point; Gul: udvikling på op til +/- 1%-point; Grøn: positiv udvikling på mere end 1%-point. Bemærk, at et fald kan være positivt og en stigning negativ.

13 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav. Dette mål er udgået fra 2019.

14 Forreste tal indeholder procentpointsændringer. Parenteserne indeholder den reelle ændring.

15 Først tilgængeligt i Temperaturmålingen 2020

16 Andelen af almene familieboliger i området er opgjort pr. 1. januar 2020.

17 Et højt tal her skal dermed ses som et positivt estimat

18 Tidligere blev der afrapporteret på foreningsdeltagelse via data fra forældretilfredshedsundersøgelsen, men da disse data ikke længere er tilgængelige for kommunen, afrapporteres nu i stedet på data fra 1) andelen af udnyttede fritidspas, og 2) indeks fra Aarhusmålene.

19 Der arbejdes på at udvikle et mål for sundhed på børneområdet.

Måltabel for Bispehaven 2019								
Tallene er opgjort opgjort i BoSoc pr. ultimo 2019 og omfatter med undtagelse af mål for boligsammensætning alene udviklingen i boligområdernes almene familieafdelinger								
Indsatsområde	Indikator	2010 Bispehaven	2017 Bispehaven	2019 Bispehaven	Ændringer i pct. Point for Bispehaven 2017-2019 ¹²	2010 Hele Aarhus	2017 Hele Aarhus	2019 Hele Aarhus
Beskæftigelse	Andel Voksne udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc) ¹	46,6% (655 pers.)	47,3% (686 pers.)	44,1% (649 pers.)	-2,5	17,6% (36.336 pers.)	16,9% (38.145 pers.)	16,0% (41.288 pers.)
Beskæftigelse	Andel voksne i arbejde (selvforsørget med virksomhedstilknytning) (BoSoc)	26,0% (366 pers.)	24,4% (354 pers.)	24,1% (387 pers.)	-1,9	49,6% (102.160 pers.)	50,6% (113.945 pers.)	51,8% (120.364 pers.)
Uddannelse	Andel af 15-24-årige udenfor uddannelse, træning eller arbejde (NEET). (BoSoc) ²	-	14,7% (70 pers.)	14,7% (66 pers.)	0	10,6% (5.618 pers.)	8,8% (5.204 pers.)	8,2% (4.773 pers.)
Udsatte børn og unge	Andel af 10-17-årige, som er sigtet for kriminelle forhold (BoSoc) ⁴	6,6% (23 pers.)	4,1% (13 pers.)	4,8% (13 pers.)	-1,8	1,6% (438 pers.)	1,3% (348 pers.)	1,57% (415 pers.)
Tryghed	Andel voksne beboere i området, der føler sig trygge (Politiets tryghedsindeks) ⁶	-	43,4%	62,4%	+19	-	81,3%	87,5%
Tryghed	Andel straffelovs anmeldelser i Bispehaven (Østjyllands Politi) ⁷	5,7	5,8	(2018) 3,8	-1,9	5,3%	3,4	(2018) 3,1
Medborgerskab	Stemmeprocent ved kommunalvalg (KMDValg) ⁸	-	65,2% (4.713 pers.)	-	-	-	70,5% (192.757 pers.)	-
Medborgerskab	Stemmeprocent ved folketingsvalg (KMDValg) ^{8,9}	-	(2015) 83,5% (5.074 pers.)	(2019) 84,3 (5.707 pers.)	(2015-2019) +0,8	-	(2015) 86,8% (209.229 pers.)	(2019) 87,0% (220.899 pers.)
Nye/tilpassede effektmål								
Medborgerskab	Andelen af medborgerskab i boligområdet målt ud fra Aarhusmålenes medborgerskabsindeks. Indekset består af mål for: 1) Identitet, mangfoldighed og inklusion 2) Deltagelse og ansvar 3) Kommunikation og borgerinddragelse ¹⁷	-	64 (2016) ^{3,10}	64 (2018)	(2016-2018) 0	-	64 (2016)	64 (2018)
Forenings- og fritidsliv (børn) ¹⁸	Andel udnyttede fritidspas	-	(2017) ³ 24%	(2018) 21%	(2017-2018) -3	-	(2017) 33%	(2018) 33%
Forenings- og fritidsliv	Indeks fra Aarhusmålene,	-	53 (2016) ¹¹	53 (2018)	(2016-2018)	-	55 (2016)	54 (2018)

<i>(voksne)</i> ¹⁸	(udsatte boligområder samlet)				0			
<i>Boligsammensætning</i>	Andelen af almene familieboliger i området opgjort efter ministeriets områdeafgrænsning ¹⁶	99%	-	100%	+1,0	-	28,2%	27,5%
<i>Sundhed</i> ¹⁹	Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 18-64 år pr. 100 personer	(2013) 235,6	(2017) 264,0	(2018) 266,6	(2017-2018) +2,6	(2013) 203,2	(2017) 223,2	(2018) 201,5
<i>Image</i>	Andel respondenter i Temperaturmålingen, der vurderer boligområdet positivt ¹⁵	-	-	-	-	-	-	-

Note

1 Bagerste parenteser indeholder antal borgere, som procentdelen udgør. Parenteserne optræder, hvor data for antal borgere for det pågældende mål har været tilgængelig. I tilfælde hvor målet er udregnet på baggrund af årsgennemsnit, er antal borgere opgjort som gennemsnitlige antal borgere pr. måned.

2 Oprindelige indikatorer: "Andel unge, som er i gang med en ungdomsuddannelse 15. mdr. efter grundskolen" og "Andel 24-årige, der ikke har afsluttet eller er i gang med en ungdomsuddannelse".

3 Forreste parenteser indeholder årstal i de tilfælde, hvor tallene gælder et andet år end angivet i kolonneoverskriften.

4 Der er målt unikke personer pr. år

5 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav.

6 Politiet laver kun denne opgørelse for særligt udsatte boligområder.

7 Opgjort pr. 1.000 indbyggere.

8 Stemmeprocenten fra Bispehaven stammer fra Hasle Skole. Bemærk, at valgdistriktet omfatter et større område end blot Bispehaven.

9 Borgere uden dansk statsborgerskab kan ikke stemme til folketingsvalg.

10 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

11 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

12 Rød: negativ udvikling på mere end 1%-point; Gul: udvikling på op til +/- 1%-point; Grøn: positiv udvikling på mere end 1%-point. Bemærk, at et fald kan være positivt og en stigning negativ.

13 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav. Dette mål er udgået fra 2019.

14 Forreste tal indeholder procentpointsændringer. Parenteserne indeholder den reelle ændring.

15 Først tilgængeligt i Temperaturmålingen 202

16 Andelen af almene familieboliger i området er opgjort pr. 1. januar 2020.

17 Et højt tal her skal dermed ses som et positivt estimat

18 Tidligere blev der afrapporteret på foreningsdeltagelse via data fra forældretilfredshedsundersøgelsen, men da disse data ikke længere er tilgængelige for kommunen, afrapporteres nu i stedet på data fra 1) andelen af udnyttede fritidspas, og 2) indeks fra Aarhusmålene.

19 Der arbejdes på at udvikle et mål for sundhed på børneområdet.

Måltabel for Viby Syd 2019								
Tallene er opgjort opgjort i BoSoc pr. ultimo 2019 og omfatter med undtagelse af mål for boligsammensætning alene udviklingen i boligområdernes almene familieafdelinger								
Indsatsområde	Indikator	2010 Viby Syd	2017 Viby syd	2019 Viby Syd	Ændringer i pct. Point for Viby Syd 2017-2019. ¹²	2010 Hele Aarhus	2017 Hele Aarhus	2019 Hele Aarhus
Beskæftigelse	Andel Voksne udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc)	42,3% (1.006 pers.) ¹	38,5% (923 pers.)	36,5% (882 pers.)	-5,8	17,6% (36.336 pers.)	16,9% (38.145 pers.)	16,0% (41.288 pers.)
Beskæftigelse	Andel voksne i arbejde (selvforsørget med virksomhedstilknytning) (BoSoc)	31,8% (756 pers.)	35,1% (841 pers.)	34,5% (911 pers.)	+2,7	49,6% (102.160 pers.)	50,6% (113.945 pers.)	51,8% (120.364 pers.)
Uddannelse	Andel af 15-24-årige udenfor uddannelse, træning eller arbejde (NEET). (BoSoc) ²	-	13,9% (92 pers.)	12,8% (78 pers.)	-1,1	10,6% (5.618 pers.)	8,8% (5.204 pers.)	8,2% (4.773 pers.)
Udsatte børn og unge	Andel af 10-17-årige, som er sigtet for kriminelle forhold (BoSoc) ⁴	4,6% (26 pers.)	4,6% (25 pers.)	3,7% (13 pers.)	-0,9	1,6% (438 pers.)	1,3% (348 pers.)	1,57% (415 pers.)
Tryghed	Andel voksne beboere i området, der føler sig trygge (Politiets tryghedsindeks) ⁶	-	-	-	-	-	81,3%	87,5%
Tryghed	Andel straffelovsanmeldelser i Viby Syd (Østjyllands Politi) ⁷	1,4 %	2,0%	(2018) 2,0 %	+0,6	5,3%	3,4 %	(2018) 3,1 %
Medborgerskab	Stemmeprocent ved kommunalvalg (KMDValg) ⁸	-	54,0% (1.931 pers.)	-	-		(2017) 70,5% 192.757 Pers.)	
Medborgerskab	Stemmeprocent ved folketingsvalg (KMDValg) ^{8,9}	-	(2015) 74,34% (1.858 pers.)	(2019) 76,20% (1.990 pers.)	(2015-2019) +1,86		(2015) 86,8% (209.229 pers.)	(2019) 87,0% (220.899 pers.)
Nye/tilpassede effektmål								
Medborgerskab	Andelen af medborgerskab i boligområdet målt ud fra Aarhusmålenes medborgerskabsindeks. Indekset består af mål for: 1) Identitet, mangfoldighed og inklusion 2) Deltagelse og ansvar 3) Kommunikation og borgerinddragelse ¹⁷	-	64 (2016) ^{3,10}	64 (2018)	(2016-2018) 0	-	64 (2016)	64 (2018)
Forenings- og fritidsliv (børn) ¹⁸	Andel udnyttede fritidspas	-	(2017) 19%	(2018) 32%	(2017-2018) +13	-	(2017) 33%	(2018) 33%

<i>Forenings- og fritidsliv (voksne)¹⁸</i>	Indeks fra Aarhusmålene, (udsatte boligområder samlet)	-	53 (2016) ^{3,11}	53 (2018)	(2016-2018) 0	-	55 (2016)	54 (2018)
<i>Boligsammensætning</i>	Andelen af almene familieboliger i områder opgjort efter ministeriets områdeafgrænsning ¹⁶	100%	-	100%	0		28,2%	27,5%
<i>Sundhed¹⁹</i>	Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 18-64 år pr. 100 personer	(2013) 291,9	(2017) 264,7	(2018) 225,6	(2017-2018) -39,1	(2013) 203,2	(2017) 223,2	(2018) 201,5
<i>Image</i>	Andel respondenter i Temperaturmålingen, der vurderer boligområdet positivt ¹⁵	-	-	-	-	-	-	-

Note

1 Bagerste parenteser indeholder antal borgere, som procentdelen udgør. Parenteserne optræder, hvor data for antal borgere for det pågældende mål har været tilgængelig. I tilfælde hvor målet er udregnet på baggrund af årsgennemsnit, er antal borgere opgjort som gennemsnitlige antal borgere pr. måned.

2 Oprindelige indikatorer: "Andel unge, som er i gang med en ungdomsuddannelse 15. mdr. efter grundskolen" og "Andel 24-årige, der ikke har afsluttet eller er i gang med en ungdomsuddannelse".

3 Forreste parenteser indeholder årstal i de tilfælde, hvor tallene gælder et andet år end angivet i kolonneoverskriften.

4 Der er målt unikke personer pr. år

5 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav.

6 Politiet laver kun denne opgørelse for særligt udsatte boligområder. Viby Syd indgår ikke som et af disse områder.

7 Opgjort pr. 1.000 indbyggere.

8 Stemmeprocenten for Viby Syd stammer fra Søndervangskolen. Bemærk, at valgdistriktet omfatter et større område end blot Viby Syd.

9 Borgere uden dansk statsborgerskab kan ikke stemme til folketingsvalg.

10 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

11 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.

12 Rød: negativ udvikling på mere end 1%-point; Gul: udvikling på op til +/- 1%-point; Grøn: positiv udvikling på mere end 1%-point. Bemærk, at et fald kan være positivt og en stigning negativ.

13 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav. Dette mål er udgået fra 2019.

14 Forreste tal indeholder procentpointsændringer. Parenteserne indeholder den reelle ændring.

15 Først tilgængeligt i Temperaturmålingen 2020

16 Andelen af almene familieboliger i området er opgjort pr. 1. januar 2020.

17 Et højt tal her skal dermed ses som et positivt estimat

18 Tidligere blev der afleveret på foreningsdeltagelse via data fra forældretilfredshedsundersøgelsen, men da disse data ikke længere er tilgængelige for kommunen, afleveres nu i stedet på data fra 1) andelen af udnyttede fritidspas, og 2) indeks fra Aarhusmålene.

19 Der arbejdes på at udvikle et mål for sundhed på børneområdet.

Sammenfatning af mål for Gellerup og Tovesøj, Bispehaven, Viby Syd og hele Aarhus 2019

Tallene er opgjort opgjort i BoSoc pr. ultimo 2019 og omfatter med undtagelse af mål for boligsammensætning af en udviklingen i boligområdernes almene familieafdelinger. Parentes neden for målet indikerer ændring i pct. point fra 2010 (eller andet relevant årstal) til 2019

Indsatsområde	Indikator	2019 Gellerup og Tovesøj	2019 Bispehaven	2019 Viby Syd	2019 Hele Aarhus
Beskæftigelse	Andel Voksne udenfor arbejdsmarkedet (BoSoc)	51,2% (-2,5)	44,1% (-2,5)	36,5% (-5,8)	16,0% (-1,6)
Beskæftigelse	Andel voksne i arbejde (selvforsørget med virksomhedstilknytning) (BoSoc)	17,1% (-2)	24,1% (-1,9)	34,5% (+2,7)	51,8% (+1,2%)
Uddannelse	Andel af 15-24-årige udenfor uddannelse, træning eller arbejde (NEET). (BoSoc) ²	14,0% (-7,8)	14,7% (0)	12,8% (-1,1)	8,2% (-2,4)
Udsatte børn og unge	Andel af 10-17-årige, som er sigtet for kriminelle forhold (BoSoc) ⁴	6,1% (-0,8)	4,8% (-1,8)	3,7% (-0,9)	1,57% (+0,27)
Tryghed	Andel voksne beboere i området, der føler sig trygge (Politiets tryghedsindeks) ⁶	64,9% (+12)	62,4% (+19)	-	87,5% (+6,2x)
Tryghed	Andel straffelovsanmeldelser i Viby Syd (Østjyllands Politi) ⁷	3,7% (+0,6)	3,8% (-1,9)	2,0% (+0,6)	3,1% (-2,2)
Medborgerskab	Stemmeprocent ved kommunalvalg (KMDValg) ⁸	51,2%	65,2%	54,0%	70,5%
Medborgerskab	Stemmeprocent ved folketingsvalg (KMDValg) ^{8,9}	71,5% (+7,5)	84,3% (+0,8)	76,2% +1,86	87,0% (+0,2)
Nye/tilpassede effektmål					
Medborgerskab	Andelen af medborgerskab i boligområdet målt ud fra Aarhusmålenes medborgerskabsindeks. Indekset består af mål for: 1) Identitet, mangfoldighed og inklusion 2) Deltagelse og ansvar 3) Kommunikation og borgerinddragelse ¹⁷	64% (0)	64% (0)	64% (0)	64% (0)
Forenings- og fritidsliv (børn) ¹⁸	Andel udnyttede fritidspas	25% (-5)	21% (-3)	32% (+13)	33% (0)
Forenings- og fritidsliv (voksne) ¹⁸	Indeks fra Aarhusmålene, (udsatte boligområder samlet)	53% (0)	53% (0)	53% (0)	54% (-1)
Boligsammensætning	Andelen af almene familieboliger i områder opgjort efter ministeriets områdeafgrænsning ¹⁶	72% (-38)	100% (+1,0)	100% (0)	27,5% (-0,7)
Sundhed ¹⁹	Andelen af hospitalskontakt i boligområdet for aldersgruppen 18-64 år pr. 100 personer	218,5 (-19,2)	266,6 (+2,6)	225,6 (-66,3)	201,5 (-21,7)
Image	Andel respondenter i Temperaturmålingen, der vurderer boligområdet positivt ¹⁵	-	-	-	-

Note

- 1 Bagerste parenteser indeholder antal borgere, som procentdelen udgør. Parenteserne optræder, hvor data for antal borgere for det pågældende mål har været tilgængelig. I tilfælde hvor målet er udregnet på baggrund af årsgennemsnit, er antal borgere opgjort som gennemsnitlige antal borgere pr. måned.
- 2 Oprindelige indikatorer: "Andel unge, som er i gang med en ungdomsuddannelse 15. mdr. efter grundskolen" og "Andel 24-årige, der ikke har afsluttet eller er i gang med en ungdomsuddannelse".
- 3 Forreste parenteser indeholder årstal i de tilfælde, hvor tallene gælder et andet år end angivet i kolonneoverskriften.
- 4 Der er målt unikke personer pr. år
- 5 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav.
- 6 Politiet laver kun denne opgørelse for særligt udsatte boligområder. Viby Syd indgår ikke som et af disse områder.
- 7 Opgjort pr. 1.000 indbyggere.
- 8 Stemmeprocenten for Viby Syd stammer fra Søndervangskolen. Bemærk, at valgdistriktet omfatter et større område end blot Viby Syd.
- 9 Borgere uden dansk statsborgerskab kan ikke stemme til folketingsvalg.
- 10 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.
- 11 Disse data opgøres ikke på boligområdeniveau, men for udsatte boligområder under ét.
- 12 Rød: negativ udvikling på mere end 1%-point; Gul: udvikling på op til +/- 1%-point; Grøn: positiv udvikling på mere end 1%-point. Bemærk, at et fald kan være positivt og en stigning negativ.
- 13 Tallene stammer fra forældretilfredshedsundersøgelsen, hvor forældre svarer på deres børns vegne. Svarprocenten er meget lav. Dette mål er udgået fra 2019.
- 14 Forreste tal indeholder procentpointsændringer. Parenteserne indeholder den reelle ændring.
- 15 Først tilgængeligt i Temperaturmålingen 2020
- 16 Andelen af almene familieboliger i området er opgjort pr. 1. januar 2020.
- 17 Et højt tal her skal dermed ses som et positivt estimat
- 18 Tidligere blev der afrapporteret på foreningsdeltagelse via data fra forældretilfredshedsundersøgelsen, men da disse data ikke længere er tilgængelige for kommunen, afrapporteres nu i stedet på data fra 1) andelen af udnyttede fritidspas, og 2) indeks fra Aarhusmålene.
- 19 Der arbejdes på at udvikle et mål for sundhed på børneområdet.



Indstilling

Til Aarhus Byråd via Magistraten
Fra Sociale Forhold og Beskæftigelse og Borgmesterens Afdeling
Dato UDKAST 29. april 2020

Status på udviklingen i udsatte boligområder

1. Resume

Byrådet har tidligere besluttet, at der foreløbigt i en fire-årig periode skal laves en årlig politisk opfølgning på udviklingen i de almene boligområder i Aarhus.

Indstillingen giver en status med afsæt i:

- Kategoriseringsmodellen for områder over 500 beboere
- Ny kategoriseringsmodel for områder under 500 beboere
- Fælles mål for områder med udviklings- eller helhedsplan

Årets billede er, at der ses en stigende udsathed i de almene boligområder over 500 beboere.

I nogle af de områder, hvor der ses en negativ udvikling, arbejdes der nu med at etablere forebyggende indsatser, som byrådet besluttede med sidste års indstilling om status på udviklingen i udsatte boligområder. Det gælder Langkærparken, Skovgårdsparken, Vejlby Vest og Viby C¹.

I andre områder ses en tendens til en mere positiv udvikling. Det gælder blandt andet de store helheds- og udvik-

¹ Viby C består af Vestergårdsparken, Ny Vestergårdsparken I-III, Stenkildeparken og Vårkjærparken.

lingsplansområder Gellerup, Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd².

2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) kategoriseringsmodellen for 2020 tages til efterretning (bilag 1).

At 2) modellen for monitorering af områder under 500 beboere godkendes (bilag 3).

At 3) magistratsafdelingerne og Borgmesterens Afdeling sammen med de relevante boligforeninger arbejder videre med forebyggende indsatser i de fem spor som beskrevet (bilag 5).

At 4) afrapporteringen på målene for områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan tages til efterretning (bilag 6).

3. Baggrund

Med aftalen om udsatte boligområder fra 2018, blev det besluttet, at der foreløbigt i en fireårig periode skal laves en årlig politisk opfølgning på udviklingen i de almene boligområder i Aarhus.

Boligforeningernes 5. Kreds (BL's 5. Kreds) og Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel viser udviklingen på en række indikatorer for områder med mere end 500 beboere. Modellen blev præsenteret for Byrådet første gang i 2019.

Med aftalen om udsatte boligområder fra 2018, besluttede byrådet at udviklingen i de mindre områder også skal følges. Derfor har BL's 5. kreds og Aarhus Kommune nu udviklet en model for monitorering af områder, der har mindre end 500 beboere.

² Viby Syd består af Rosenhøj, Kjærslund og Søndervangen I og II.

Med sidste års status på udviklingen i udsatte boligområder i 2019, besluttede byrådet, at der skulle igangsættes forebyggende handlinger. Indstillingen giver en status på dette arbejde.

Endelig blev det med Aftale om udsatte boligområder fra 2018 besluttet, at boligområder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan skal følges med en årlig afrapportering på en række fælles mål. De fælles mål for Gellerup og Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd blev også præsenteret for byrådet første gang i 2019. Byrådet har tidligere besluttet, at målene skulle justeres på enkelte punkter, hvilket er indarbejdet i dette års status.

4. Effekt

Monitoreringen af de almene boligområder giver et årligt billede af, hvordan det går med udviklingen i de almene boligområder ift. at indfri visionen om, at Aarhus skal være en sammenhængende og blandet by uden udsatte boligområder. Det giver samtidig mulighed for at handle forebyggende, hvis der er områder, der udvikler sig i en negativ retning.

Den kvantitative monitorering kan dog ikke stå alene. Den endelige vurdering af områdernes udsathed underbygges og kvalificeres derfor altid i dialog med de respektive boligorganisationer og kommunens forskellige magistratsafdelinger.

5. Ydelse

5.1 Det samlede billede (kategoriseringsmodellen)

Dette års model viser samlet set, at der er kommet flere udsatte boligområder i Aarhus. Flere ("gule") risikoområder har således udviklet sig til udsatte ("orange") områder.

Sammenlignet med kategoriseringsmodellen for 2018 og 2019 har den gennemsnitlige grad af udsathed for de almene boligområder i Aarhus været stigende relativt til Aarhus Kommune som helhed.

Tabel 1. *Gennemsnitlig udsathed i de almene boligområder over 500 beboere*

	2020	2019	2018
Almene boligområder	15,16	14,45	14,05

Når de almene boligområder i Aarhus i 2020 i gennemsnit oplever en stigning i graden af udsathed, er det udtryk for, at disse boligområder ikke kan følge med i samme tempo i forhold til udviklingen i resten af Aarhus. Den positive udvikling, som resten af Aarhus har oplevet på de fleste parametre de seneste år, synes med andre ord ikke at være slået igennem i de almene boligområder.

De almene boligområder i Aarhus har således i 2020 i gennemsnit oplevet en negativ udvikling ift. tryghed (andelen af vægtede anmeldelser) samt indikatorer for børns udsathed og trivsel (fx andelen af gennemsnitligt skolefravær for elever i 0.-10. klasse). Omvendt har de almene boligområder i gennemsnit oplevet en positiv udvikling på indikatorer som beskæftigelse (andel uden for arbejdsmarkedet) og unges tilknytning til uddannelse og arbejdsmarkedet.

Den fulde kategoriseringsmodel fremgår af bilag 1. Derudover kan en mere udførlig analyse af kategoriseringsmodellens resultater læses i bilag 2.

Status på udvalgte områder

Kigger man på udviklingen i områder med en igangværende udviklingsplan eller fysisk helhedsplan, dvs. Gellerup-Toveshøj, Viby Syd og Bispehaven, er billedet imidlertid mere nuanceret.

Gellerup-Toveshøj har traditionelt været det mest udsatte boligområde i Aarhus, og er det stadig i 2020. Dog har udviklingen i både Gellerup-Toveshøj og Viby Syd været relativt stabil i kategoriseringsmodellen de sidste 3 år, se tabel 2. Det betyder, at de tre boligområder følger med den positive udvikling i samme tempo som resten af Aarhus. Samtidig er Bispehaven gennemsnitligt set blevet mindre udsat siden 2018.

Tabel 2. Gennemsnitlig udsathed for områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan

	2020	2019	2018
Gellerupparken/Toveshøj	19	19	19
Bispehaven	16	16	19
Viby Syd	15	14	16

Man skal være forsigtig med at lave konklusioner ud fra denne tendens, da der erfaringsmæssigt altid er udsving mellem årene, men ikke desto mindre ser det ud til, at der for områderne med store udviklingsplaner er et mere nuanceret billede. Dette bekræftes af områdernes udvikling på de fælles mål, hvor der også på en række parametre ses fremgang (se yderligere om områdernes målopfyldelse i afsnit 5.4).

Det skal bemærkes, at der i de kommende år forventes store forandringer i Gellerup-Toveshøj og Bispehaven i takt med, at indsatserne i udviklingsplanerne implementeres og beboersammensætningen ændres. Der arbejdes i den forbindelse på at udvide datagrundlaget, så det bliver muligt at inkludere beboere i nye boligtyper i opgørelserne. Samtidig har flyttemønstre også betydning for områdets udvikling, fx er det ofte relativt mere ressourcestærke beboere, der fraflytter de almene områder, end de nye beboere, der flytter ind i de almene områder (også kaldet elevatoreffekten). Dette har også betydning for områdernes udvikling.

Samlet set er det derfor vigtigt at fastholde arbejdet med udviklingsplanerne.

Forebyggende indsatser

Sidste år besluttede byrådet, at der skulle igangsættes forebyggende handlinger i udsatte boligområder og risiko-områder. Dette arbejde centrerer sig om områderne Skovgårdsparken, Langkærparken, Viby C og Vejlbj Vest.

Samlet set viser dette års kategoriseringsmodel, at alle fire områder i gennemsnit er blevet mere udsatte siden 2018, se tabel 3. Langkærparken og Skovgårdsparken har således bevæget sig op ad kategoriseringsmodellen. I

2019 var Langkærparken kategoriseret som nr. 18 i modellen, og ligger nu som nr. 12. Skovgårdsparken har bevæget sig fra at være nr. 26 på kategoriseringsmodellen i 2019 til nu at være nr. 15. Samtidig er Vejlby Vest i år blandt de fem mest udsatte boligområder i Aarhus og er desuden én af dette års højdespringere, dvs. et område, der har oplevet en markant negativ udvikling siden 2018.

Tabel 3. *Gennemsnitlig udsathed for områder med forebyggende handlinger*

	2020	2019	2018
Skovgårdsparken	16	15	15
Langkærparken	16	15	14
Vestergårdsparken	16	14	14
Vejlby Vest	19	17	14

Dette bekræfter behovet for forebyggende indsatser i disse områder. Det skal bemærkes, at det forebyggende arbejde er startet i efteråret 2019, og der derfor endnu ikke kan ses målbare resultater heraf i kategoriseringsmodellen for 2020 (3-årigt gennemsnit for 2017, 2018 og 2019). Det er derfor vigtigt, at det forebyggende arbejde videreføres for at vende den negative udvikling, som ses i disse områder.

I afsnit 5.3 nedenfor gives en kort status på arbejdet med de forebyggende handlinger i disse områder.

Temadrøftelse om udsatte boligområder i 2021

Med aftalen om udsatte boligområder fra 2018 besluttede byrådet desuden, at der forud for den politiske opfølgning i byrådet, skal være en årlig temadrøftelse i Magistraten. I 2019 handlede temadrøftelsen om forebyggende indsatser. Det forventes, at der på Christiansborg vil blive indgået et nyt boligforlig i 2020, som vil sætte rammerne for det videre arbejde med de udsatte boligområder i Aarhus.

Det foreslås, at den årlige temadrøftelse udskydes til 2021. Der kan her tages afsæt i et nyt boligforlig og erfaringerne med de forebyggende indsatser. Det foreslås desuden, at der ikke herudover på forhånd er faste temadrøftelser om udsatte boligområder i Magistraten, men at sådanne kan afholdes efter behov, når det giver mening.

Ændringer i indikatorer

Endeligt er der, siden sidste års kategoriseringsmodel blev præsenteret for byrådet den 11. september 2019, blevet foretaget en justering af én af modellens otte indikatorer. Tidligere modeller har således vist udviklingen i andelen af unge 24-årige, der ikke har påbegyndt eller afsluttet en ungdomsuddannelse. Kategoriseringsmodellen for 2020 viser nu udviklingen i andelen af unge 15-24-årige uden tilknytning til uddannelse eller arbejdsmarkedet. Dette er et mere robust mål og giver samtidig et bedre billede af, hvor stor restgruppen, der ikke er i job eller uddannelse, er. Indikatorerne på dette års kategoriseringsmodel er beregnet bagud i tid af hensyn til at sikre sammenlignelighed over tid.

5.2 Ny monitorering af almene områder under 500 beboere

Modellen for monitorering af almene områder under 500 beboere er et nyudviklet fælles værktøj for BL's 5. Kreds og Aarhus Kommune. Modellen gør det muligt at monitorere almene boligområder ned til 150 beboere (se bilag 3). Baggrunden er bl.a., at det skal være muligt at følge også mindre boligområder i takt med genhusning af beboere fra Gellerup-Toveshøj og Bispehaven.

Det er vigtigt at understrege, at modellen skal læses med et vist forbehold, da der kan være store usikkerheder forbundet med værktøjet på grund af områdernes størrelse og tilsvarende lave antal beboere. Derfor består modellen af de fem mest robuste indikatorer fra kategoriseringsmodellen. Modellen følger herudover samme logik som den store kategoriseringsmodel og inddeler i samme kategorier. Dvs. jo længere væk fra gennemsnittet i Aarhus et område er, des mere udsat området.

Det kan særligt bemærkes, at blandt de områder, der scorer højt på modellen, er Vårkjærparken og Stenkildeparken (begge orange), som sammen med Vestergårdsparken

indgår i arbejdet med forebyggende planer i Viby C. Mere herom kan læses i afsnit 5.3 nedenfor.

Modellens overordnede resultater præsenteres i bilag 4.

5.3 Status på forebyggende handlinger

Byrådet besluttede i 2019 at igangsætte forebyggende handlinger i udsatte boligområder eller risikoområder. Derfor arbejdes der nu sammen om følgende fem spor:

1. Videreførelse af handleplan for Langkærparken
2. Videreførelse af handleplan for Skovgårdsparken
3. Udarbejdelse af helhedsplan for Viby C
4. Udarbejdelse af helhedsplan for Vejlbys Vest
5. Interessevaretagelse

Skovgårdsparken og Langkærparken

Allerede med "Aftale om udsatte boligområder" (2018) besluttede Byrådet at opstarte handleplaner for Skovgårdsparken og Langkærparken, som er henholdsvis på den nationale "ghettoliste" og i risiko for at komme på listen. Dette arbejde fortsætter, og der er nu igangsat et arbejde med at videreføre handleplanerne med fokus på bl.a. områdernes fysiske udvikling. I Tilst/Langkær arbejdes bl.a. med at sikre en bedre kobling til de omkringliggende naboer og understøtte skolens udvikling. I Skovgårdsparken arbejdes der med at igangsætte en helhedsplan, som skal sikre en varig ændring af beboersammensætningen.

Viby C og Vejlbys Vest

Derudover er der siden sidste år gennemført en data-screening af udvalgte boligområder med afsæt i kategoriseringsmodellen for 2019. Fokus har været på områder, der er placeret højt i kategoriseringsmodellen eller som har udviklet sig kraftigt negativt de senere år. Dette resulterede i konkrete drøftelser om to geografiske områder – Vejlbys Vest og Viby C.

Der har derfor været gennemført en dialogrunde om områderne, som har resulteret i et forslag om, at der i sam-

arbejde med boligforeningen ALBOA udarbejdes samlede planer for Viby C og Vejlby Vest.

Interessevaretagelse

Endelig arbejdes med interessevaretagelse overfor regeringen og Folketinget med henblik på at forbedre mulighederne for at kunne igangsætte en tidlig, forebyggende indsats. Dette initiativ er bl.a. sat i gang, da en række af de værktøjer og finansieringsmuligheder, som ligger i lovgivningen i forhold til "ghettoer", ikke er tilgængelige i fx Viby C og Vejlby.

Det forebyggende arbejde er nærmere beskrevet i bilag 5.

5.4 De fælles mål

Byrådet har tidligere besluttet, at udviklingen i områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan skal følges via en række fælles mål. I det følgende gennemgås den overordnede udvikling i Gellerup-Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd.

For alle mål gælder det, at områderne skal nærme sig gennemsnittet for resten af Aarhus. Det overordnede billede er, at områderne klarer sig dårligere end resten af Aarhus, men samtidig viser tallene flere steder fremgang.

Kigger man på udviklingen i Gellerup-Toveshøj og Bispehaven er der positiv eller neutral udvikling for 10 ud af 12 indikatorer siden 2010, mens det samme er tilfældet for Viby Syd for samtlige 11 indikatorer. Der er bl.a. fremgang på beskæftigelse (faldende andel borgere udenfor arbejdsmarkedet) og for andelen af unge uden job, træning eller uddannelse. For Bispehaven og Gellerup-Toveshøj er der bl.a. tilbagegang i børns fritids- og foreningsliv (andel udnyttede fritidspas) samt andelen af selvforsørgede voksne med virksomhedstilknytning.

Justeringer af de fælles mål

Med aftalen om udsatte boligområder i 2018 besluttede byrådet at justere en række mål. For at sikre sammenlignelighed over tid, er data for de nye/justerede mål trukket

bagud i tid. De justerede mål fremgår sammen med øvrige fælles mål for de tre områder af bilag 6.

6. Organisering

Både kategoriseringsmodellen og modellen for monitoring af boligområder under 500 beboere udarbejdes i et samarbejde mellem Aarhus Kommunes magistratsafdelinger og BL's 5. kreds. Forud for byrådets behandling godkendes modellerne i den fælles bestyrelse, Bestyrelsen for boligsociale helhedsplaner.

Arbejdet med forebyggende handlinger i udsatte boligområder og risikoområder gennemføres i tæt samarbejde mellem BL's 5. kreds, boligorganisationerne og Aarhus Kommunes magistratsafdelinger.

Opfølgningen på de fælles mål for områder med en udviklingsplan eller fysisk helhedsplan sker ligeledes i tæt samarbejde med de relevante boligorganisationer.

7. Ressourcer

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

Byrådet har tidligere afsat midler til arbejdet med helheds- og udviklingsplaner, ligesom byrådet har afsat midler til forebyggende indsatser i udsatte boligområder og risikoområder. Sidstnævnte midler anvendes i det forebyggende arbejde. Ved fremlæggelse af de endelige planer for de nye boligområder, skal der tages stilling til en samlet økonomi for omdannelse af områderne, herunder det samlede kommunale bidrag.

Kristian Würtz

/

Erik Kaastrup-Hansen

Jacob Bundsgaard

/

Niels Højberg

Bilag

- Bilag 1: Kategoriseringsmodellen for 2020
- Bilag 2: Notat om kategoriseringsmodellen for 2020
- Bilag 3: Model for monitorering af områder under 500 beboere for 2020
- Bilag 4: Notat om monitorering af områder under 500 beboere
- Bilag 5: Notat om status på forebyggende handlinger i udsatte og risikoområder
- Bilag 6: Mål for Gellerup-Toveshøj, Bispehaven og Viby Syd

Tidligere beslutninger

- 11.09.2019: Byrådet vedtog indstillingen "Status på udviklingen i udsatte boligområder".
- 12.09.2018: Byrådet vedtog indstillingen "Ingen udsatte boligområder i Aarhus".
- 25.11.2011: Byrådet vedtog indstillingen "Anlægsbevilling til gennemførelse af dispositionsplan samt fase 1 initiativer i forbindelse med Helhedsplanen for Gellerup og Toveshøj" – heri indgik beslutning om effektmål.
- 16.12.2009: Byrådet vedtog indstillingen "Helhedsplanen for Viby Syd" – heri indgik beslutning og effektmål.

Sagsnummer: 20/024519-2

HR og Jura

Antal tegn: [Klik her for at angive tekst.](#)

Sagsbehandler: Anne Emilie Jensen

Tlf.: 41 85 99 47

E-post: janem@aarhus.dk

Punkt 4: Opfølgning på mål og økonomi efter 1. kvartal 2020



Indstilling

Til Rådmandsmøde
Fra Mål, Økonomi og Boliger
Dato 1. maj 2020

Opfølgning på mål og økonomi efter 1. kvartal 2020

1. Resume

Med denne indstilling fremsendes opfølgning på Sociale Forhold og Beskæftigelses mål og økonomi for 1. kvartal 2020. Opfølgningen har til formål at orientere rådmanden om udviklingen i afdelingens mål og økonomi.

Økonomien er udfordret på flere decentraliserede områder, og der forventes aktuelt et merforbrug på 8,8 mio. kr. i forhold til det ajourførte budget. Det er særligt driftsområder med myndighedscentre, der er udfordrede.

Flere borgere med behov for hjælp og støtte og tiltagende kompleksitet i borgernes problematikker, sætter økonomien under pres særligt på socialområdet.

På de ikke-decentraliserede områder er økonomien ligeledes udfordret, og der forventes aktuelt et merforbrug på 280 mio. kr. i forhold til det ajourførte budget, hvilket kan henføres til forventede effekter af Corona-situationen på arbejdsmarkedet.

Der er også risiko for, at de mål, som er koblet til udviklingen i antallet af offentligt forsørgede, bliver påvirket negativt af Corona-situationen.

2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) opfølgningen på Sociale Forhold og Beskæftigelses mål og økonomi efter første kvartal 2020 tages til efterretning.

At 2) indtægtsbudgetter vedrørende særligt dyre enkeltsager tilpasses imellem de tre driftsområder 'Børn, Familier og Fællesskaber', 'Unge, Job og Uddannelse' og 'Voksne, Job og Handicap', når Mål, Økonomi og Boliger har færdiggjort kvalificeringen. På tilsvarende vis korrigeres fordelingen af gælden for regnskab 2019 for tilsvarende driftsområder.

At 3) rådmandsmålet vedrørende inklusion af voksne med handicap og psykisk sygdom på arbejdsmarkedet omformuleres, så målet fremover bliver, at antallet af voksne med handicap og psykisk sygdom med tilknytning til arbejdsmarkedet skal stige med 5 pct. ved udgangen af 2021 i forhold til niveauet ved regnskab 2019.

3. Baggrund

Mål, Økonomi og Boliger har på baggrund af årets første kvartal udarbejdet en samlet opfølgning på mål og økonomi.

Formålet med indstillingen er som sædvanligt at give rådmandskredsen et sammenhængende billede af målopfyldeelse og den økonomiske situation i Sociale Forhold og Beskæftigelse.

4. Effekt

For en række målsætninger er der en positiv udvikling i 1. kvartal, hvilket ses i nedenstående skema. Der er dog risiko for at flere af målene bliver påvirket negativt af Corona-situationen i resten af 2020, hvilket kan påvirke mulighederne for målopfyldeelse set over hele året.

Antallet af offentligt forsørgede er faldet frem til februar 2020, men mindre end forudsat. Årsagen er den mere afdæmpede konjunkturudvikling, færre jobåbninger som følge af hævet pensionsalder og en stærk befolkningsvækst, som sætter et pres på antallet af offentligt forsørgede.

Udviklingen i det seneste år og den nuværende Corona-situation, som forventes at medføre ca. 2.300 flere helårs-personer på offentlig forsørgelse i 2020, har betydning for mulighederne for opfyldelse af Aarhus-målet om selvforsørgelse og budgetforligsmålet om 3.000 færre på offentlig forsørgelse.

Status for Aarhusmål, budgetmål og rådmandsmål efter 1. kvartal:

Målopfyldelse/delvis målopfyldelse forventes: 1. Flere med ikke-vestlig baggrund skal i job (Budgetmål) 2. Flere ledige akademikere skal i job (Budgetmål) 3. Andelen af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder skal falde (Rådmandsmål) 4. Færre på helbredsbeholdet overførselsindkomst i de udsatte boligområder (Rådmandsmål) 5. Flere hjemløse kommer i varig bolig (Rådmandsmål) 6. Antallet af børn i familier, hvor ingen af forsørgerne er i beskæftigelse, skal falde (Rådmandsmål)	7. Inklusion af voksne med sindslidelser på arbejdsmarkedet (Rådmandsmål) Målopfyldelse mangler: 8. Mål om selvforsørgelse (Aarhusmål - En by med brug for alle) 9. Mål om 3.000 færre i offentlig forsørgelse (Budgetforligsmål for 2019 og 2020) 10. Borgerne skal blive bedre til at mestre eget liv (De tre tværgående budgetmål på socialområdet) 11. Inklusion af voksne med handicap på arbejdsmarkedet (Rådmandsmål)
--	---

Note: Seks mål opgøres kun årligt ifm. årsopfølgningen/regnskabet og indgår derfor ikke i den kvartalsvise opfølgning. Det gælder: 'Mål om ungdomsuddannelse' (Aarhusmål), 'Alle unge skal i uddannelse/beskæftigelse' (Budgetmål), 'Flere uddannelsesparate i 8. klasse' (Rådmandsmål), 'Antallet af hjemløse skal falde' (Rådmandsmål), 'Social inklusion af børn og unge' (Udvalgsmål) og 'Borgernes oplevelse af sammenhæng og inddragelse' (Rådmandsmål). I den seneste årsopgørelse for 2019, var alle mål opfyldte eller delvist opfyldte.

Derudover er der risiko for at Corona-situationen medfører en negativ udvikling ift. budgetmålene om, at 'Flere med ikke-vestlig baggrund skal i job' og 'Flere ledige akademikere skal i job' – og ift. rådmandsmålene om, at 'Andelen af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder skal falde' og 'Antallet af børn i familier, hvor ingen af forsørgerne er i beskæftigelse, skal falde'.

Rådmandsmål om inklusion af sårbare borgere på arbejdsmarkedet

Sociale Forhold og Beskæftigelses har to rådmandsmål, som følger inklusion på arbejdsmarkedet for voksne med handicap og psykisk sygdom. Målet er, at flere borgere over 18 år med handicap og psykisk sygdom skal komme i job, uddannelse eller på vej dertil i form af beskæftigelses- eller uddannelsesrettet aktivitet. Imidlertid har rådmanden ønsket, at der fastsættes et realistisk mål for, hvor meget til-

knytningen til arbejdsmarkedet skal stige for de to målgrupper.

På den baggrund foreslår forvaltningen, at målet fremover omfatter ordinært arbejde, uddannelse eller anden beskæftigelse (skånejob, løntilskud, virksomhedspraktik), mens beskæftigelsesrettede aktiviteter som mentor, dag- og aktivitetstilbud samt vejledning ikke længere indgår. Dermed fokuserer målet på reel tilknytning til arbejdsmarkedet.

Desuden foreslår forvaltningen, at målet skal være, at 5 pct. flere borgere med handicap og psykisk sygdom over 18 år skal i arbejde eller uddannelse ved udgangen af 2021 end ved regnskab 2019. Grundet usikkerhed omkring Corona-situationens påvirkning af beskæftigelsen anbefales det, at målet ikke formuleres som et permanent mål, men i første omgang kun frem til 2021.

Med 1. kvartals fald i tilknytning til arbejdsmarkedet for begge målgrupper svarer dette mål til, at yderligere 37 borgere med handicap og 24 borgere med psykisk sygdom skal i arbejde eller uddannelse end status er lige nu, hvis målet skal nås ved udgangen af 2021.

5. Ydelse

-

6. Organisering

-

7. Ressourcer

Decentraliserede områder

Opfølgningen for Sociale Forhold og Beskæftigelse efter 1. kvartal viser et forventet merforbrug på 8,8 mio. kr. i forhold til det ajourførte budget på det decentraliserede område.

Forventningen om niveauet af merforbruget bygger på en ambitiøs målsætning om, at initiativerne i Balanceplan 2020 indføres og medfører en udgiftsreduktion på ca. 39 mio. kr. Balanceplanen udfordres dog af Corona-situationen, som aktuelt medfører øgede udgifter og som kan medføre øgede udgifter til foranstaltninger, når samfundet gradvist åbnes igen.

Underskuddet betyder også, at der aktuelt opbygges yderligere gæld i Sociale Forhold og Beskæftigelse til i alt 75,6 mio. kr.

Tabel 2: Forventet regnskab efter 1. kvartal ift. budget i 1.000 kr.

Organisatorisk enhed	Forventet budget	Forventet regnskab ultimo marts	Forventet merforbrug
I alt, MSB	3.549.247	3.558.089	8.843
Børn, Familier og Fællesskaber	638.635	638.635	0
Unge, Job og Uddannelse	920.476	921.324	849
Voksne, Job og Handicap	882.199	902.530	20.331
Job, Udsatte og Socialpsykiatri	388.337	377.073	-11.264
Job og Virksomhedsservice	176.694	173.041	-3.653
Job, Sundhed og Ydelse	284.205	288.889	4.684
Stabe	151.820	151.759	-61
Tværgående MSB	106.880	104.837	-2.043

Note: Opgørelsen er eksklusiv eksterne projekter.

De økonomiske udfordringer på socialområdet er koncentreret på driftsområder med myndighedsopgaver. Således opleves både børn, familier, unge og voksne at have et større behov for hjælp og støtte. Dertil kommer en øget kompleksitet i borgernes problematikker.

På beskæftigelsesområdet rammes driftsområderne forskelligt af Corona-situationen. Nogle driftsområder oplever stigende mindreforbrug til aktivering af borgerne, mens andre oplever færre indtægter end forventet. Udviklingen resten af året er dog usikker og påvirkes af, i hvilken grad og hvornår suspenderingen af beskæftigelsesindsatsen ophæves. Dette kan betyde stigende aktiveringsudgifter i efteråret.

Tilrettelæggelsen af beskæftigelsesindsatsen i forbindelse med åbning af beskæftigelsesindsatsen får direkte betydning for Social Forhold og Beskæftigelses økonomiske situation i 2020. Desuden får tilrettelæggelsen af indsatsen også betydning for, hvor hurtigt de ledige igen bliver selv-

forsørgende, hvilket indirekte påvirker den økonomiske situation på lidt længere sigt.

I opfølgningen efter 1. kvartal er indtægtsbudgetter vedrørende særligt dyre enkeltsager blevet tilpasset, da indtægtsfordelingen i forbindelse med organisationsændringen mellem 'Børn, Familier og Fællesskaber', 'Unge, Job og Uddannelse' og 'Voksne, Job og Handicap' har vist sig at være skæv. I det forventede regnskab ultimo marts 2020 er der derfor indarbejdet en forventet korrektion af refusionsdelingen for særligt dyre enkeltsager mellem BFF, UJU og VJH, så indtægtsbudgetterne for særligt dyre enkeltsager afspejler en deling af de forventet reelle indtægter.

For en nærmere beskrivelse af det forventede regnskab inden for driftsområderne henvises til vedlagte notat om forventet regnskab for Sociale Forhold og Beskæftigelse per ultimo marts 2020.

Ikke-decentraliserede områder

På de ikke-decentraliserede områder i Sociale Forhold og Beskæftigelse forventes en merudgift i forhold til det forventede budget på 280 mio. kr. Baggrunden er Corona-situationen, som især påvirker de konjunkturfølsomme områder (A-dagpenge, fleksjob, ledighedsydelse samt jobparate kontant- og uddannelseshjælp).

Oversættes økonomien til helårspersoner, forventes en stigning på ca. 2.300 helårspersoner i forhold til 2019.

Der henvises til vedlagte notat om forventet regnskab for en nærmere beskrivelse af forventningerne for de enkelte foranstaltningstyper.

MSBs mål og resultater

1. Kvartal 2020

Bilag 1

SOCIALE FORHOLD
OG BESKÆFTIGELSE
Aarhus Kommune

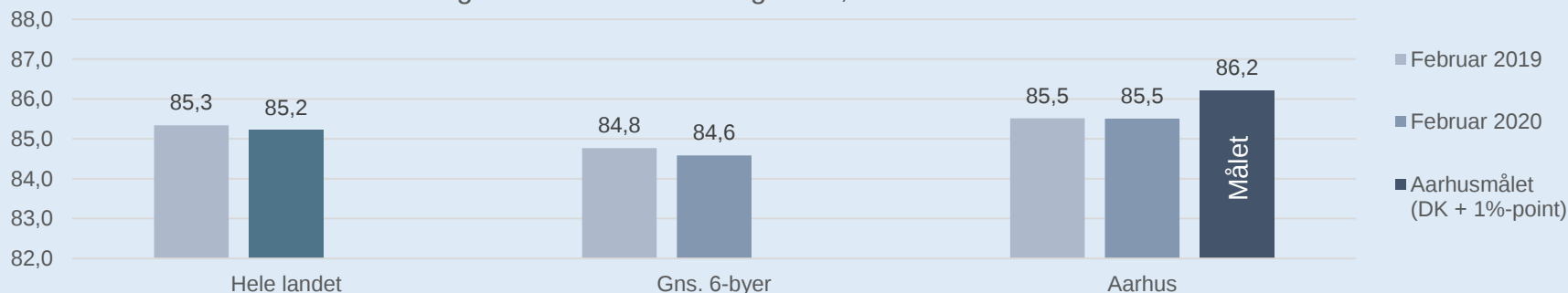


Mål		Kommentarer	Mål	Resultat	Side
Aarhusmål	En by med brug for alle (Aarhus-mål 2018-2021) I 2021 er andelen af selvforsørgende i Aarhus 1%-point højere end på landsplan (%).	I februar 2020 er 85,5% af befolkningen (16-66-årige) selvforsørgende. Andelen skal stige til 86,2% for at nå målsætningen ud fra det aktuelle niveau på landsplan. Det svarer til, at 1.750 flere skal blive selvforsørgende.	86,2 %	85,5%	4
Budgetmål	Flere borgere med ikke-vestlig baggrund skal i job Andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund, som er på offentlig forsørgelse skal falde med 5% i forhold til niveauet for 2018.	I februar 2020 er 31,7% af borgere med ikke-vestlig baggrund på offentlig forsørgelse. Andelen er aktuelt på niveau med målsætningen om et fald til 31,7%.	31,7 %	31,7 %	5
	Flere ledige akademikere skal i job Ud af de akademikere, der er ledige 1. juli 2019, skal mindst 75% være selvforsørgende efter et år.	Ud af de 3.689 akademikere, der var ledige den 1. juli 2019, er 56% selvforsørgende ultimo december 2019. I juli 2020 forventes andelen af komme tæt på målsætningen om 75% i selvforsørgelse. Dog er der pga. Coronakrisen risiko for en mere negativ udvikling.	75% (52 uger)	56% (26 uger)	6
	Læring og selvforsørgelse Andel børn og voksne, der når deres mål / har fremgang, skal stige	- 49% af børn, unge og voksne opnår deres mål om læring og selvforsørgelse (blandt børn og unge er andelen 54%)	Stigning ift. 52% ved R2019	49% (54%)	7
	Netværk og medborgerskab Andel børn og voksne, der når deres mål / har fremgang, skal stige.	- 42% af børn, unge og voksne opnår deres mål om netværk og medborgerskab (blandt børn og unge er andelen 47%)	Stigning ift. 44% ved R2019	42% (47%)	
	Personlig udvikling Andel børn og voksne, der når deres mål / har fremgang, skal stige.	- 46% af børn, unge og voksne opnår deres mål om personlig udvikling (blandt børn og unge er andelen 54%)	Stigning ift. 49% ved R2019	46% (54%)	
Tallene i parentes omfatter alene børn og unge					
Budgetforligs-mål	Færre i offentlig forsørgelse Antallet af personer på offentlig forsørgelse skal falde med 1.500 om året i 2019 og 2020.	Fra december 2018 til februar 2020 er antallet af offentligt forsørgede faldet med 154 fuldtidspersoner – dvs. et fald på 11 pr. måned i gennemsnit. I 2019 og 2020 er målet et fald på 125 pr. måned og 1.500 pr. år.	-1.750 (feb. 2020)	-154	8

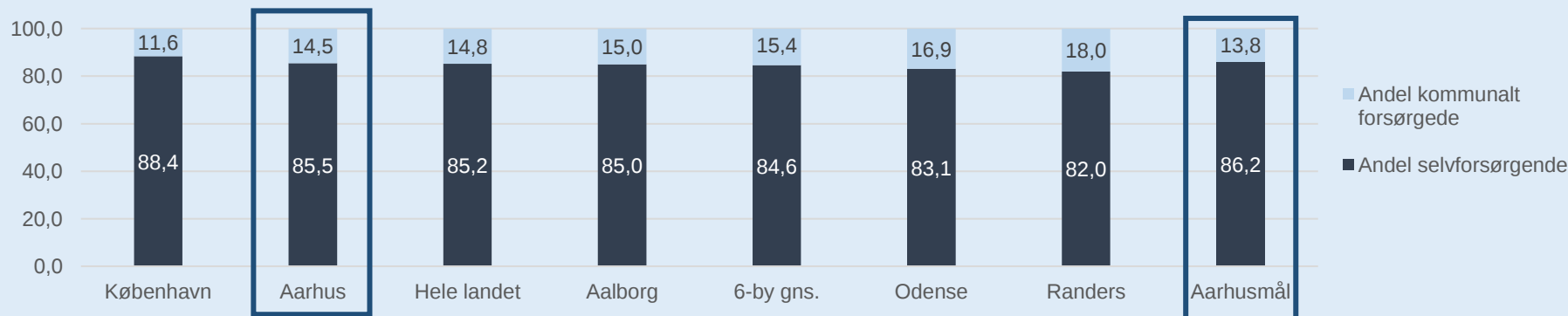
Mål		Kommentarer	Punkt 4, Bilag 2: MSBs Mål og Resultater 1. kvrt. pdf		
			Mål	Resultat	Side
Rådmandsmål	Inklusion af voksne med handicap på arbejdsmarkedet Antal voksne med handicap med tilknytning til arbejdsmarkedet skal stige med 5% ved udgangen af 2021 ift. regnskab 2019.	Tilknytningen til arbejdsmarkedet for borgere med handicap skal stige med 5% svarende til 394 unikke borgere ved udgangen af 2021. I 1. kvartal er 357 borgere med handicap i job, uddannelse eller anden beskæftigelse, hvilket er lavere end de 375 ved regnskab 2019.	Stigning ift. 2019 på 5%: 394 borgere	357	9
	Inklusion af voksne med psykisk sygdom på arbejdsmarkedet Antal voksne med psykisk sygdom med tilknytning til arbejdsmarkedet skal stige med 5% ved udgangen af 2021 ift. regnskab 2019.	Tilknytningen til arbejdsmarkedet for borgere med psykisk sygdom skal stige med 5% svarende til 375 unikke borgere ved udgangen af 2021. I 1. kvartal er 351 borgere med psykisk sygdom i job, uddannelse eller anden beskæftigelse, hvilket er lavere end de 357 ved regnskab 2019.	Stigning ift. 2019 på 5%: 375 borgere	351	10
	Andelen af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder skal falde	Andelen af voksne i de udsatte boligområder, som er uden for arbejdsmarkedet, er faldet fra 44,9% i december 2018 til 44,6% i december 2019.	Fald ift. 44,9% (2018)	44,6%	11
	Færre på helbredsbetingset overførselsindkomst i de udsatte boligområder Andel på helbredsbetingset overførselsindkomst skal falde.	Andelen af voksne på helbredsbetingset overførselsindkomst i de udsatte boligområder er faldet fra 33,3% i december 2018 til 33,0% i december 2019.	Fald ift. 33,3% (2018)	33,0%	12
	Flere hjemløse kommer i varig bolig Andel borgere, der vender tilbage til forsorgshjem efter udskrivelse til egen bolig, skal falde.	9% er vendt tilbage til forsorgshjem inden for de seneste 12 måneder efter udskrivning til egen bolig, hvilket er lavere end resultatet for 2019 på 10%.	Fald ift. 10% (2019)	9%	13
	Børn i familier på kommunal overførselsindkomst Antallet af børn i familier, hvor ingen af forsørgerne er i beskæftigelse skal falde	De seneste data fra regnskab 2019 viser, at antallet af børn i familier med overførselsindkomster er faldet med ca. 250 siden første opgørelse i februar 2019.	Fald ift. 3.308 (februar 2019)	3.057 (December 2019)	14
Nøgletal	Nøgletal for det sociale område Indexeret opgørelse af antal unikke personer med social støtte ift. den demografiske udvikling følges med nøgletal	Fra 2012 til 1. kvrt. 2020 modtager flere borgere social støtte – også når der tages højde for den demografiske udvikling: - Antal 0-14 årige er steget fra 100% til 136% - Antal 15-29 årige er steget fra 100% til 107% - Antal 30-66 årige er stedet fra 100% til 118%	Stigende aktivitet ift. demografiske udvikling		15-16

I 2021 er andelen af selvforsørgende i Aarhus 1%-point højere end på landsplan (%)

Andel selvforsørgende i februar 2019 og 2020, samt det aktuelle niveau for Aarhusmålet



Andel af 16-66-årige i befolkningen som er selvforsørgende og kommunalt forsørgede i februar 2020



RESULTAT

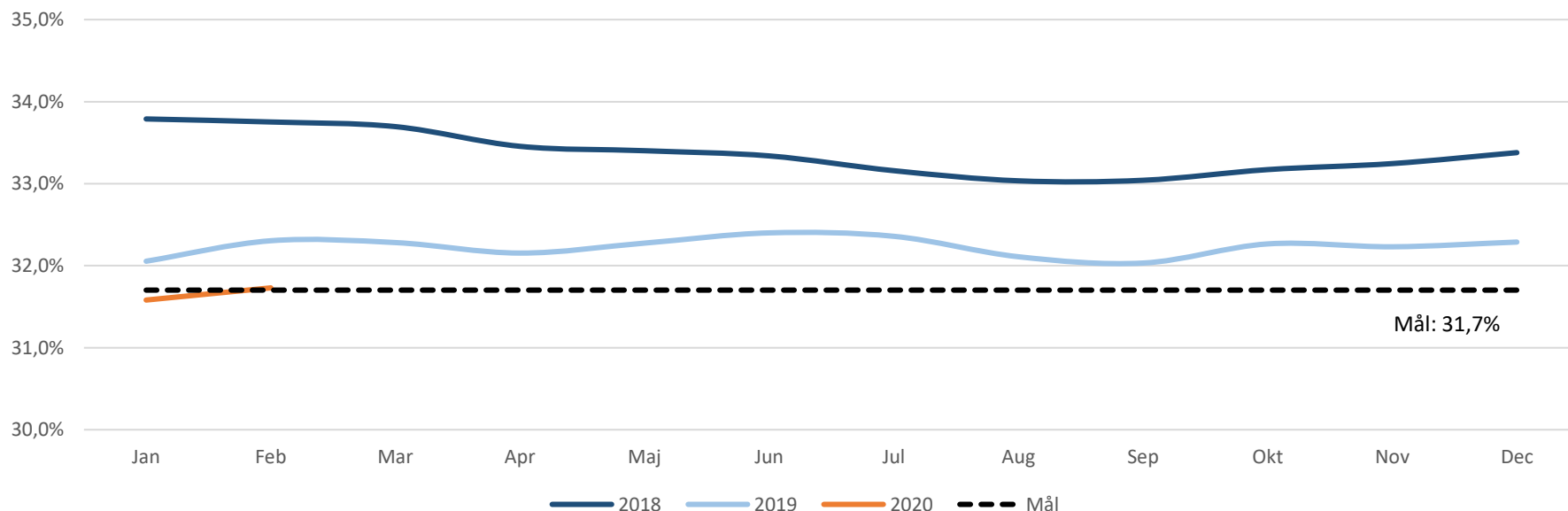
I februar 2020 er 85,5% selvforsørgende. Andelen er højere end gennemsnittet for 6-byerne og landet som helhed. For at nå målet i 2021 skal andelen stige til 86,2%, svarende til at ca. 1.750 personer skal flyttes fra offentlig forsørgelse til selvforsørgelse.

Pga. Coronakrisen forventes antallet af offentligt forsørgede at stige markant i 2020, hvilket vil medføre et fald i andelen af selvforsørgende. På nuværende tidspunkt er det svært at vurdere om Aarhus påvirkes forskelligt fra andre kommuner og landsgennemsnittet, og i hvilken grad krisen påvirker muligheden for at nå målet.



Andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund, som er på offentlig forsørgelse skal falde med 5 procent

Udviklingen i andel kommunalt forsørgede (ekskl. fleksjob) med ikke-vestlig baggrund



RESULTAT

Målet om et fald på 5% betyder, at andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund på kommunal forsørgelse, skal falde fra 33,4% i 2018 til 31,7% i 2020.

I februar 2020 er der 10.108 offentligt forsørgede med ikke-vestlig baggrund. Det svarer til en andel på 31,7%, hvilket er på niveau med målsætningen for året som helhed.

Selv om målopfyldelsen er god på nuværende tidspunkt, er det usikkert om målsætningen om et fald på 5 procent vil blive realiseret i 2020, da antallet af offentligt forsørgede forventes at stige i 2020 pga.

Coronakrisen.



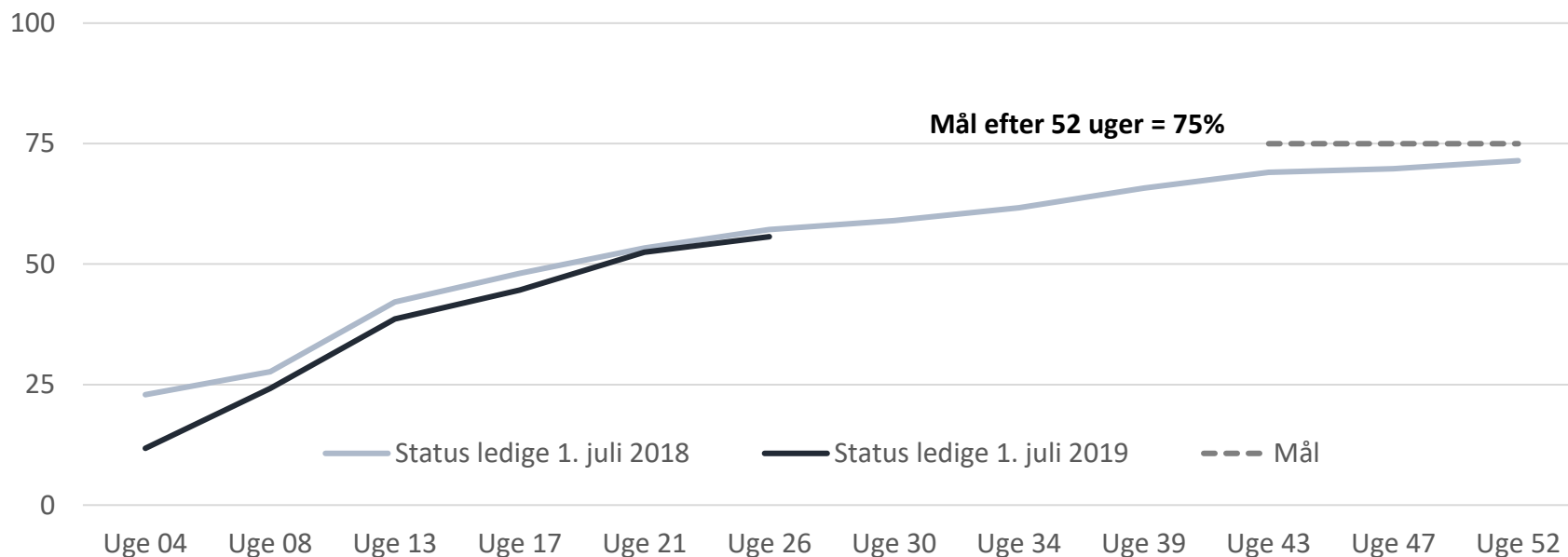
Kilde: www.jobindsats.dk og Danmarks Statistik

Note: Andelen i 2018 og 2019 er beregnet som antal offentligt forsørgede i procent af befolkningen (16-66-årige indvandrere eller efterkommere fra ikke-vestlige lande) i det enkelte år.

Andelen i 2020 er beregnet pba. befolkningen i 1. kvartal 2020.

Ud af de akademikere, der er ledige 1. juli 2019, skal mindst 75% være selvforsørgende efter et år (nyt mål)

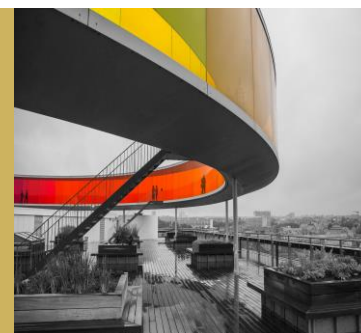
Andel selvforsørgende



RESULTAT

Pr. 1. juli 2019 var der 3.689 ledige akademikere i Aarhus. 26 uger senere (ultimo december 2019) er 56% selvforsørgende, hvilket er på næsten samme niveau som året før. Målsætningen er, at 75% er selvforsørgende efter et år.

For at nedbringe akademikerledigheden er der igangsat en række investeringer og indsatser for at reducere tilgangen til ledighed og at afkorte ledighedsperioderne, hvilket har medvirket til at øge andelen af selvforsørgende. Pga. Coronakrisen er der dog risiko for en mere negativ udvikling, når målet opdateres med sidste 26 uger af måleperioden.



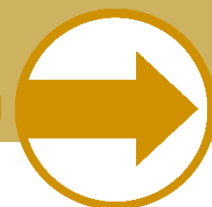
Borgerne bliver bedre til at mestre eget liv



Læring og
selvforsørgelse



Netværk og
medborgerskab



Personlig udvikling

På socialområdet er målet, at børn og voksne bliver bedre til at mestre eget liv. Målet er, at flere børn og voksne opnår deres mål / har fremgang ift. individuelle mål om læring og selvforsørgelse, netværk og medborgerskab samt personlig udvikling.

Andel med målopfyldelse/fremgang (pct.)

Andel der når deres mål / har fremgang ift.	Børn og unge under 18 år			Hele socialområdet (både børn, unge og voksne)		
	R 2018	R 2019	1. kv. 2020	R 2018	R 2019	1. kv. 2020
Læring og selvforsørgelse	58 % (n= 455)	55% (n=516)	54% (n=489)	58 % (n= 473)	52% (n=639)	49% (n=666)
Netværk og medborgerskab	56 % (n= 541)	49% (n=576)	47% (n=568)	56 % (n= 570)	44% (n=803)	42% (n=851)
Personlig udvikling	53 % (n= 922)	54% (n=1000)	54% (n=943)	53 % (n= 994)	49% (n=1404)	46% (n=1460)

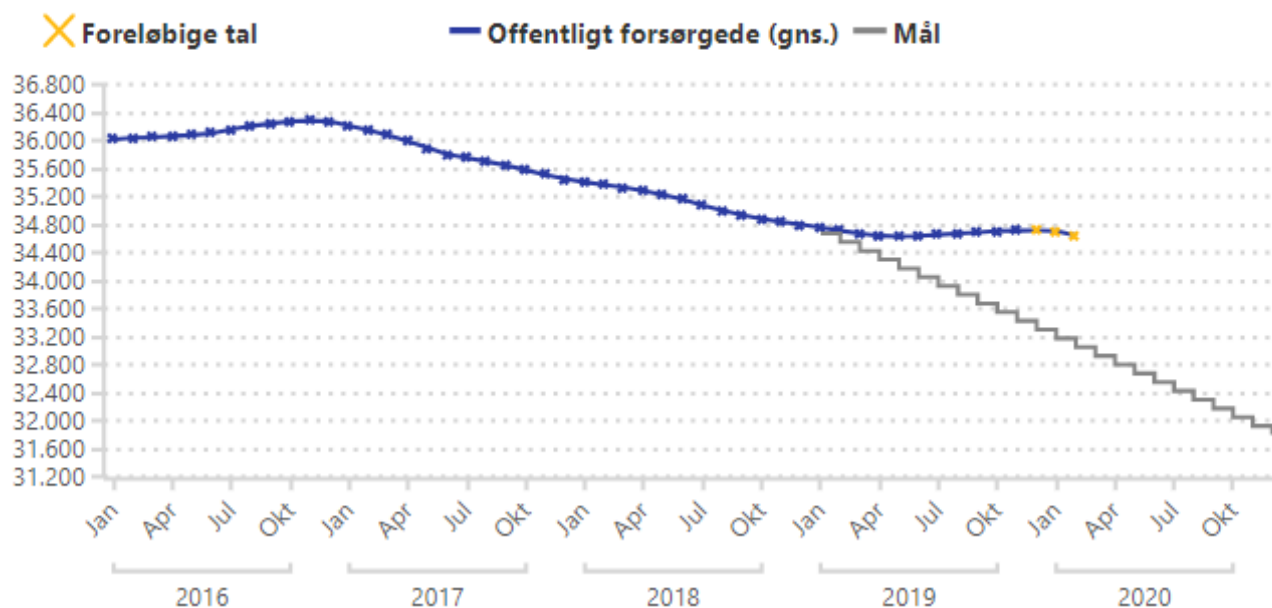
Anm: Data stammer primært fra børn og unge, men flere voksne med handicap eller sindslidelse indgår i opgørelserne.
Tallet i parentes viser antallet af registreringer.

RESULTAT

Under halvdelen af børn og voksne når de mål, de sætter sammen med medarbejderne i handleplanen. På grund af indførelsen af nyt it-system for myndighed og nyt koncept for handleplaner er der indtil videre kun data for børn og unge samt et mindre antal voksne med handicap eller sindslidelse. Et stigende antal borgere indgår i opgørelserne. Dog har omorganiseringen medført mindre fokus på arbejdet med handleplaner, hvorfor der ikke er data for så mange borgere endnu. I løbet af 2020 forventes flere voksne at indgå, hvorved opgørelsen bliver mere valid. Fastsættelsen af succeskriterier for budgetmål afventer, at der både er valide data fra børne- og voksenområderne. Hvis der kun ses på effekten blandt børn og unge, er andelen som når deres personlige mål på niveau med regnskab 2019 – dog når færre børn og unge mål om netværk og medborgerskab.

Antallet af personer på offentlig forsørgelse skal falde med 1.500 om året i 2019 og 2020

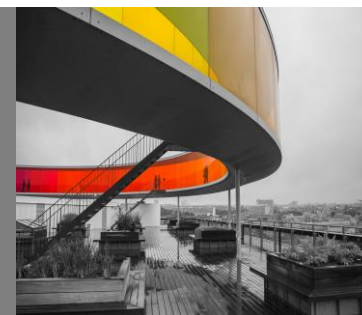
Antal offentligt forsørgede (fuldtidspersoner, 16-64 årige), opgjort som 12 mdr. glidende gennemsnit



RESULTAT

Fra december 2018 til februar 2020 er antallet af offentligt forsørgede faldet med 154 fuldtidspersoner (opgjort som 12 mdr. glidende gennemsnit). Det svarer til et fald på 11 pr. måned i gennemsnit. I 2019 og 2020 er målet et fald på 125 pr. måned.

Antallet er faldet mindre end forudsat pga. en mere afdæmpet konjunkturudvikling i 2019, som sammen med en fortsat høj befolkningsvækst medfører et pres på antallet af offentligt forsørgede. I 2020 forventes målet at blive påvirket markant negativt af Coronakrisen.



Rådmandsmål: Inklusion af voksne med handicap på arbejdsmarkedet

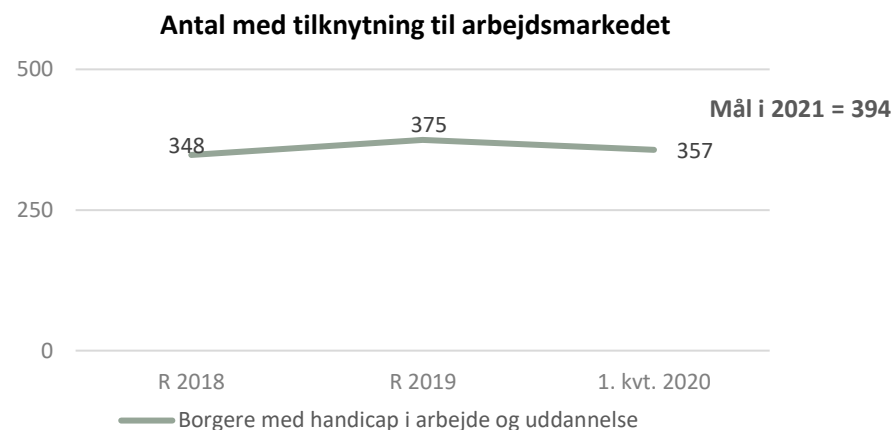
Antal voksne med handicap i job og uddannelse skal stige med 5 pct.



Antallet af borgere med handicap i arbejde eller uddannelse skal stige med 5% ved udgangen af 2021 ift. niveauet ved regnskab 2019.

Antal voksne med handicap i	R 2019	1. kv. 2020
Ordinært job og uddannelse	201	191
Skånejob, løntilskud og virksomhedspraktik	174	166
Borgere med arbejde/uddannelse	375	357
Borgere med dag- og aktivitetstilbud	898	884
Borgere uden beskæftigelse	514	546
Andel med tilknytning til arbejdsmarkedet	21% (375/1787)	20% (357/1787)

Anm: Opgørelsen over borgere med handicap, der modtager et socialt tilbud i form af bostøtte, bofællesskaber, botilbud eller dagtilbud.



RESULTAT

Antallet af borgere med handicap i sociale tilbud, der er i arbejde eller uddannelse, er faldet siden regnskab 2019. Udviklingen er gået i den forkerte retning ift. målet om, at 5 pct. flere borgere med handicap skal have en tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis målet skal nås, skal yderligere 37 borgere i job eller uddannelse inden udgangen af 2021. De fleste borgere uden tilknytning til arbejdsmarkedet modtager førtidspension, mens en mindre andel modtager kontanthjælp.

MSB understøtter, at borgere med handicap får tilbudt arbejde på særlige vilkår. Derudover oprettes øvebaner på arbejdspladser, hvor borgere med handicap kan opnå jobrelevante kvalifikationer med støtte fra jobpædagoger. Det forventes, at organisationsomlægningen vil bidrage til, at flere voksne med handicap kommer tættere på arbejdsmarkedet.

Rådmandsmål: Inklusion af voksne med sindslidelse på arbejdsmarkedet

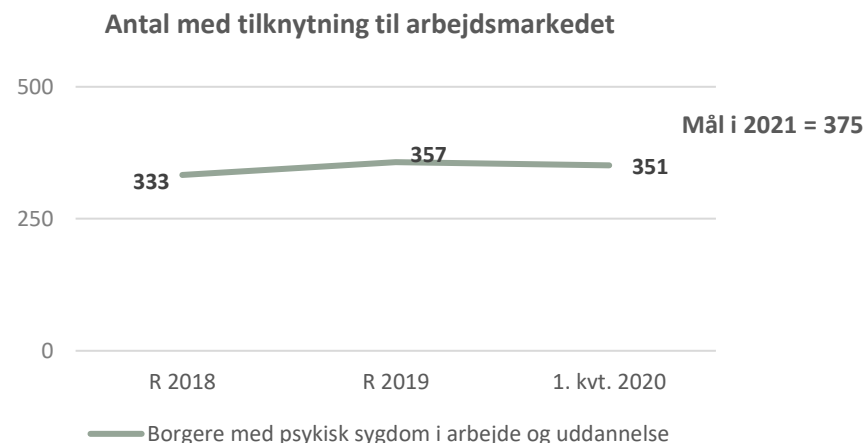
Antal voksne med psykisk sygdom i job og uddannelse skal stige med 5 pct.



Antallet af borgere med psykisk sygdom i arbejde og uddannelse skal stige med 5% ved udgangen af 2021 ift. niveauet ved regnskab 2019.

Antal voksne med psykisk sygdom i	R 2019	1. kvrt. 2020
Ordinært job og uddannelse	228	218
Skånejob, løntilskud og virksomhedspraktik	129	133
Borgere med arbejde/uddannelse	375	351
Borgere med dag- og aktivitetstilbud	73	94
Borgere uden beskæftigelse	1535	1509
Andel med tilknytning til arbejdsmarkedet	18% (357/1965)	18% (351/1954)

Anm: Opgørelsen over borgere med psykisk sygdom, der modtager et socialt tilbud i form af bostøtte, bofællesskaber, botilbud eller dagtilbud.



RESULTAT

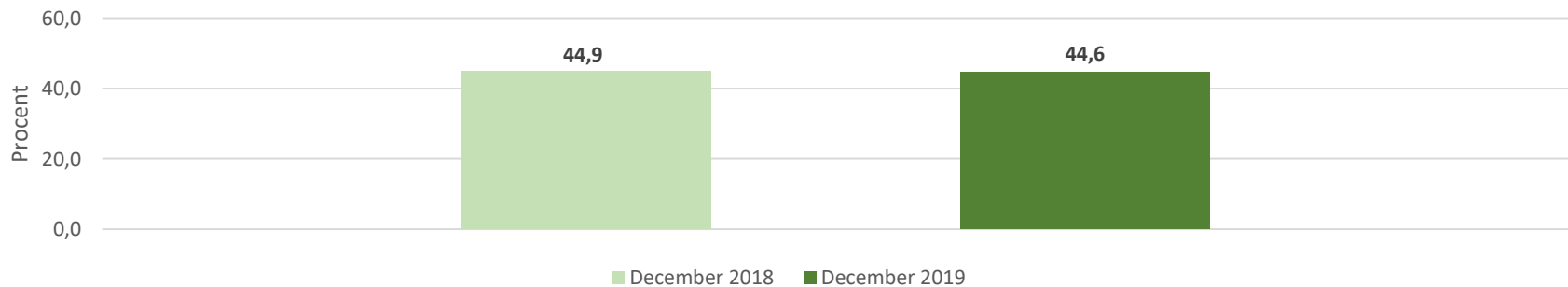
Antallet af borgere med psykisk sygdom i sociale tilbud, der er i arbejde eller uddannelse, er faldet lidt siden regnskab 2019. Derfor er udviklingen gået i den forkerte retning ift. målet om, at 5 pct. flere borgere med psykisk sygdom skal have en tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis målet skal nås, skal yderligere 24 borgere i job eller uddannelse inden udgangen af 2021. Størstedelen af de 1509 borgere uden tilknytning til arbejdsmarkedet får førtidspension, mens en 1/5 får kontanthjælp.

På tværs af social- og beskæftigelsesområdet er der koordinerende initiativer, som hjælper borgere med sindslidelse på vej mod uddannelse eller job. Det forventes, at organisationsomlægningen i JUS vil bidrage til, at flere voksne med sindslidelse kommer tættere på arbejdsmarkedet.

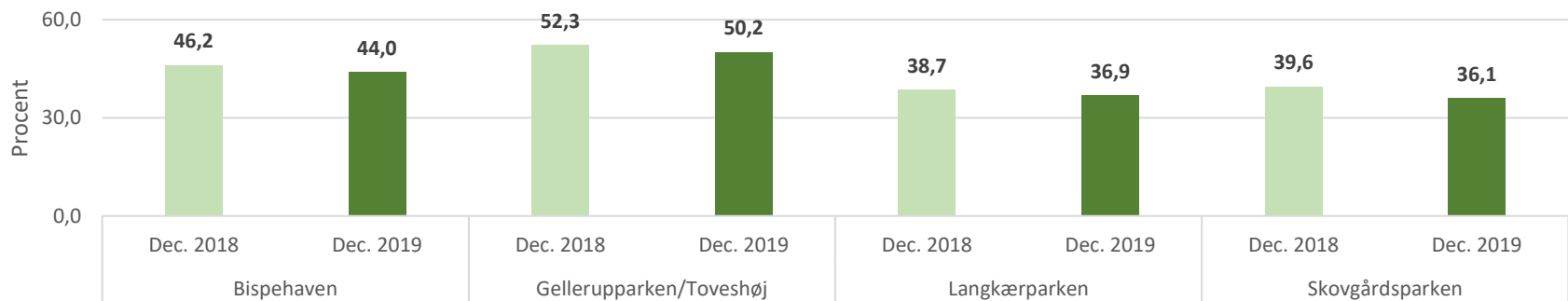
Rådmandsmål: Andelen af kommunalt forsørgede i de udsatte boligområder skal falde

Andelen af voksne i arbejde skal stige

Andelen af voksne i udsatte boligområder i Aarhus, der er uden for arbejdsmarkedet



Andelen uden for arbejdsmarkedet i de fire udsatte boligområder



Kilde: BoSoc

RESULTAT

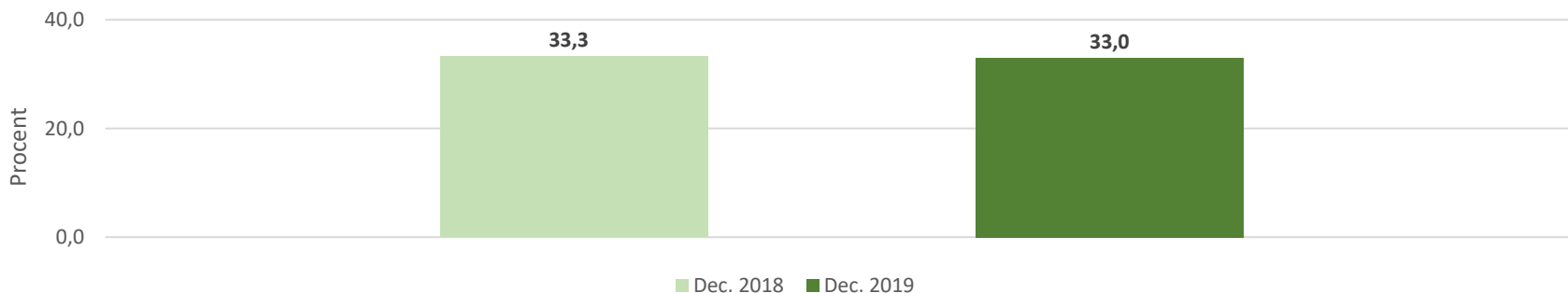
Andelen af voksne i de udsatte boligområder, som er uden for arbejdsmarkedet er faldet fra 44,9% i december 2018 til 44,6% i december 2019.

En række forhold har medvirket til den positive udvikling, herunder aftalen om udsatte boligområder og tværfaglige indsatser for at understøtte social mobilitet.

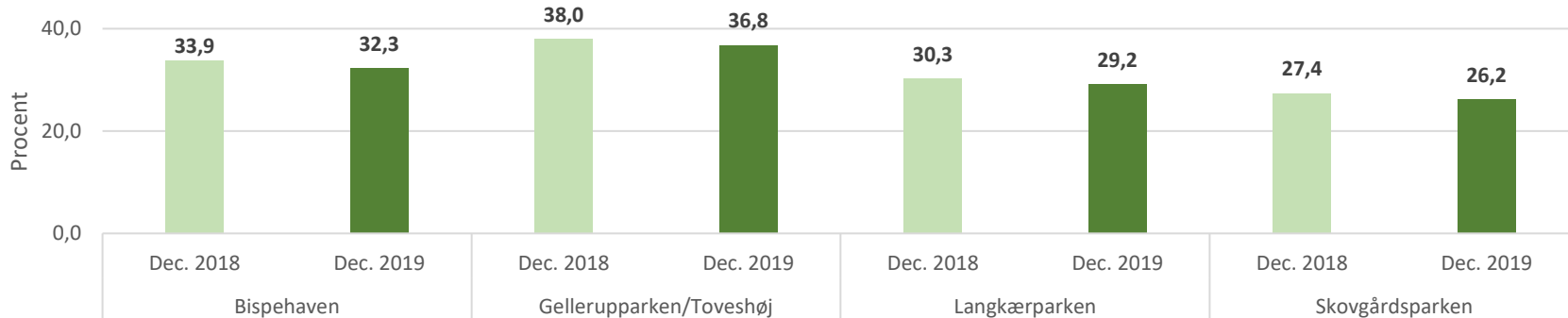


Andelen på helbredsbe- tinget overførselsindkomst skal falde

Andelen af voksne i udsatte boligområder i Aarhus, der er på helbredsbe-
tinget overførselsindkomst



Andelen på helbredsbe-
tinget overførselsindkomst i de fire udsatte boligområder



Kilde: BoSoc

RESULTAT

Andelen af voksne på helbredsbe-
tinget overførselsindkomst i de udsatte boligområder er faldet fra 33,3% i
december 2018 til 33,0% i december 2019.

En række forhold har medvirket til den positive udvikling, herunder bl.a. det særlige fokus på tværfaglige og
sammenhængende indsatser for borgere, som er i risiko for at ende på førtidspension, samt øget målretning af
fleksjobordningen, så også personer med en lille arbejdssevne kan komme i ordningen.



Andel borgere, der vender tilbage til forsorgshjem efter udskrivelse til egen bolig, skal falde

Flere tidligere hjemløse skal komme i varig bolig

Andelen af borgere, der vender tilbage til et forsorgshjem inden for det første år efter udskrivning til egen bolig, følges med nøgletal.

	R 2016	R 2017	R 2018	R 2019	1. kvrt. 2020
Andel tilbagevendte til forsorgshjem efter udskrivning til egen bolig	8%	7%	12%	10%	9%

RESULTAT

I 1. kvartal 2020 vendte 9% af borgerne tilbage til et forsorgshjem inden for det første år efter, at de var blevet udskrevet til egen bolig (12 unikke borgere). Det er lavere end tidligere.

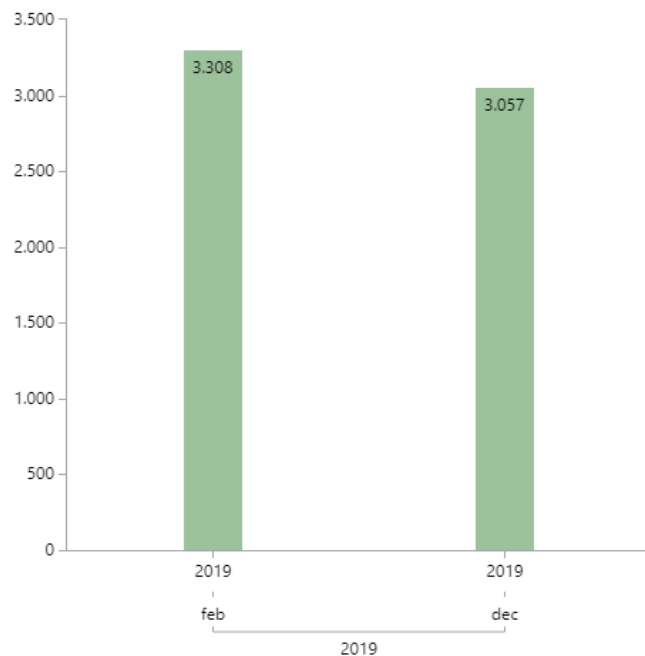
På forsorgshjemene er der særlig fokus på udredning af borgerne, så myndighed får grundlag for at visitere borgerne til relevant bolig og den fornødne støtte, så borgerne kan forblive i egen bolig.

Implementeringen af Masterplanen for hjemløse og til førelse af yderligere midler til hjemløseområdet forventes at bidrage til at flere tidligere hjemløse formår at blive i egen bolig.

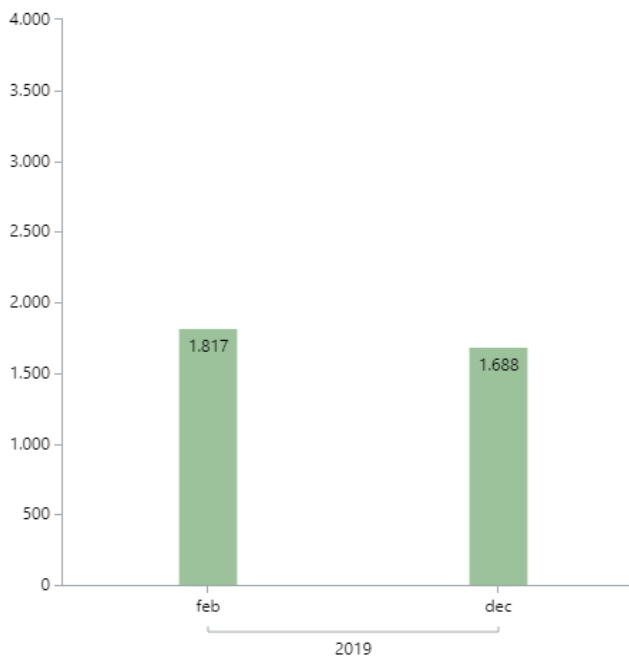


Antallet af børn med forældre på overførselsindkomst skal falde

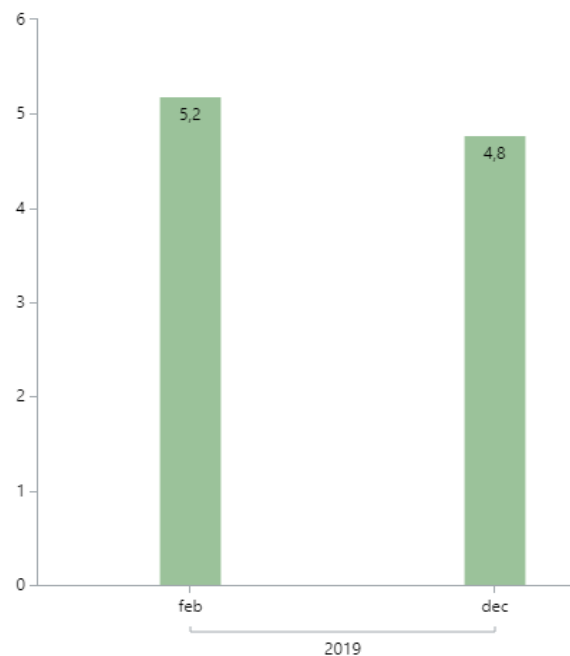
Antal børn af forældre på overførselsindkomst



Antal familier med børn af forældre på overførselsindkomst



Andel af alle børn i Aarhus Kommune



RESULTAT

Opdaterede tal vedr. børn i familier på kommunal overførsel kan ikke vises, da data om sygedagpenge og førtidspension ikke er tilgængelige i øjeblikket grundet udskiftning i registreringssystemer.

Den seneste opgørelse fra regnskab 2019 viste, at antallet af børn med forældre på overførselsindkomst var faldet med 251 fra februar 2019 til december 2019. Tilsvarende var antallet af familier med børn af forældre på overførselsindkomst faldet med 129, mens andelen af børn med forældre på overførselsindkomst var faldet fra 5,2% til 4,8%. Børnene har forældre, hvor begge forældre eller den enlige forældre på et givet tidspunkt har været på kontanthjælp, uddannelseshjælp, integrationsydelse, ledighedsydelse, sygedagpenge, jobafklaring, ressourceforløb eller førtidspension i mere end et år.



Antal unikke personer, som modtager social støtte ift. den demografiske udvikling, følges med nøgletal

Indekseret udvikling i antal unikke personer med social støtte ift. den demografiske udvikling

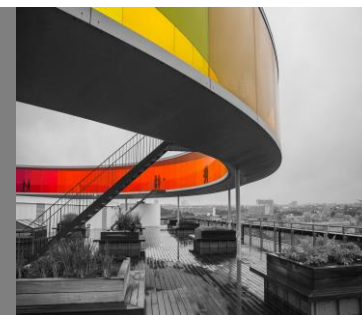
AKTIVITET		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	1.K. 2020
0-14-ÅRIGE	Dagtilbud	100% (2.026)	112%	124%	137%	164%	161%	164%	152%	146% (3.112)
	Døgntilbud	100% (421)	97%	96%	91%	88%	90%	86%	86%	88% (389)
	I alt	100%	109%	119%	129%	151%	149%	151%	141%	136%
15-29-ÅRIGE	Dagtilbud	100% (2.821)	100%	102%	108%	111%	105%	106%	111%	110% (3.683)
	Døgntilbud	100% (1.035)	94%	97%	97%	107%	101%	100%	96%	97% (1.186)
	I alt	100%	98%	100%	105%	110%	104%	104%	107%	107%
30-66-ÅRIGE	Dagtilbud	100% (3.509)	98%	100%	111%	124%	124%	121%	128%	129% (4.660)
	Døgntilbud	100% (1.592)	94%	94%	93%	95%	95%	96%	94%	94% (1.552)
	I alt	100%	97%	98%	105%	115%	115%	113%	117%	118%

Anm: Antallet i parentes er antal unikke borgere. Hvis den procentvise aktivitet er over 100%, er der et større udsving i aktiviteten end den demografiske udvikling, mens hvis den procentvise aktivitet er under 100%, er der et mindre udsving i aktiviteten ift. den demografiske udvikling. Borgere som udelukkende modtager økonomiske ydelser indgår ikke. Aflastning og bostøtte er kategoriseret som dagtilbud, mens borgere med BPA-ordning er kategoriseret som døgntilbud.

RESULTAT

Generelt er antallet af personer, der modtager social støtte, stedet i perioden 2012 til 2019. Dette gælder også når der tages højde for den demografiske udvikling. Blandt de 0-14 årige er der en indekseret stigning på 36%-point, mens stigningen blandt unge 15-29 årige er 7%-point, og blandt de voksne 30-66 årige er stigningen 18%-point.

Den stigende aktivitet skyldes primært, at flere borgere modtager et dagtilbud, hvori også bostøtte til borgere over 18 år indgår.



Antal unikke personer, som modtager social støtte ift. den demografiske udvikling, følges med nøgletal

Indekseret udvikling i antal unikke personer over 18 med social støtte i MSBs tidligere organisering ift. den demografiske udvikling

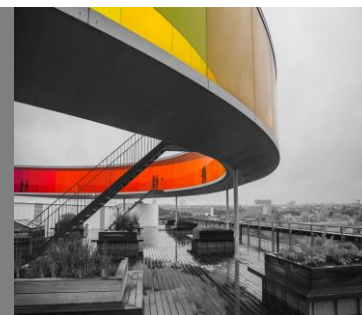
AKTIVITET		2012	2013	2014	2015*	2016	2017	2018	2019	1.K. 2020
SOCIALPSYKIATRI OG UDSATTE VOKSNE	Dagtilbud	100% (2.837)	97%	98%	114%	128%	126%	121%	133%	133% (4.110)
	Døgntilbud	100% (1.010)	85%	89%	84%	102%	98%	100%	97%	98% (1.054)
	I alt	100%	94%	96%	106%	121%	119%	115%	123%	124%
VOKSEN-HANDICAP	Dagtilbud	100% (2.120)	101%	105%	108%	111%	108%	109%	114%	115% (2.713)
	Døgntilbud	100% (1.028)	106%	109%	109%	113%	109%	109%	113%	114% (1.248)
	I alt	100%	102%	106%	109%	111%	108%	109%	114%	115%

Anm: Antallet i parentes er antal unikke borgere. Hvis den procentvise aktivitet er over 100%, er der et større udsving i aktiviteten end den demografiske udvikling, mens hvis den procentvise aktivitet er under 100%, er der et mindre udsving i aktiviteten ift. den demografiske udvikling. Borgere som udelukkende modtager økonomiske ydelser indgår ikke. Aflastning og bostøtte er kategoriseret som dagtilbud, mens borgere med BPA-ordning er kategoriseret som døgntilbud.

* Den store stigning i dagtilbud i Socialpsykiatri og Udsatte Voksne fra 2015 til 2016 skyldes, at bostøtte til borgere med ADHD blev flyttet fra Voksenhandicap til Socialpsykiatri og Udsatte Voksne.

RESULTAT

Generelt er antallet af personer over 18 år, der modtager social støtte, steget i perioden 2012 til 2019. Når der tages højde for den demografiske udvikling ses det, at det især er på det tidligere område for Socialpsykiatri og Udsatte Voksne, at flere borgere har brug fra hjælp. Den stigende aktivitet skyldes primært, at flere borgere modtager et dagtilbud, hvori også bostøtte til borgere over 18 år indgår.



Emne **Forventet regnskab for Sociale Forhold og Beskæftigelse per ultimo marts 2020**

Til Drifts- og koordinationsmødet

Den 30. april 2020

Forventet regnskab for Sociale Forhold og Beskæftigelse – ultimo marts

Decentraliserede områder

På de decentraliserede områder er der samlet for Sociale Forhold og Beskæftigelse et forventet merforbrug på 8,8 mio. kr. i forhold til det ajourførte budget. Der er væsentlige forskelle på driftsområdernes forventede regnskab, som fremgår af nedenstående tabel.

Oversigt over det samlede forventede regnskab i forhold til budget per ultimo marts 2020 for Sociale Forhold og Beskæftigelse decentraliserede områder, eksklusiv eksterne projekter (i 1.000 kr.)

Organisatorisk enhed	Forventet budget	Forventet regnskab ultimo marts	Forventet merforbrug
I alt, MSB	3.549.247	3.558.089	8.843
Børn, Familier og Fællesskaber	638.635	638.635	0
Unge, Job og Uddannelse	920.476	921.324	849
Voksne, Job og Handicap	882.199	902.530	20.331
Job, Udsatte og Socialpsykiatri	388.337	377.073	-11.264
Job og Virksomhedsservice	176.694	173.041	-3.653
Job, Sundhed og Ydelse	284.205	288.889	4.684
Stabe	151.820	151.759	-61
Tværgående MSB	106.880	104.837	-2.043

*I forventet budget er indregnet 13,1 mio. kr., der skal nedreguleres grundet for høj lønfremskrivning. Der er indregnet 1,5 mio. kr. der skal nedreguleres grundet et forventet mindreforbrug på fleksjobpuljen.

Corona-situationen påvirker det forventede regnskab for alle 6 driftsområder. For nogle driftsområder medfører situationen forventede merudgifter, og for andre driftsområder forventes der mindreforbrug som følge af situationen. Konsekvenserne af corona-situationen er indarbejdet i de enkelte driftsområders forventninger med de forudsætninger, der kan opstilles nu.

De tre udfordrede driftsområder forventer at kunne indfri endnu ikke realiserede balanceplanstiltag svarende til i alt ca. 39 mio. kr. Dette

vurderes at være en ambitiøs målsætning, og det endelige regnskabsresultat vil blive forværret i det omfang det ikke sker.

I forbindelse med budgetdeling til den nye organisation blev budgetterne til indtægtsforventningerne for refusion for særligt dyre enkeltsager fordelt efter samme fordelingsnøgle som fordelingen af udgifter til foranstaltninger. Denne antagelse har i forbindelse med denne økonomifølgning vist sig at være uholdbar, og dermed ført til en uretmæssig fordeling af indtægtsbudgettet mellem de tre berørte driftsområder BFF, UJU og VJH. I det forventede regnskab ultimo marts 2020 er der derfor indarbejdet en forventet korrektion af refusionsdelingen for særligt dyre enkeltsager mellem BFF, UJU og VJH, således at indtægtsbudgetterne for særligt dyre enkeltsager afspejler en deling af de forventede reelle indtægter. For BFF drejer det sig om at nedskrive indtægtsbudgettet med ca. 5 mio. kr., og for VJH drejer det sig om at nedskrive indtægtsbudgettet med ca. 4,6 mio. kr. og for UJU's vedkommende at opskrive indtægtsbudgettet med ca. 9,6 mio. kr. Disse forudsætninger kræver en nøjere kvalificeret gennemgang i Mål, Økonomi og Boliger og denne proces er i gang. Det er korrektioner, der alene vedrører de tre driftsområder, og har ingen indflydelse på det samlede resultat for Sociale Forhold og Beskæftigelse. Udover korrektionen af delingen af indtægtsbudgetterne for 2020 og frem, vil der ske en tilsvarende korrektion af fordelingen af gæld efter regnskab 2019 mellem de tre driftsområder.

Familier, Børn og Unge (BFF)

Der forventes balance i BFF's regnskab. Den forventede balance dækker bl.a. over et merforbrug på køb af eksterne krisecenterpladser og et forventet merforbrug på pladssalget, hvor der for nuværende er underbelægning på grund af corona-situationen. Derudover forventer Familiecentret et merforbrug på 4,6 mio. kr., hvilket primært kan henføres til bestillerbudgettet. Det forudsættes på Familiecentret, at der yderligere kan foretages opbremsninger for ca. 9 mio. kr. i den resterende del af året.

I den positive retning trækker BFF central, som udviser stor tilbageholdenhed set i lyset af det samlede økonomiske usikkerheder på driftsområdet.

Unge, Job og Uddannelse (UJU)

Forventningen til regnskab for UJU er et merforbrug på 0,8 mio. kr. Det dækker over et forventet merforbrug på Ungecenter, Værksmestergade på 10,6 mio. kr. UJU Central trækker i den anden retning med et forventet mindreforbrug på 9,3 mio. kr. hvilket hovedsageligt skyldes merindtægter på refusion for særligt dyre enkeltsager. I dette forventede mindreforbrug er der taget højde for den planlagte budgetkorrektion.

Voksne, Job og Uddannelse (VJH)

Det forventede regnskab for VJH er et merforbrug på 20,3 mio.kr., hvor hovedparten kan henføres til myndighedsområdet. Det er primært på psykiatriområdet, BPA-området og området for senhjerneskadede, der forventes merforbrug, og derudover forventes der et merforbrug på 1 mio. kr. for Borgercenter Nord.

I forhold til håndteringen af den forventede ubalance, vil driftsområdet i samarbejde med Mål, Økonomi og Boliger arbejde med yderligere muligheder for opbremsning.

Job, Udsatte og Socialpsykiatri (JUS)

Det forventes at JUS vil opnå et mindreforbrug på 11,3 mio. kr. Hovedparten af det forventede mindreforbrug skyldes manglende iværksættelse af aktivering af borgere hos Center for Kontanthjælp grundet corona-situationen. Derudover skyldes mindreforbruget, at der er flere eksterne borgere på forsorgshjem i Aarhus end budgetteret. Disse eksterne borgere giver 50% højere indtægt til kommunen end kommunens egne borgere.

Job og Virksomhedsservice (JV)

Forventningen til regnskab for JV er et mindreforbrug på 3,7 mio. kr. Dette mindreforbrug skyldes hovedsageligt to ting. Løntilskud for førtidspensioner (skånejob) og indsats ved eksterne aktører i forhold til fleksjob. Udgifterne til eksterne aktører afhænger af, hvor mange borgere de eksterne aktører får startet op i fleksjob, idet de kun får betaling, når det lykkes at få ledighedsydelsesmodtageren i fleksjob. På grund af situationen med COVID19 må det forventes, at de får svært ved at få det forventede antal i gang i fleksjob.

Mindreforbruget kommer fra indsatsen omkring fleksjob, der er del af en investeringsmodel og er en byrådsbestemt indsats. Det samme gør sig gældende for en del af udgifterne til skånejob. Det kan derfor være vanskeligt at omdirigere ressourcerne til andre indsatser.

Job, Sundhed og Ydelse (JSY)

Det forventede regnskab for JSY er et merforbrug på 4,7 mio. kr. Merforbruget skyldes flere årsager. Jobafklaringscentret har en større afvigelse grundet vigende indtægter på Planteskolen. Endvidere har Sociallægeinstitutionen faldende indtægter på grund af corona-situationen. For Job, Sundhed og Ydelse er der i 2020 et særligt opmærksomhedsfelt omkring Planteskolen, hvor der kan komme et underskud på 1 mio. kr. i 2020 alt efter hvornår det faktiske nedlukningstidspunkt for planteskolen bliver. Driftsområdet er opmærksomt på merforbruget og vil igangsætte tiltag der vil medføre opbremsning.

Stabe

Stabene forventer samlet set at gå i balance. Denne balance dækker over et forventet mindreforbrug på 1,1 mio. kr. for Organisation og Ledelse. Kantinen forventer et merforbrug på 0,5 mio. kr. på grund af nedlukning i forbindelse med corona-situationen og Digitalisering forventer et merforbrug på 0,5 mio. kr.

Tværgående MSB

Det forventede regnskab for de tværgående midler viser et mindreforbrug på 2 mio. kr. Mindreudgifterne bunder hovedsageligt i reservationsmidler i forbindelse med balance/bæredygtighedsplanen. I det forventede budget er der indregnet en række forventede reguleringer som følge af for høj fremskrivning i MSB samlede ramme for 2020, samt en række andre forventede reguleringer på blandt andet puljefleksjob og integrationsområdet.

Særligt udfordrede områder

Ved det forventede regnskab ultimo marts 2020 forventer de tre myndighedscentre samt Borgercenter Nord samlet et merforbrug på 37,8 mio. kr.

Forventet regnskab 2020 ultimo marts i forhold til budget, eksklusiv eksterne projekter, i 1.000 kr.

Organisatorisk enhed	Forventet budget	Forventet regnskab ultimo marts	Forventet merforbrug
Udfordret områder i alt	1.989.627	2.027.427	37.800
Familiecentret	477.853	482.438	4.585
Ungecenter, Værkmestergade	588.908	599.508	10.600
Rådgivning og Visitation, Voksne	804.236	825.824	21.588
Borgercenter Nord	118.630	119.657	1.027

Familiecentret forventer et merforbrug på 4,6 mio. kr. Familiecentret forudsætter for deres forventning at initiativer fra Balanceplan 2020 vil medføre markante udgiftsreduktioner, hvilket de for nuværende endnu ikke er i mål med, men de arbejder målrettet med at nå målet for Balanceplanen. Initiativerne i Balanceplanen er dog udfordret ved den nuværende corona-situation, hvor der allerede nu er øgede udgifter til timeafkastning, merudgiftsydelser og tabt arbejdsfortjeneste. Yderligere er man bevidst om, at der kan ske øgede udgifter til foranstaltninger, når samfundet gradvist åbnes mere.

Ungecenter Værkmestergade forventer et merforbrug på 10,6 mio. kr. Der forventes et merforbrug på ca. 12 mio. kr. på bestillerbudgettet, og der er i denne forventning indregnet en éngangsindtægt på 3,4 mio. kr. vedr. en vunden sag. I forventningen er der indarbejdet udgiftsreduktioner fra balanceplans-initiativerne på i alt 16 mio. kr., som dækker over endnu ikke realiserede besparelser. Centrets personalebudget trækker i den anden retning med et mindreforbrug på 2 mio.kr.

Rådgivning og Visitation, Voksne, forventer et merforbrug på 21,6 mio. kr. Dette merforbrug skyldes primært udgiftsstigning på psykiatriområdet, i særdeleshed på tre konkrete borgere, for 7,9 mio. Endvidere forventes merforbrug på BPA-ordning, hvilket skyldes øget tilgang og forventet tilgang resten af året. Det forventede regnskab bygger på en forudsætning om, at den ovennævnte korrektion af budgettet for refusion vedrørende særligt dyre enkeltsager gennemføres. Hvis det ikke

sker, vil merforbruget være ca. 4,7 mio. kr. højere. Der er i det forventede regnskab indregnet fuld effekt af balanceplansinitiativerne. Heraf er der foreløbigt realiseret besparelser for 9,4 mio. kr.

Borgercenter Nord er nævnt her, fordi centret i 2019 var særligt økonomisk udfordret. Nu forventer centret et merforbrug på 1 mio. kr., hvilket er en markant forbedring siden 2019. Den væsentligste forklaring på merforbruget er, at centret er under skærpet tilsyn fra Patienttilsynet, Arbejdstilsynet og Socialtilsyn Midt.

Aktivitet

I vedhæftede bilag 8 fremgår aktiviteten fordelt på de tre myndighedscentre.

På børneområdet er der en stabil aktivitet for anbringelser udenfor hjemmet med et gennemsnit på 332 for de første tre måneder af året. For forebyggende foranstaltninger er der en svag stigning af aktiviteten i årets første tre måneder fra 1.418 helårspersoner i januar til 1.428 helårspersoner i marts.

For Ungecenter, Værkmestergade er der en svag faldende tendens for anbringelser. Med 173 helårspersoner i januar faldende til 165 helårspersoner i marts. På eksterne botilbud er der en svag stigende tendens fra januar til marts fra 175 helårspersoner i januar til 181 helårspersoner i marts.

På voksenområdet er der generelt et stabilt aktivitetsniveau med undtagelse af intern behandling (alkohol- og misbrugsbehandling), hvor der er sket et fald 657 helårspersoner i januar til 556 helårspersoner i marts. På både interne og eksterne botilbud er aktiviteten stabil i årets første tre måneder.

Forventet regnskab i forhold til rammen – ultimo marts

I nedenstående afsnit holdes det forventede regnskab op mod den forventede ramme. I den øvrige del af dette notat fremgår regnskabet ud fra budgettet. Samlet set for Sociale Forhold og Beskæftigelse forventes et underskud på 8,8 mio. kr. i forhold til den forventede ramme.

På nuværende tidspunkt opbygges der yderligere gæld i Sociale Forhold og Beskæftigelse.

Oversigt over det forventede regnskab per ultimo marts 2020 set i forhold til rammen, eksklusiv eksterne projekter, (i 1.000 kr.)

Organisatorisk enhed	Forventet ramme	Forventet regnskab ultimo marts	Forventet underskud ift. forventet ramme
I alt, MSB	3.549.247	3.558.089	8.843
Børn, Familier og Fællesskaber	637.045	638.635	1.590
Unge, Job og Uddannelse	917.815	921.324	3.510
Voksne, Job og Handicap	880.067	902.530	22.463
Job, Udsatte og Socialpsykiatri	387.661	377.073	-10.588
Job og Virksomhedsservice	175.608	173.041	-2.567
Job, Sundhed og Ydelse	283.839	288.889	5.050
Stabe	152.226	151.759	-467
Tværgående MSB	114.985	104.837	-10.148

Oversigt over forventet opsparring per ultimo marts 2020, eksklusiv eksterne projekter, (i 1.000 kr.)

Organisatorisk enhed	Driftsopsparring i alt primo 2020	Forventet underskud i alt ift. forventet ramme	Forventet opsparring i alt ultimo 2020**
I alt, MSB	-45.448	8.843	-75.561
Børn, Familier og Fællesskaber	-12.499*	1.590	-14.089
Unge, Job og Uddannelse	-62.503*	3.510	-66.012
Voksne, Job og Handicap	-85.113*	22.463	-113.586
Job, Udsatte og Socialpsykiatri	34.016	-10.588	43.104
Job og Virksomhedsservice	4.452	-2.567	139
Job, Sundhed og Ydelse	9.296	5.050	4.245
Stabe	18.601	-467	19.068
Tværgående MSB	48.302	-10.148	51.570

*Driftsopsparringen primo 2020 vil blive korrigeret i forbindelse med tilretningerne af indtægtsbudgetterne vedrørende særligt dyre enkeltsager for 2020, da der vil ske korrektion af fordeling af gæld efter regnskab 2019 mellem de tre driftsområder.

**I forventet opsparring ultimo 2020 er der korrigeret for 14,4 mio. kr. der er konverteret fra driftsmidler til anlægsmidler.

Ikke-decentraliserede områder

Resultatet på det ikke decentraliserede område viser en forventet mer-udgift i forhold til forventet budget på 280 mio. kr. og er således under stærk indflydelse af COVID-19 pandemien. Særligt på de konjunkturfølsomme ydelser som A-dagpenge, fleksjob, ledighedsydelse og jobparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere er der indregnet væsentlige ændringer fra marts måned og året ud. Øvrige forsørgelses-ydelser er baseret på de første 3 måneders niveau korrigeret for eventuelle normale forskydninger over året.

Samlet set forventes der en vækst i antal helårspersoner på offentlig forsørgelse på ca. 2.300 helårspersoner i forhold til 2019 – forventningen er for a-dagpenge samt jobparate baseret på vurderingerne fra finansministeriet i notat af 9. april 2020 – Scenariet for gradvis genopretning. Forventningen svarer til 3.000 flere helårspersoner end bud-getteret i 2020.

Oversigt over forventet regnskab, helårspersoner

	Forventet regnskab per ultimo marts	Budget
Foranstaltningstype		
A-dagpenge	8.122	5.513
Kontanthjælp	4.360	3.954
Uddannelseshjælp	2.851	2.549
Revalidering	203	409
Forrevalidering	85	114
Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.	750	979
Sygedagpenge	3.590	3.288
Jobafklaringsforløb	1.162	1.413
Ressourceforløb	1.161	1.389
Ledighedsydelse	1.554	902
Fleksjob	5.235	5.710
Førtidspension	13.406	13.215
I alt	42.479	39.435

I nedenstående fremgår det forventede regnskab sat op i forhold til forventet Ajourført budget.

I det forventede ajourførte budget ligger der forventede tillægsbevillinger vedrørende en række lovændringer som følge af blandt andet udvidet ret til sygedagpenge, indførsel af 3. måneders død periode i a-dag-

pengeberegningen og afskaffelse af gebyr i forbindelse med visse målgrupperes deltagelse i danskuddannelse. Konsekvenserne i forbindelse med indførsel af seniorførtidspension er ikke indregnet.

Oversigt over forventet regnskab for de ikke-decentraliserede områder (i 1.000 kr.)

	Ajourført budget (Forventet budget)	Forventet regnskab per ultimo marts	Forventet merforbrug
Foranstaltningstype	0	0	0
Førtidspension tilkendt 1. juli 2014 eller senere	410.904	448.813	37.909
Førtidspension tilkendt før 1. juli 2014	1.289.996	1.280.951	-9.045
Kontanthjælp og uddannelseshjælp	661.200	738.345	77.146
A-Dagpenge	668.693	935.291	266.598
Fleksjob	583.056	490.265	-92.791
Ressourceforløb og jobafklaringsforløb	341.003	290.407	-50.597
Sygedagpenge	351.675	371.340	19.665
Ledighedsydelse	135.324	239.421	104.097
Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse	75.796	56.367	-19.429
Revalidering	64.592	32.715	-31.877
Personlig assistance og løntilskud (forsikrede)	35.086	29.685	-5.401
Løntilskud (øvrige målgrupper)	12.259	8.969	-3.290
Jobrotation	3.744	3.853	109
6 ugers jobrettet uddannelse	6.679	7.500	821
FGU forsørgelse	12.688	6.027	-6.661
Løn til forsikrede ledige m.fl, kontanthjælpsmodtagere m.fl	6.413	6.500	87
Personlige tillæg m.v.	25.874	25.383	-491
Produktionsskoler	10.685	7.230	-3.455
Repatriering	-688	-688	0
Forsikring ifm. Aktivering	80	80	0
Selvforsørgelses- og hjemrejseprogram	27.535	18.842	-8.693
Sikrede døgninstitutioner m.v for børn og unge	10.115	10.403	288
Særlige pladser på psykiatrisk afdeling (sundhedslovens §238)	3.071	5.568	2.497
Ældreboliger	-18.973	-18.973	0
Aktivitetsbestemt medfinansiering af sundhedsvæsenet	83.952	83.640	-312
Botilbud til længerevarende ophold (servicelovens § 108)	15.000	16.392	1.392
Servicejob	0	0	0
Voksenlærlinge og tilskud der dækkes af kommunen ved fejl i UDB DK	0	1.000	1.000
Seniorførtidspension	0	0	0
I alt	4.815.757	5.095.326	279.569

Bemærkninger for enkelte afvigelser

Førtidspension tilkendt 1. juli 2014 eller senere	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
Førtidspension tilkendt før 1. juli 2014	
Kontanthjælp og uddannelseshjælp	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
A-Dagpenge	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
Fleksjob	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
Ressourceforløb og jobafklaringsforløb	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
Sygedagpenge	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
Ledighedsydelse	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
Revalidering	Jf. tabel over helårspersoner. Afvigelsen i forhold til budget kan ud over antal helårspersoner skyldes forskydninger i refusion og 'bruttoenhedsomkostningen
Personlig assistance og løntilskud (forsikrede)	Opfølgningen er baseret på forbruget for de første 3 måneder
Løntilskud (øvrige målgrupper)	Opfølgningen er baseret på forbruget for de første 3 måneder
Jobrotation	Opfølgningen er baseret på forbruget for de første 3 måneder
6 ugers jobrettet uddannelse	På nuværende tidspunkt er forbrug sat lig budget. Der kan komme pres på området pga. Corona krisen.
FGU-forsørgelse	Der foreligger endnu ikke data for aktiviteten på FGU. Men baseret på egne opgørelser over aktiviteten i 2019 forventes en udgift på ca. 6 mio. kr.
Løn til forsikrede ledige, kontanthjælpsmodtagere	Opfølgningen er baseret på forbruget for de første 3 måneder
Personlige tillæg m.v.	Opfølgningen er baseret på forbruget for de første 3 måneder
Produktionsskoler	På baggrund af aktiviteten for 2019 68 HP under 18 år og 75 HP over 18 år forventes en regning på 7,23 mio. kr.
Repatriering	Opfølgningen er baseret på forbruget for de første 3 måneder
Forsikring ifm. Aktivering	Opfølgningen er baseret på forbruget for de første 3 måneder
Selvforsørgelses- og hjemrejseprogram	Opfølgningen er baseret på forbruget for de første 3 måneder. Området dækker både selvforsørgelses- og hjemsendelsesydsen samt overgangsydsen. Men også kommunens nettoudgifter til dansk-undervisning.
Sikrede døgninstitutioner mv for børn og unge	Samlet set er der et forventet merforbrug på ca. 300 t.kr. Den objektive finansierede del af udgiften er sat lig forbruget i 2019 fremskrevet. Dette er ca. 1 mio. kr. lavere end budgettet. Der er et forventet merforbrug på den takstfinansierede del på ca. 1,3 mio. kr. grundet en stigning i antallet af varetægtsfængslede.
Særlige pladser på psykiatrisk afdeling (sundhedslovens §238)	Udgiften betegner den forventede regning Aarhus Kommune vil modtage for tomme "Ikke belagte" særlige psykiatri pladser. Regningen for en tom seng er den samme som for en belagt seng. Aarhus Kommune betaler tomme senge efter sin befolkningsandel i Region Midt (Objektiv finansiering). Forventningen er behæftet med betydelig usikkerhed, da regningens størrelser er helt afhængig af

Aarhus Kommune

Sociale Forhold og Beskæftigelse

Effekt og Økonomi

	hvor meget eller hvor lidt de øvrige kommuner i Region Midt anvender de særlige psykiatri sengepladser. Takten er i 2020 4054 kr. pr dag - I februar måned betalte Aarhus Kommune 463497 kr. (svarende til 26,28 % "befolkningsandelen"). Ganges dette forbrug op med 12 måneder fås en forventning på 5568000 kr. - Januar tal findes ikke grundet problemer med Regionens elektroniske patient journaler.
Ældreboliger	Forbrug forventes lig budget.
Aktivitetsbestemt medfinansiering af sundhedsvæsenet	Den kommunale medfinansiering vil atter i 2020 være fastfrosset jf. mail fra MSO. Årsagen er problemer med afregningssystemet i E-sundhed. Betalingen er Aconto og i mailen oplyst til at være 27030269 kr. vedr. Stationær Psykiatri og 56610025 kr. vedr. Ambulant Psykiatri.
Botilbud til længerevarende ophold (servicelovens § 108)	Aarhus Kommune har modtaget regning for objektiv finansiering af Kofoedsminde. Regningen omfatter aconto-opkrævning for 2020, samt efterregulering fra 2018. Udgifterne til Kofoedsminde fortsætter med at stige grundet stigende belægning.
Servicejob	Der er 100% statsrefusion på området.
Voksenlærlinge og tilskud der dækkes af kommunen ved fejl i UDB DK	Der er 100% refusion på voksenlærlinge. Nettoudgiften svarer til den forventede udgift vedrørende fejludbetalinger fra udbetaling DK.
Seniorførtidspension	Endnu ikke budgetteret.

Børn, Familier og Fællesskaber	2020			
	Gnm.snit	jan	feb	mar
Total	3.417	3.418	3.424	3.410
Anbringelser uden for hjemmet (§ 52.3.7) og døgnophold for 18-22 årige (§ 76.3.1)	332	332	329	335
Plejefamilier	198	201	198	196
Kommunale Plejefamilier	9	9	9	9
Netværksplejefamilier	22	22	21	22
Opholdssted	27	24	27	29
Døgninstitutioner- interne	47	46	46	49
Kost- og efterskoler	3	3	3	3
Døgninstitutioner- eksterne	26	27	24	27
Behandling interne	1	1	1	1
Bostøtte	1	1	1	1
Forebyggende foranstaltninger	1.426	1.418	1.433	1.428
Aflastningsordninger (§52.3.5 og jf. SEL § 84.1 §44)	71	72	74	67
Anden hjælp (§52.3.9)	1	1	1	1
Børnecentrets forebyggende tilbud	803	806	797	807
Center for Specialpædagogiske Børnetilbuds forebyggende tilbud	31	30	31	32
Døgnophold for hele familien (§52.3.4)	9	7	9	10
Familiebehandling eller lignende (§52.3.3 og §52.3.2)	31	28	31	32
Konsulentbistand (§11)	84	79	92	81
Kontaktperson til familien/barnet/den unge (§§ 52.3.6, 76.3.2 mv.)	225	226	224	226
Personlig hjælp og pleje til børn, jf. SEL §83 (§44)	2	2	2	2
Praktikophold med godtgørelse (§52.3.8)	7	6	7	8
Støtteperson til forældremyndighedsindehaver (§54.1)	99	98	101	99
Ungdomscentrets forebyggende tilbud	63	63	64	62
Dagtilbud interne	1	0	1	1
Overførsler	1.617	1.629	1.620	1.600
Merudgifter til børn (§41)	808	809	809	805
Tabt arbejdsfortjeneste (§42)	809	820	811	795
Øvrige døgntilbud	37	34	37	42
Krisecentre mv. (§§ 109 og 110)-uden afregning	37	34	37	42
Øvrige tilbud eksterne	2	2	2	1
Øvrige tilbud interne	1	1	1	1

Unge, Job og Uddannelse	2020			
	Gnm.snit	jan	feb	mar
Total	<u>2.645</u>	<u>2.652</u>	<u>2.643</u>	<u>2.640</u>
Anbringelser uden for hjemmet (§ 52.3.7) og døgnophold for 18-22 årige (§ 76.3.1)	170	173	171	165
Almen plejefamilie-	0			0
Plejefamilier	50	50	49	50
Netværksplejefamilier	6	6	6	6
Kommunale Plejefamilier	2	2	2	2
Eget værelse	7	7	7	6
Kost- og efterskoler	4	4	4	4
Opholdssted	40	40	41	40
Døgninstitutioner- interne	43	46	44	41
Døgninstitutioner- eksterne	18	18	18	17
Forstærket plejefamilie-	0			0
Behandling interne	2	2	2	2
Forebyggende foranstaltninger	704	709	701	702
Bostøtte	800	798	801	802
Botilbud eksterne	175	170	175	181
Bofællesskab (§85)	8	8	8	8
Botilbud (§85)	14	14	14	14
Hjemmevejleder og optræning (§85)	2	2	2	2
Længerevarende botilbud (§108)	18	17	17	18
Midlertidige botilbud (§107)	134	129	133	139
Botilbud interne	237	236	239	237
Bofællesskab (§85)	82	80	82	84
Botilbud (§85)	74	75	74	74
Hjemmevejleder og optræning (§85)	2	2	2	2
Længerevarende botilbud (§108)	20	20	20	20
Midlertidige botilbud (§107)	59	59	61	57
Centralt - eksterne	7	7	6	9
Dagtilbud eksterne	56	55	57	57
Dagtilbud interne	354	358	354	350
Øvrige døgntilbud	7	7	7	7
Øvrige tilbud eksterne	74	79	74	69
Øvrige tilbud interne	60	59	59	61

Voksne, Job og Handicap	2020			
	Gnm.snit	jan	feb	mar
Total	5.339	5.390	5.350	5.276
Botilbud interne	684	684	681	688
Bofællesskab (§85)	445	445	441	448
Botilbud (§85)	131	133	131	130
Hjemmevejleder og optræning (§85)	1	0	2	2
Institution- interne	1	1	1	1
Længerevarende botilbud (§108)	51	52	51	50
Midlertidige botilbud (§107)	37	36	37	39
Plejehjem (§192)	17	17	17	17
Botilbud eksterne	304	306	305	302
Bofællesskab (§85)	75	75	75	75
Botilbud (§85)	84	85	84	84
Hjemmevejleder og optræning (§85)	2	2	2	3
Længerevarende botilbud (§108)	90	90	91	90
Midlertidige botilbud (§107)	52	54	52	50
Bostøtte	1.944	1.945	1.951	1.937
Bor i eget hjem (§85)	1.944	1.945	1.951	1.937
Dagtilbud interne	687	668	703	690
Aktivitets- og samværstilbud - nedsat funktionsevne (§104)	1	1	1	1
Aktivitets- og samværstilbud - sindslidende (§104)	115	86	129	129
Aktivitets- og samværstilbud (§104)	383	390	384	376
Beskyttet beskæftigelse - sindslidende (§103)	26	28	28	22
Beskyttet beskæftigelse (§103)	162	163	162	161
Dagtilbud eksterne	230	231	229	229
Aktivitets- og samværstilbud - sindslidende (§104)	1	1	1	1
Aktivitets- og samværstilbud (§104)	153	153	153	153
Beskyttet beskæftigelse (§103)	53	54	53	53
Beskyttet beskæftigelse (§103)-uden afregning	22	23	22	22
Øvrige tilbud interne	574	576	575	570
Ledsageordning, voksne (§97)	572	574	573	568
Specialundervisning - voksne (§1.1)	2	2	2	2
Øvrige tilbud eksterne	294	297	295	290
Forsorgstilbud (§110)	88	85	90	88
Institution- interne	9	9	9	8
Ledsageordning, voksne (§97)	28	29	28	28
Midlertidige botilbud (§107)	0	1		
Opholdssted	12	16	10	10
Privat overvågning og ledsagelse (§96)	62	64	63	59
Specialundervisning - voksne (§1.1)	4	4	4	4
Tilskud til bpa (§96.1)	91	90	91	92
Behandling eksterne	2	5	1	1
Alkoholbehandling (§141)	1	2		
Behandling af stofmisbrugere over 18 år (§101)	1	2	1	1
Stofmisbrugsbehandling (§142)	0	1		
Behandling interne	600	657	588	556
Alkoholbehandling (§141)	243	280	235	213
Behandling af stofmisbrugere over 18 år (§101)	244	259	240	232
Midlertidige botilbud (§107)	3	3	3	3
Stofmisbrugsbehandling (§142)	111	116	109	108
Centralt - eksterne	18	19	22	13
Forsorgstilbud (§110)	18	19	22	13
Forebyggende foranstaltninger	1	1	1	1
Støtteperson til forældremyndighedsindehaver (§54.1)	1	1	1	1

Punkt 5: Proces for erfaringsopsamling



Indstilling

Til Rådmanden
Fra Organisation og Ledelse
Dato 1. maj 2020

Proces for erfaringsopsamling

1. Resume

Med afsæt i rådmanden- og direktørens seneste digitale besøgsrunde i MSB ønskes en drøftelse af erfaringer fra den aktuelle krise, der kan udvikles og videreføres fremadrettet.

2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) Mødekredsen drøfter rådmanden- og direktørens indtryk fra deres besøgsrunde på lokale chefmøder i MSB vedrørende håndteringen af COVID-19.

3. Baggrund

I løbet af marts og april har rådmanden og direktøren gennemført en digital besøgsrunde i MSB, hvor de har deltaget i en række lokale chefmøder.

Formålet med besøgsrunden var at styrke rådmanden- og direktørens indsigt i "rigets tilstand" - med særligt fokus på de lokale overvejelser og erfaringer med håndteringen af COVID-19.

Rådmanden og direktøren ønsker nu at drøfte deres indtryk fra besøgsrunden ind i en opsamling af positive og negative erfaringer med håndteringen af COVID-19.

4. Effekt

Håndteringen af COVID-19 har givet en række erfaringer, som potentielt kan udvikles og videreføres, når hverdagen normaliseres på ny.

Nærværende drøftelse kan tage udgangspunkt i følgende erfaringsområder:

- Kriseledelse og nødberedskab
- Kommunikation og videndeling
- Digitalisering
- Samarbejde med eksterne aktører
- Øvrige? Fx ledelses- eller personalemæssige perspektiver

5. Ydelse

På drifts- og koordinationsmødet d. 15. april blev det besluttet, at driftsområderne skal lave en opsamling på positive og negative erfaringer fra den nuværende krise – i forhold til opgaveløsningen. Erfaringerne skal fungere som inputs under diverse temaer for bæredygtighedsplanen.

6. Organisering

Nærværende drøftelse af rådmanden- og direktørens indtryk vil blive inkorporeret som bidrag til den aktuelle opsamling jf. afsnit 5.

7. Ressourcer

-

Bilag

-

Tidligere beslutninger

-

Sagsnummer: 20/027047-4

Organisation og Ledelse

Antal tegn: 1.973

Sagsbehandler: Nicholas Isak Jørgensen

Tlf.: 41 87 48 20

E-post: niij@aarhus.dk

Punkt 6: Gradvis genåbning af beskæftigelsesindsatsen



Indstilling

Til Rådmand Kristian Würtz
Fra Fagligt Sekretariat
Dato 1. maj 2020

Første fase i en kontrolleret genåbning af beskæftigelsesindsatsen

Den første ændringsbekendtgørelse hvor der forsigtigt tager hul på at genåbne dele af beskæftigelsesindsatsen.

1. Resume

Beskæftigelsesministeren har den 20. april åbnet op for muligheden for fysisk fremmøde til kurser, som giver den ledige mulighed for et specifikt arbejde.

Formålet er primært at åbne for, at ledige kan gennemføre jobrettet uddannelse eller tilbud om vejledning og opkvalificering, med fysisk fremmøde hvor det giver mening for den ledige borger, og der er mulighed for et specifikt job.

For borgeren betyder det, at de nu kan deltage i kurser hvor det fx kræver fysisk fremmøde. Det kan være et svejsekursus ved et AMU center, eller førerbevis til arbejdsredskaber og køretøjer. Det er fortsat frivilligt for borgeren at deltage i tilbud.

2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) Orienteringen om omsætning af den første ændringsbekendtgørelse i forbindelse med den gradvise åbning tages til efterretning, jf. afsnit 5

3. Baggrund

Den 20. april 2020 trådte en ny ændringsbekendtgørelse i kraft (1, som er første skridt i en gradvis og kontrolleret åbning af beskæftigelsesindsatsen.

Efter en konkret vurdering kan ledige nu møde fysisk frem i tilbud, hvis det er en forudsætning for, at personen får et konkret job efterfølgende. Det er fortsat frivilligt for borgeren at deltage i tilbud.

4. Effekt

-

5. Ydelse

Den gradvise åbning gælder på følgende områder i beskæftigelsesloven:

- *6 ugers jobrettet uddannelse*
Dagpengemodtagere og ledige fleksjobvisiterede kan have ret til 6 ugers jobrettet uddannelse. Ændringen betyder, at de, der opfylder betingelserne for 6 ugers jobrettet uddannelse, kan møde fysisk frem til kurser og uddannelse, hvis kurset eller uddannelsen er en forudsætning for at få et konkret job, de har på hånden. Det kan fx være AMU-kurser i form af svejsekurser, truckcertifikat, regnskabskurser, IT-kurser mv.
- *Opkvalificering ved ordinær ansættelse mv.*
Ændringsbekendtgørelsen ophæver suspensionen af de regler, som giver mulighed for at yde tilskud til opkvalificerende kurser i forbindelse med ordinær ansættelse. Tilskud kan ydes til flere målgrupper end under pkt. 1. Personerne kan nu møde fysisk frem i konkrete jobrettede certifikat-kurser på AMU-skolerne. Det er en forudsætning, at reglerne herfor i øvrigt er opfyldt (ledighedsperiode mv.)
- *Vejledning og opkvalificering*
Endelig er der de generelle bestemmelser om vejledning og opkvalificeringsforløb. Disse kan bevilges til alle målgrupper, der er omfattet af beskæftigelsesloven samt integrationsloven. De ledige har nu tilladelse til at

¹ BEK 447/2020 om ændring af bek. om delvis suspension af beskæftigelsesindsatsen som følge af COVID-19

møde fysisk frem til kurser og uddannelse, hvis jobcentret vurderer, at det er en forudsætning for et konkret job.

Det kan ligeledes være AMU-kurser og private kurser, fx erhvervelse af kørekort, IT-kurser, instruktørkurser mv.

Særlige forhold vedr. fysisk fremmøde

STAR peger på følgende forhold i forbindelse med den gradvise åbning:

- Det forhold, at et aktuelt tilbudssted/skole mv. er genåbnet, er ikke i sig selv en tilstrækkelig forudsætning for at kunne påbegynde et kursus ved fysisk fremmøde.
- Jobcentret (eller a-kassen for så vidt angår forsikrede lediges deltagelse i seks ugers jobrettet uddannelse) skal foretage en konkret vurdering af, om det pågældende kursus er en forudsætning for, at den ledige borger vil kunne starte et specifikt job. Her kan der fx lægges vægt på, om der er aktuelle, konkrete jobåbninger, som den ledige kan søge, hvor de kompetencer som opnås på kurset, er en forudsætning for det specifikke job.
- Det er ikke et krav, at der skal foreligge en ansættelseskontrakt eller en arbejdsgivererklæring om ansættelse, inden ledige kan påbegynde kurser med fysisk fremmøde. Jobcentret og a-kassen bør dog lægge vægt på, at kurser med fysisk fremmøde sker med henblik på at den ledige kan påbegynde et specifikt job.

Ændringer på integrationslovens område

Der er endvidere udstedt ændringsbekendtgørelse på integrationslovens område², som ligeledes åbner for, at borgere kan møde fysisk frem i tilbud om vejledning og opkvalificering efter konkret vurdering i medfør af integrationsloven. Ændringen svarer til pkt. 3 ovenfor.

Ligeledes kan der nu ydes tilskud til opkvalificering, introduktion og hjælpemidler ved ansættelse i ordinært job ef-

² BEK 524/2020 om ændring af bek. om delvis suspension af integrationsindsatsen i forbindelse med COVID-19

ter integrationslovens. Denne ændring svarer til pkt. 2 ovenfor, dog med tillæg af tilskud til introduktion og hjælpemidler ved ansættelse i ordinært job.

6. Organisering

Intern instruktion til driften om COVID-19-perioden er opdateret, og udmelding til eksterne leverandører foretages af drift og Fagligt Sekretariat i samarbejde.

7. Ressourcer

-

Bilag

Bilag 1: Orientering om ændringsbekendtgørelse til bekendtgørelse om delvis suspension af beskæftigelsesindsatsen som følge af COVID-19

Bilag 2: Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om delvis suspension af beskæftigelsesindsatsen som følge af COVID-19

Sagsnummer: 20/014012-15

Fagligt sekretariat

Antal tegn: 5.536

Sagsbehandler: Kirsten Larsen & Sophie Bertelsen

Tlf.: 8713 3466

E-post: sobe@aarhus.dk

Til jobcentre og a-kasser

Styrelsen for
Arbejdsmarked
og Rekruttering

Njalsgade 72A
2300 København S
T: 72 21 74 00
E: star@star.dk

www.star.dk

Dato: 20. april 2020

Orientering om ændringsbekendtgørelse til bekendtgørelse om delvis suspension af beskæftigelsesindsatsen som følge af COVID-19

Statsministeren meldte den 6. april 2020 ud, at den første fase i en kontrolleret genåbning af det danske samfund efter nedlukningen som følge af COVID-19 kan påbegyndes fra den 15. april 2020.

Som led heri åbnes der for, at ledige, som får tilbudt en efteruddannelse, kan møde fysisk op, hvis kurset er en betingelse for at starte på et specifikt job. Det skal ses i sammenhæng med, at der også åbnes AMU for certifikat-kurser for ledige, for hvem det pågældende kursus er påkrævet for at starte et specifikt job.

Dette element af genåbningen er udmøntet i vedlagte ændringsbekendtgørelse til bekendtgørelse om delvis suspension af beskæftigelsesindsatsen som følge af COVID-19. Bekendtgørelsen kan findes på Retsinformation fra den 20. april 2020.

Ændringsbekendtgørelsen indebærer, at 6 ugers jobrettet uddannelse efter kapitel 9 og tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats ud fra en konkret vurdering også kan afholdes ved fysisk fremmøde og ikke kun ved digital undervisning.

Formålet med bekendtgørelsesændringen er primært at åbne for, at ledige kan gennemføre jobrettet uddannelse eller tilbud om vejledning og opkvalificering, som kræver fysisk fremmøde, og hvor kurset er en forudsætning for at kunne påbegynde et arbejde. Jobcentret og a-kasser bør derfor lægge vægt på, om kurser med fysiske fremmøde sker med henblik på at kunne varetage konkrete jobs.

Det er fortsat frivilligt for borgerne at deltage i 6 ugers jobrettet uddannelse eller tilbud om vejledning og opkvalificering, som afholdes som digital undervisning eller, efter en konkret vurdering, ved fysisk fremmøde.

Ændringsbekendtgørelsen ophæver herudover suspensionen af lovens kapitel 24, som omhandler jobcentrenes mulighed for at yde tilskud til opkvalificering i forbindelse med ordinær ansættelse (opkvalificeringsjob). Hermed kan konkrete jobrettede certifikat-kurser på AMU-skolerne også tilbydes ledige i en periode *efter*, at de er påbegyndt et nyt job. Ophævelsen omfatter også opkvalificering ved ansættelse og fastholdelse i fleksjob efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

For information om, hvilke uddannelsesinstitutioner og kurser, som er omfattet af den gradvise genåbning, henviser vi til Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Venlig hilsen

Christian Solgaard
kontorchef
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering



Lovtidende A

14. april 2020.

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om delvis suspension af beskæftigelsesindsatsen som følge af COVID-19

§ 1

I bekendtgørelse nr. 245 af 20. marts 2020 om delvis suspension af beskæftigelsesindsatsen som følge af COVID-19, som ændret ved bekendtgørelse nr. 309 af 30. marts 2020, foretages følgende ændringer:

1. § 1, stk. 1, nr. 12, ophæves.

2. § 1, stk. 6, affattes således:

»Uanset stk. 1, nr. 6, om jobrettet uddannelse, kan der bevilges og påbegyndes uddannelse, samt ske en videreførelse af allerede igangsatte uddannelser, efter lovens kapitel 9, hvis borgeren ønsker det, og uddannelsen afholdes som digital undervisning eller, efter en konkret vurdering, ved fysisk fremmøde. Det gælder også for uddannelser op til og med

erhvervsuddannelsesniveau, uanset § 2, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 1179 af 25. november 2019 om 6 ugers jobrettet uddannelse til forsikrede ledige og § 1, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 1176 af 25. november 2019 om fleksjob m.v.«

3. § 1, stk. 8, affattes således:

»Uanset stk. 1, nr. 7, om tilbud, kan der bevilges og påbegyndes tilbud om vejledning og opkvalificering, samt ske videreførelse af allerede igangsatte tilbud, efter lovens kapitel 14, hvis borgeren er enig, og forløbet afholdes digitalt eller, efter en konkret vurdering, ved fysisk fremmøde.«

§ 2

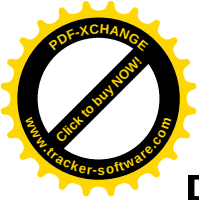
Bekendtgørelsen træder i kraft ved bekendtgørelse i Lovtidende.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, den 14. april 2020

MARIA SCHACK VINDUM

/ Christian Solgaard

Punkt 7: Orientering fra Magistraten



Dagsorden med beslutningsgrundlag

for møde i **Magistraten**, mandag den 4. maj 2020, kl. 08.30
Teams-møde - brug linket i kalenderinvitationen

Åben dagsorden

- | | |
|--|---|
| 1. Referat fra Magistratens møde den 27. april 2020 | 2 |
| Flere afdelinger | |
| 2. Temaplan om detailhandel | 3 |
| Teknik og Miljø | |
| 3. Lokalplan 1114, Boliger og erhverv ved Solbjerg Hedevej, Solbjerg – Forslag | 5 |
| Flere afdelinger | |
| 4. Eventuelt | 7 |

Punkt 8: Orientering om udvalgs mødet



Em- Social- og Beskæftigelsesudvalgsmøde
ne:

1. maj 2020
Side 1 af 5

Mødedato: 6. maj 2020
Mødetid: Kl. 16.30 – 18.30
Mødested: Virtuelt via Microsoft Teams

**SOCIALE FORHOLD OG
BESKÆFTIGELSE**

Fagligt Sekretariat
Aarhus Kommune

Dagsorden kort:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Referat fra udvalgets møde den 22. april 2020
3. Byrådshenvist sag: Indstilling om forslag fra SF: Bedre hjælpe- og exitpakker til mennesker i prostitution
4. Byrådshenvist sag: Indstilling om forslag fra RV: Forebyggelse af vold og familierelaterede drab
5. Beskæftigelsesplan 2021
6. MSB's bidrag til den 10-årige anlægsinvesteringsplan 2024-2033
7. Orienteringspunkter
8. Orientering om status på COVID-19 på MSBs område
9. Kurser og konferencer samt sager på vej til byrådet
10. Evt.

Ledelse & Politisk betjening
Jægergården, Værkmestergade
15 B
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00
Direkte telefon: 41 85 99 39

Direkte e-mail:
sbrj@aarhus.dk/
geja@aarhus.dk

Sag: 20/026037-1

Sagsbehandler:
Sofie Brøndt Jørgensen/
Jan Gehlert

1. Godkendelse af dagsorden

Baggrund/formål: Udvalget godkender dagsordenen for mødet.

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 16.30 – 16.33 (3 min.)

Bilag:

- Dagsordenen til mødet i Social- og Beskæftigelsesudvalget den 6. maj 2020.

2. Referat fra udvalgets møde den 22. april 2020

Baggrund/formål: Udvalget orienteres om referatet fra det seneste møde i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Ansvarlig: Liv Gro Jensen



Tid: 16.33 – 16.35 (2 min.)

1. maj 2020
Side 2 af 5

Bilag:

- Referat fra mødet den 22. april 2020

3. Byrådshenvist sag: Indstilling om forslag fra SF: Bedre hjælpe- og exitpakker til mennesker i prostitution

Baggrund/formål: Byrådet henviste på sit møde den 29. april 2020 sagen til behandling i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 16.35 – 16.55 (20 min.)

Bilag:

- Indstilling
- Bilag 1: Beslutningsforslag fra SF
- Bilag 2: Evaluering Exit Prostitution
- Byrådsdebat

4. Byrådshenvist sag: Indstilling om forslag fra RV: Forebyggelse af vold og familierelaterede drab

Baggrund/formål: Byrådet henviste på sit møde den 29. april 2020 sagen til behandling i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 16.55 – 17.15 (20 min.)

Bilag:

- Indstilling
- Bilag 1: Beslutningsforslag fra RV
- Bilag 2: Notat - tilbud til voldsudøvere og voldsramte
- Notat MSB 28.04.2020
- Byrådsdebat



1. maj 2020
Side 3 af 5

5. Beskæftigelsesplan 2021

Baggrund/formål: Indledende drøftelse af fokusområder i Beskæftigelsesplanen for 2021, herunder beskæftigelsesindsatsen efter COVID-19.

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Vibeke Jensen

Tid: 17.15 – 17.40 (25 min.)

Bilag:

- Notat vedr. Beskæftigelsesplan 2021

6. MSB's bidrag til den 10-årige anlægsinvesteringsplan 2024-2033

Baggrund/formål: Aarhus Kommune skal i år have en langsigtet plan for kommunens anlægsinvesteringer i den 10-årige periode fra 2024-2033.

Processen for den 10-årige anlægsplan blev skudt i gang med Byrådets visionskonference den 19. november 2019 i Blixens og skal efter en længere debatproces munde ud i, at Byrådet i efteråret 2020 skal vedtage en ny 10-årige investeringsplan for 2024-2033.

Som led i denne proces skal magistratsafdelingerne bidrage med behovs' og løsningsforslag. Udvalget præsenteres således for MSB's forslag til input til Aarhus Kommunes samlede 10-årige investeringsplan for 2024-2033.

Økonomichef Bjarne Høyer Andresen deltager under punktet.

Metode: Mundtlig orientering

Ansvarlig: Erik Kaastrup-Hansen/Bjarne Høyer Andresen

Tid: 17.40 – 17.55 (15 min.)

Bilag



1. maj 2020
Side 4 af 5

7. Orienteringspunkter

A) Heldagsseminar for Arbejdsmarkedspolitisk Forum og Social- og Beskæftigelsesudvalget

Baggrund/formål: Udvalget orienteres.

Metode: Mundtlig orientering

Ansvarlig: Vibeke Jensen

Tid: 17.55 – 18.00 (5 min.)

B) Orientering om konkret personsag

Baggrund/formål: Udvalget orienteres.

Metode: Mundtlig orientering

Ansvarlig: Lotte Henriksen

Tid: 18.00 – 18.05 (5 min.)

8. Orientering om status på COVID-19 på MSBs område

Baggrund/formål: Udvalget orienteres om status i forhold til COVID-19 på MSB's område.

Kontorchef Ann-Sofie Bech von Hielmcrone deltager under punktet.

Metode: Mundtlig orientering

Ansvarlig: Erik Kaastrup-Hansen

Tid: 18.05 – 18.20 (15 min.)

Bilag

- Orientering uge 18



9. Kurser og konferencer samt sager på vej til byrådet

1. maj 2020
Side 5 af 5

Baggrund/formål: På hvert udvalgs møde forelægges udvalget en liste med kommende kurser, konferencer og aktiviteter, der er mulighed for at deltage i.

Ligeledes præsenteres udvalget for de sager, som er på vej til behandling i byrådet fra Sociale Forhold og Beskæftigelse.

Metode: Mundtlig drøftelse.

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 18.20 – 18.25 (5 min.)

Bilag:

- Kurser og konferencer
- Sager på vej til byrådet

10. Evt.

Baggrund/formål: Udvalget drøfter eventuelt øvrige sager.

Metode: Mundtlig drøftelse.

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 18.25 – 18.30 (5 min.)

Bilag:

- Årshjul over sager til Social- og Beskæftigelsesudvalget

Punkt 9: Bordrunde

Bordrunde