

Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

19-11-2019 08:30

Rådmandens kontor, Rådhuset

Mødeindhold

Kategori - Til godkendelse

Punkt 1: Dagsorden.....	1
Punkt 2: Referat.....	2

Kategori - Til drøftelse

Punkt 3: Bygherreroller og samarbejdskonstruktioner på socia.....	3
---	---

Kategori - Til orientering

Punkt 4: Status - 17.4-udvalg for integrationsområdet.....	4
Punkt 5: Orientering fra Magistraten.....	5
Punkt 6: Orientering om udvalgsrådet.....	6
Punkt 7: Bordrunde.....	7

Punkt 1: Dagsorden

Rådmandsmøde

Dato: 19. november 2019
Tid: 08:30 – 10:30
Sted: Rådmandens kontor, Rådhuset

Deltagere: Kristian Würtz (KW)
Erik Kaastrup-Hansen (EKH)
Vibeke Jensen (VJ)
Lotte Henriksen (LH)
Bjarne Høyer Andresen (BHA)
Jeanette L. Hoppe (JLH)
Nicholas Isak Jørgensen (referent)

Afbud:

Fraværende:

Bemærk:

Punkt 2: Referat

Referat

Rådmandsmøde

Rådmandsmøde

12-11-2019 08:30 - 12-11-2019 10:30

Rådmandens kontor, Rådhuset

Punkt 1: Dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Referat

Referatet blev godkendt.

Punkt 3: Opfølgning på mål og økonomi efter 3. kvartal

Sociale Forhold og Beskæftigelse har udarbejdet en samlet opfølgning på mål og økonomi på baggrund af årets første tre kvartaler. Opfølgningen har til formål at orientere rådmanden om udviklingen i afdelingens mål og økonomi.

Det indstilles

At 1) opfølgningen på Sociale Forhold og Beskæftigelsesmål og økonomi efter 3. kvartal 2019 tages til efterretning.

At 2) at rådmandskredsen drøfter orientering af udvalget på mødet 20. november, herunder evt. tema/oplæg.

BHA præsenterede opfølgningen på mål og økonomi på baggrund af årets første tre kvartaler. Herunder, at rådmandsmålene efterleves, mens økonomien er udfordret på særligt tre af seks driftsområder.

EKH bemærkede, at der kan være en sammenhæng mellem, at MSB efterlever rådmandsmålene, men ikke budgetmålene.

BHA betonedede, at en del af de økonomiske opbremsningstiltag, der blev sat i gang ultimo juni, ikke har haft nogen betydelig effekt. Hertil orienterede VJ om et møde d.d. med diverse driftschefer, hvor yderligere økonomiske tiltag skal behandles.

Mødekredsen drøftede arbejdet med rådmandsmålene kronologisk:

Aarhus-mål om selvforsørgelse:

Mødekredsen drøftede kommunikative vinkler for- og det videre arbejde med 3.000-målsætningen. VJ og BHA udarbejder og fremlægger et udspil til det videre arbejde med 3.000-målsætningen.

Budgetmål om ikke-vestlige borgere i selvforsørgelse:

KW bemærkede den positive udvikling (antallet af ikke-vestlige borgere i selvforsørgelse er vokset, red.) og bestilte et uddybende notat, som beskriver målgruppen nærmere. Notatet skal bl.a. kategorisere målgruppen i følgende dimensioner: uddannelsestilknytning, bolig sociale forhold og nationalitet. Notatet skal desuden være fokuseret efter at beskrive, hvilke indsatser MSB har iværksat til at understøtte den positive udvikling. Notatet skal fremsendes til KW i midten af næste uge (uge 47). VJ / FS følger op.

I den forbindelse ønskede KW også at undersøge muligheden for at deltage i hele programmet for 17.4-udvalgets workshop d. 26. november 2019. O&L følger op og koordinerer med FS.

Budgetmål om virksomhedsanvendte aktiviteter:

VJ påpegede en tendens om, at medarbejderne er for servicerede over for erhvervslivet - og mister fokus på at få ledige i beskæftigelse.

Budgetmål om livsmestring:

KW bemærkede et dramatisk fald i 2019 i forhold til 2018 i det konkrete mål. Det kalder på, at der skal sættes ind med civilsamfundsinitiativer for særligt børn og unge. KW bestilte et notat der beskriver, hvilke kriterier, som ligger til grund for målet / vurderingen. MØB følger op.

Rådmandsmål om voksne med handicap / sindslidelse i job, uddannelse eller på vej:

BHA pointerede en positiv udvikling inden for begge områder (handicappede og sindslidende).

KW bestilte et notat, der nedsætter et realistisk mål for, hvor meget beskæftigelsen skal / kan stige for de to målgrupper. Notatet skal sammenligne tallene med øvrige, sammenlignelige kommuner. MØB følger op.

Rådmandsmål om udsatte boligområder og beskæftigelse:

Mødekredsen drøftede forventningerne til Regeringens kommende ghettoliste i forhold til Aarhus Kommunes kategoriseringsmodel.

Rådmandsmål om forsorgshjem:

KW bemærkede den positive udvikling.

Rådmandsmål om antallet af børn med forældre på overførselsindkomst

LH orienterede om, at en redegørelse for investeringsmodellen vedr. sårbare familier fremsendes til KW snarest.

Punkt 4: Snitflader og overgange - Headspace

Byrådet har i forbindelse med budget 2020 besluttet at afsætte 0,8 mio.kr. i budgetforlig af 2020 til samarbejde med Headspace, som er et åbent rådgivningstilbud henvendt til unge i alderen 15-26.

Vedlagte notat belyser overgange og snitflader til andre beslægtede tilbud i Aarhus Kommune

Det indstilles:

1) At sagen drøftes.

KW genopfriskede baggrunden for det kommende møde med MBU om etablering af Headspace i Aarhus Kommune.

Med afsæt i det vedlagte bilag drøftede mødekredsen, hvorvidt Headspace kan erstatte nogle af MSB's aktuelle indsatser. EKH vurderede hertil, at Headspace måske kan kobles til indsatsen om at nedbringe skolefraværet.

KW ønskede at belyse mulighederne for at forlænge bevillingsperioden for Headspace til tre år. VJ følger op og hører nærmere på sit møde med Headspace. Ydermere vil VJ introducere nærværende proces og MSB's aktuelle tilbud for Headspaces målgruppe.

KW ønskede et notat, der indeholder et overblik over alle MSB og MBU's tilbud inden for området, inden sit møde med MBU. FS følger op.

O&L følger op og planlægger mødet med MBU.

Punkt 5: Orientering om proces for genetablering af økonomisk balance i MSB

På baggrund af Budgetforlig 2020 har direktionen iværksat en struktureret proces for at sikre økonomisk genopretning i MSB.

Fokus på kort sigt er at sikre økonomisk balance i MSB for 2020, både med tiltag indenfor hvert driftsområde samt med tværgående bidrag til initiativer som særligt understøtter de tre mest økonomisk udfordrede driftsområder (Balanceplan 2020). Sideløbende planlægges en proces med fokus på at sikre den økonomiske balance på længere sigt, herunder inddragelse af gældsafvikling, imødegåelse af demografi mv. samt udvikling af indsatser sammen med relevante samarbejdspartnere i og udenfor Aarhus Kommune (Stabiliseringsplan 2030). Hvert af de to fokus danner grundlag for de to orienteringer til Byrådet, som blev bestilt i Budgetforlig 2020.

Det indstilles:

At 1) Rådmanden tager orienteringen om arbejdet med at sikre økonomisk balance til efterretning med henblik på forelæggelse på Koordineringsmøde d. 18. november og efterfølgende møde i forligskredsen 27. november.

BHA præsenterede processen for at sikre økonomisk balance i 2020 samt for Stabiliseringsplan 2030.

KW ønskede, at det skrives mere eksplicit, hvordan og hvornår MSB inddrager eksterne interessenter og organisationer i hhv. formidling af proces og i selve høringsperioden.

EKH vurderede hertil, at eksterne interessenter kan inddrages i processen om at sikre økonomisk balance på enkelte områder.

VJ orienterede om voksende takster på socialtilbud inden for regionalt regi. LH betonedde, at det er nødvendigt at inddrage i drøftelsen af det næste skridt i forhold til samarbejdsaftalen med Region Midtjylland.

BHA vurderede, at såfremt der opnås økonomisk balance allerede i 2020, vil der være et fint afsæt til at sikre økonomisk balance i et 10-års perspektiv.

KW besluttede, at der afholdes et forligskredsmøde d. 22. januar 2020, hvor MSB orienterer om indholdet af balaneplan 2020 og stabiliseringsplan 2030. Ydermere oprettes hhv. et ekstraordinært HMU-møde og et forligskredsmøde i februar 2020 - inden høringsperioden. MØB følger op.

Endelig besluttede KW at dagsordensætte et punkt om proces for økonomisk balance i MSB på MSB/BA-koordinationsmødet d. 18. november 2019. O&L følger op.

Punkt 6: Orientering fra Magistraten

KW orienterede om det seneste (11.11.19) møde i Magistraten.

Punkt 7: Orientering om udvalgsrådet

KW godkendte dagsordenen til det forestående (20.11.19) møde i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

VJ understregede sit ønske om, at *Langtidsledige tager teten* skal videreføres i fremtiden.

Mødekredsen vurderede, at BHA skal deltage til behandling af pkt. 3 på udvalgsdagsordenen d. 20. november 2019. Hertil skal BHA orientere om processen for hhv. balance- og stabiliseringsplanen.

LH orienterede om et forestående møde med Region Midtjylland (fredag d. 15. november 2019). På baggrund heraf udarbejdes et kort notat, der skal fremsendes til Social- og Beskæftigelsesudvalget som baggrund for drøftelse af pkt. 4. FS følger op.

Indstilling - Bilag 2

Den 27. januar 2020 afholdes der et seminar for Social- og Beskæftigelsesudvalget. Det er endnu ikke bestemt, hvor

seminaret skal afholdes, men der er tidligere ytret ønske om, at det skal være i Aarhus.

Med henblik på at planlægge seminarets faglige program ønskes input til emner og temaer fra rådmandsmødet.

Det indstilles:

At 1) Rådmandsmødet drøfter mulige temaer til seminaret for Social- og Beskæftigelsesudvalget i januar 2020

At 2) seminaret dagsordensættes på mødet i Social- og Beskæftigelsesudvalget den 20. november 2019 med henblik

på at indhente input til dagsordenen fra udvalgsmedlemmerne.

Mødekredsen drøftede mulige temaer til seminaret. Som følge heraf besluttede KW følgende bruttoliste over temaer: 1) Ungeområdet, 2) MSB's økonomi og 3) Veteranindsatser.

Punkt 8: Bordrunde

KW nævnte, at Kulturministeriet er kommet med en puljeudmelding vedr. projekt "Bevæg dig for livet". Mødekredsen drøftede mulige temaer til en ansøgning. Herunder en 1) formalisering af samarbejdet med de etablerede idrætsforeninger eller kobling af puljemidler til igangsatte aktiviteter inden for det fælles idrætsprojekt med MBU og 2) samarbejde m. fritidsorganisationer om aktiviteter for udvalgte, psykiatriske patienter.

VJ orienterede om det forestående møde i Arbejdsmarkedspolitisk Forum d. 14. november 2019. KW ønskede, at hhv. bekymringen vedr. dimittendledighed og mål for erhvervsskoler - herunder, at målet kalder på et bredt samarbejde mellem brancher og uddannelsesinstitutioner - italesættes.

JLH orienterede om, at MSB søger en pulje, der målrettes sygefraværsindsatsen inden for døgnområdet. Hertil orienterede VJ om en øvrig pulje ift. sygefravær.

KW orienterede om Jobcamp i Aalborg.

EKH orienterede om seneste status på bilbrande i Aarhus Kommune.

Punkt 3: Bygherreroller og samarbejdskonstruktioner på socialområdet i Aarhus Kommune



Indstilling

Til Rådmanden
Fra Mål, Økonomi og Boliger / Organisation og Ledelse
Dato Dato for fremsendelse

Indstilling - Bygherreroller og samarbejds- konstruktioner på socialområdet i Aarhus Kommune

1. Resume

Vedlagte notat og bilag blev behandlet i går (d. 18. november 2019, red.) på MSB/BA-koordinationsmødet.

I forlængelse heraf ønsker rådmanden en opsamling på behandlingen af materialet (jf. oven for) på nærværende rådmandsmøde.

2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) Rådmandsmødekredsen samler op på behandlingen af vedlagte materiale fra det seneste MSB/BA-koordinationsmøde d. 18. november 2019.

3. Baggrund

-

4. Effekt

-

5. Ydelse

-

6. Organisering

-

7. Ressourcer

-

Bilag

Bilag 1: Notat - Bygherreroller og samarbejdskonstruktioner på socialområdet i Aarhus Kommune

Bilag 2: Belysning af fordele-ulemper ved almene ældre- og plejeboliger opført af kommuner

Tidligere beslutninger

- Sagen blev behandlet på MSB/BA-koordinationsmødet d. 18. november 2019

Organisation og Ledelse

Antal tegn: 1.103

Tlf.: 89 40 20 00

Sagsbehandler: Nicholas Isak Jørgensen

E-post: organisationogledelse@aarhus.dk

Tlf.: 41 87 22 88

E-post: nijj@aarhus.dk



Bygherreroller og samarbejdskonstruktioner

14. november 2019

Side 1 af 6

1. Indledning

I Aarhus Kommune er hovedreglen, at Aarhus Kommune selv er bygherre, når det gælder byggeri på det sociale område. Den primære begrundelse herfor er, at det er økonomisk fordelagtigt for kommunen selv at være bygherre. I forbindelse med de enkelte byggerier kan der imidlertid være særlige forhold, som gør, at der afviges fra denne hovedregel.

I nedenstående oprides kort de forskellige fordele og ulemper ved de forskellige bygherreroller og samarbejdskonstruktioner, som Aarhus Kommune anvender i forbindelse med byggeri på det sociale område. Samt overvejer omkring, hvorledes modeller kan anvendes i fremtiden. Ligeledes vurderes det hvordan de forskellige samarbejdskonstruktioner kan have betydning for hastighed og volumen i forhold til byggerier på socialområdet.

2. Hvilke boligtyper opføres

Typen af byggeri har indflydelse på, hvordan Aarhus Kommune kan varetage bygherrerollen, og hvilke samarbejdskonstruktioner, der kan vælges. Den ene hovedtype er boliger etableret i henhold til almenboligloven, den anden hovedtype er tilbud etableret i henhold til serviceloven, herunder boformer og lærings- og beskæftigelsestilbud.

Ved opførelse af tilbud efter serviceloven har Aarhus Kommune hidtil selv været bygherre. Ved denne boligtype er der ikke tale om egentlig udlejning, men i stedet boaftale og dermed opholdsbetaling i henhold til Servicelovens bestemmelser. Endvidere gælder det, at i det omfang Aarhus Kommune vælger at lade en ekstern aktør opføre servicelovsboliger, vil Aarhus Kommune stadig skulle deponere i henhold til lånebekendtgørelsen, hvilket betyder, at kommunen alligevel skal afsætte midler i forbindelse med byggeriet.

Det er primært i forhold til de almene boliger, som fylder omkring 80% af boligkapaciteten på det sociale område, at der vurderes at være forskellige muligheder i forhold til bygherreroller og samarbejdskonstruktioner.

I MSB er udgangspunktet, at behovet for nye varige boliger primært håndteres gennem etablering efter almenboliglovens § 105 frem for servicelovens § 108. Dette udgangspunkt hænger dels sammen med tanken om, at boligen skal støtte op om borgerens ret til at leve et selvstændigt liv og retten til at have samme muligheder som andre. I en almenbolig har borgeren egen lejekontrakt. Udgangspunktet hænger også sammen med en stor forskel i de anlægsøkonomiske udgifter for Aarhus Kommune, der er væsentligt mindre ved opførsel af almene boliger frem for tilbud opført efter serviceloven, som er 100 pct. kommunalt finansieret.

SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Mål, Økonomi og Boliger
Aarhus Kommune

Bygninger

Jægergården, Værkmestergade
15 B
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte telefon: 41 85 87 73

E-mail:

okonomi@msb.aarhus.dk

Direkte e-mail:

jhal@aarhus.dk

www.aarhus.dk/msb

Sagsbehandler:

Allan Hoffmann Jeppesen



I nedenstående opridses fordele og ulemper ved de forskellige bygherreroller og samarbejdskonstruktioner.

14. november 2019
Side 2 af 6

3. Aarhus Kommune som bygherre og ejer af alment byggeri

Når Aarhus Kommune er bygherre og ejer, kan der opnås en række specielt økonomiske fordele for kommunen og de kommende beboere¹:

- Lån til finansiering af byggeriet mindskes pga. lavere omkostninger til lån, som kommunen har mulighed for at optage i KommuneKredit
- Beboernes husleje mindskes pga. lavere omkostninger til lån
- Udgifter til boligydelse og boligsikring mindskes
- Momsfordele i forhold til grunderhvervelse
- Kommunen ejer værdien af boligerne (råderet over arvesølv)
- Fleksibilitet ift. efterfølgende ombygning og forbedringer
- Momsfordele i forhold til drift og administration
- Større sikkerhed og fleksibilitet ift. visitations- og udlejningsproces

4. Forhold der taler for anden bygherrerolle og samarbejdskonstruktion

Det kan også være forhold, der taler for samarbejdskonstruktioner med almene boligforeninger eller selvejende institutioner, som er de eneste aktører – udover kommuner og regioner - der jf. almenboligloven kan opføre almene boliger. I nedenstående opridses generelle fordele og ulemper ved at Aarhus Kommune anvender anden bygherrerolle og/eller samarbejdskonstruktion:

- Inklusion af boligerne i det øvrige byggeri
- Stordriftsfordele og teknisk ekspertise (fx teknisk personale/pedel)
- Ressourcebesparelse for kommunen ved at overlade varetagelsen af forretningsførerrolle til andre
- Aarhus Kommune kan bevare ejerskabet til boligerne samtidig med, at en boligforening/selvejende institution er forretningsfører
- Kan være tidsbesparende i forhold til opførelse

En betydelig ulempe er imidlertid den, at der oftest skal være tale om relativt velfungerende målgrupper af borgere, da boligerne som udgangspunkt er placeret sammen med boligforeningernes/selvejende institutioners øvrige boligmasse. Herudover nyder den almene boligforening eller den selvejende institution ikke de samme økonomiske fordele, som Aarhus Kommune ellers har, når bygherrerollen er placeret i kommunen.

Nedenfor uddybes med konkrete eksempler på forskellige bygherreroller og samarbejdskonstruktioner, som allerede i dag anvendes.

¹ Bilag 1 (Notat vedr. belysning af fordele/ulemper ved almene ældre- og plejeboliger opført af kommuner).



14. november 2019
Side 3 af 6

4.1 Samarbejde med selvejende institutioner

Senest har Aarhus Kommune samarbejdet med den selvejende institution Jysk Børneforsorg/Fredehjem (JBF) omkring opførelsen af 12 almene handicapboliger på Hejredalsvej i Brabrand (Birkelunden) og 12 almene handicapboliger på Egebæksvej i Højbjerg.

I denne samarbejdskonstruktion har Aarhus Kommune ikke bygherrerollen og ejer dermed hverken boligerne eller servicearealerne. I stedet er der indgået samarbejdsaftale, hvor Aarhus Kommune bidrager til sikringen af opførelsen af de til formålet egnede boliger, hvor Aarhus Kommune har visitationsretten til boligerne.

4.2 Samarbejder med almene boligforeninger

Her kan nævnes forskellige konkrete eksempler på bygherreroller og samarbejdskonstruktioner.

Aktuelt bygger Aarhus Kommune sammen med boligforeningen Arbejdernes Andels Boligforening (AAB) 10 almene handicapboliger i den nye bydel Ris-skovbrynet i Risskov. AAB varetager forretningsførerrollen, hvilket dermed giver en ressourcebesparelse for Aarhus Kommune.

Modsat ovenstående samarbejdskonstruktion med den selvejende institution JBF, er Aarhus Kommune bygherre på servicearealdelen til det socialfaglige personale, mens AAB er bygherre på selve boligdelen, som selvsagt er langt den største del af byggeriet.

Samarbejdskonstruktionen, hvor Aarhus Kommune er bygherre og ejer af både boliger og serviceareal, men hvor selve forretningsførerrollen varetages af boligforening eller selvejende institution, skulle have været anvendt til opførelsen af 16 almene handicapboliger i Knudrissgade i 2016/2017. Projektet blev imidlertid af forskellige årsager skrinlagt, men modellen påtænkes anvendt i fremtiden.

I Generationernes Hus opfører flere af Aarhus Kommunes magistratsafdelinger boliger sammen med Brabrand Boligforening. Her er Aarhus Kommune selv bygherre på både bolig og servicearealdelen og varetager også rollen som bygherre.

Herudover benytter Aarhus Kommune også en samarbejdskonstruktion, hvor visitationsretten til boligforeningens ejede boliger overtages af MSB i takt med disse almene boliger bliver ledige, hvorved der skabes nye botilbud. Det foregår således aktuelt i Grøfthøjparken, hvor Aarhus Kommune har et bofællesskab under opbygning, ved at Boligforeningen Aarhus Omegn via en fremlejeaftale lader MSB overtage udlejning og visitation til afdelingens i alt 28 boliger. Indtil videre rummer bofællesskabet 22 boliger.



Et andet eksempel på overtagelse af en boligforenings boliger er ALBOAs boliger i Søndervangen i Viby, hvor boligforeningen efter aftale om ombygning af den tidligere Sociale Højskole til almene boliger, som Aarhus Kommune herefter købte af boligforeningen kort før ibrugtagningen.

14. november 2019
Side 4 af 6

4.3 Samarbejder med andre magistratsafdelinger

Der anvendes selvsagt også samarbejdskonstruktioner mellem magistratsafdelingerne i Aarhus Kommune, hvormed det flere gange har givet mening, at andre magistratsafdelingers ejendommen bliver anvendt til boliger/pladser på det sociale område.

Her har et samarbejde mellem MTM og MSB fx medført, at der er etableret 12 skæve boliger på Skanderborgvej og 11 skæve boliger i Søgade. Denne form for udnyttelse af den kommunale bygningskapacitet giver rigtig god mening, og MSB efterspørger derfor fortsat flere af denne type af mindre byejendomme fra MTM.

MSB har også overtaget anvisningsretten til flere af MSO-ejede ejendomme, herunder kan nævnes Møllevangs Allé, Skovvangsvej og P.P. Ørumsgade samt købt MSO-ejendommene Provstebakken 4 og Årlev Møllevvej 19.

4.4 Samarbejde med pensionskasser og fonde

Aarhus Kommune har samarbejdet med pensionskasser, hvor pensionskassen har købt og renoveret en ejendom, hvorefter Aarhus Kommune har lejet ejendommen og fremlejer til borgerne og garanterer huslejen til pensionskassen. Her kan nævnes ejendommene Grønnegade 74 og 79 samt Skolebakken 17 (Windsor) og bofællesskabet på Marselisborg Allé 1C. De to sidst nævnte ejendomme har kommunen siden hen købt tilbage.

Samarbejdet har andre steder karakter af, at pensionskasser bygger særlige boliger til en bestemt målgruppe, hvorefter Aarhus Kommune leverer støtten. Denne model har været drøftet med AP-Pension omkring boliger til personer med fysiske handicap på Risskovbrynet. Projektet blev imidlertid skrinlagt. Herudover er der aktuelle drøftelser med Pension Danmark og Realdania i forhold til at finde en grund til opførelse af særlige boliger til udsatte.

4.5 Andre samarbejdskonstruktioner (OPP, OPS og OPI)

Det findes også andre samarbejdskonstruktioner, hvor offentlige og private kan samarbejde i forhold til anlægsprojekter. I nedenstående vurderes mulighederne i forhold til:

- Offentlig-Privat Partnerskab (OPP),
- Offentlig-Privat Samarbejde (OPS) og
- Offentlig-Privat Innovationssamarbejde (OPI).



OPI vurderes imidlertid ikke at have relevans i forhold til anlægsprojekter på socialområdet. Det skyldes, at et OPI-samarbejde er en samarbejdsmodel, hvor virksomheden og den offentlige part indgår i et udviklingsforløb om udviklingen af en ny løsning, som ikke før er realiseret, og som udvikleren efterfølgende vil kunne søge patent på og profitere af. Udviklingsomkostningerne vurderes at være så høje, at de kun ville kunne bæres af store anlægsprojekter.

14. november 2019
Side 5 af 6

Ved samarbejdskonstruktioner med OPP og OPS vil Aarhus Kommune som udgangspunkt i mere eller mindre grad lade etablering, drift og vedligeholdelse af boligerne indgå i et samlet udbud.

Der er oftest tale om meget store anlægsprojekter så som etablering af skoler, hospitaler eller større kontorprojekter. Aarhus Kommune har senest anvendt OPS-samarbejdskonstruktionen i forbindelse med opførelsen af administrationsbygningen på Karen Blixens Boulevard i Aarhus Vest, hvor anlægsøkonomien beløb sig til godt 600 mio. kr.

I nedenstående opridses generelle fordele og ulemper:

- Fuld fokus på totaløkonomi
- Den private leverandør bærer store risici (ift. valg af materialer mv.)
- Grundlæggende risikoafdækning og ansvarsfordeling

Ulemperne er, set i forhold til de mindre anlægsprojekter på socialområdet, at disse samarbejdskonstruktioner hovedsagelig er egnet til meget store anlægsprojekter. Samarbejdskonstruktionen vil kræve et omfattende forbrug af personaleressourcer for Aarhus Kommune, som ikke kan stå mål med de relativt små byggeprojekter inden for socialområdet (alle anlægsprojekter indtil videre under 100 mio. kr.).

Samtidig forudsætter fx OPP-partnerskabet, at det enkelte byggeprojekt vil kunne rumme de betydelige honorarbudgetter til betaling af de nødvendige eksterne konsulentfirmaer til at styre og vejlede MSB igennem de forskellige planlægnings- og byggefaser i et OPP-partnerskabsprojekt. Her tænkes bl.a. på, at et OPP-partnerskab som bygherre- og driftsherremodel er yderst komplekst at navigere inden for med hensyn til udbudsmateriale, juridisk udredning og kontraktlige forhold i såvel byggefase som i efterfølgende driftsfaser.

5. Hastighed og volumen

I Aarhus Kommune er der en stigende efterspørgsel efter boliger, botilbud og dagtilbudspladser på socialområdet. Det skyldes primært den glædelige stigning i antallet af borgere, der bosætter sig i Aarhus Kommune. Det skyldes også det øgede fokus på øget selvforsyning, som betyder at byens borgere skal tilbydes boliger inden for kommunegrænsen i nærhed af forældre,



familie og venner, som alternativ til de dyrere eksterne pladser, som købes i andre kommuner.

14. november 2019
Side 6 af 6

Skal den stingede efterspørgsel imødekommes vil det sige, at der skal opføres væsentligt flere byggerier end i dag. Den tid det tager at gennemføre et byggeri, vurderes at være uafhængig af om det er MSBs eller ekstern bygherre, der gennemfører byggeriet. Det skal dog anføres, at nogle af de ovenstående samarbejdskonstruktioner er så komplicerede, at et byggeri dermed vil tage væsentligt mere tid.

Anvendelsen af nogle af de ovenstående samarbejdskonstruktioner kan imidlertid medføre, at den bygningsvolumen MSB kan opføre ville kunne øges. Alternativt kan vi vælge at øge MSBs bygningsressourcer, svarende til hvad det øgede brug af eksterne ville koste.

6. Sammenfatning. Overvejelser og anbefalinger

Det anbefales at fastholde hovedreglen om, at Aarhus Kommune på socialområdet selv er bygherre og ejer af byggeriet, fordi det er økonomisk fordelagtigt for kommunen såvel som for beboerne.

Samtidigt anbefales det, at Aarhus Kommune på det sociale område har øget opmærksomhed på de gevinster, der kan være ved at samarbejde, ikke mindst med almene boligforeninger (inklusion i større byggerier, stordriftsfordele og ressourcebesparelser). I sådanne samarbejdskonstruktioner er det muligt i varierende grad at overlade opførelsen af byggeriet til en forretningsfører, samtidig med, at man bevarer bygherrerolle og ejerskab.

Øget brug af eksterne bygherre og andre samarbejdskonstruktioner giver ikke hurtigere opførelsetiden, men kan medvirke til at øge antallet af byggerier, som kan opføres på samme tid.

Det er dog væsentligt at holde sig for øje, at boligernes målgruppe selvsagt har en afgørende betydning i forhold til, om det giver mening at integrere boligerne sammen med andet større boligbyggeri.

**NOTAT VEDR. BELYSNING AF
FORDELE/ULEMPER VED ALMENE ÆLDRE- OG PLEJEBOLIGER
OPFØRT AT KOMMUNER**

INDHOLD

1.	Indledning	2
2.	Lovgrundlag	2
3.	Hvem kan være bygherre	2
4.	Finansieringsmuligheder	2
4.1	Finansiering af almene ældre- og plejeboliger	2
4.2	Finansiering af servicearealer	3
5.	De væsentligste fordele og ulemper	3
5.1	Etablering af bygherre- og driftsorganisation	4
5.2	Låneomkostninger	4
5.2.1	Det konkrete eksempel	5
5.3	Huslejberegningen	6
5.4	Boligstøtte	6
5.5	Kommunal grundkapital	7
5.6	Beboerindskud	7
5.7	Kommunen bevarer råderetten over "arvesølvet"	7
5.8	Løsning af permanente udlejningsvanskeligheder	8
5.9	Drift / administration	8
5.10	Finansiering af merudgifter	8
5.11	Moms på salg af kommunale grunde	9
5.12	Servicearealer	9
5.13	Implementering af velfærdsteknologiske løsninger	10
5.14	Efterfølgende ombygninger eller forbedringer	10

1. INDLEDNING

I nærværende notat er der kort redegjort for de væsentligste fordele og ulemper ved, at kommunen selv er bygherre ved opførelse af almene ældre- og plejeboliger.

Herudover omfatter notat en gennemgang af række forhold, som udfordrer etableringen af almene ældre- og plejeboliger inden for de finansieringsmæssige rammer, som er fastsat i Lov om almene boliger, i forhold til behovet for at kunne tilvejebringe almene boliger til de beboergrupper, som er omfattet af kommunernes anvisningspligt.

2. LOVGRUNDLAG

Etablering af almene ældre- og plejeboliger sker i henhold til Lovbekendtgørelse nr. 1103 af 15. august 2016 – Bekendtgørelse af lov om almene boliger m.v.

3. HVEM KAN VÆRE BYGHERRE

Støttede almene boliger kan alene opføres af følgende bygherrer:

- Boligforeninger
- Kommuner
- Regioner
- Selvejende institutioner (S/I)

Der er ikke andre, der kan opføre almene boliger end de ovenfor nævnte bygherrer.

Pensionsselskaber eller private investorer kan kun opføre ældre- / plejelignende boliger. Disse boliger kan herefter enten udlejes på almindelige vilkår efter lejelovens regler til direkte til den enkelte lejer, eller udlejes samlet til kommunen.

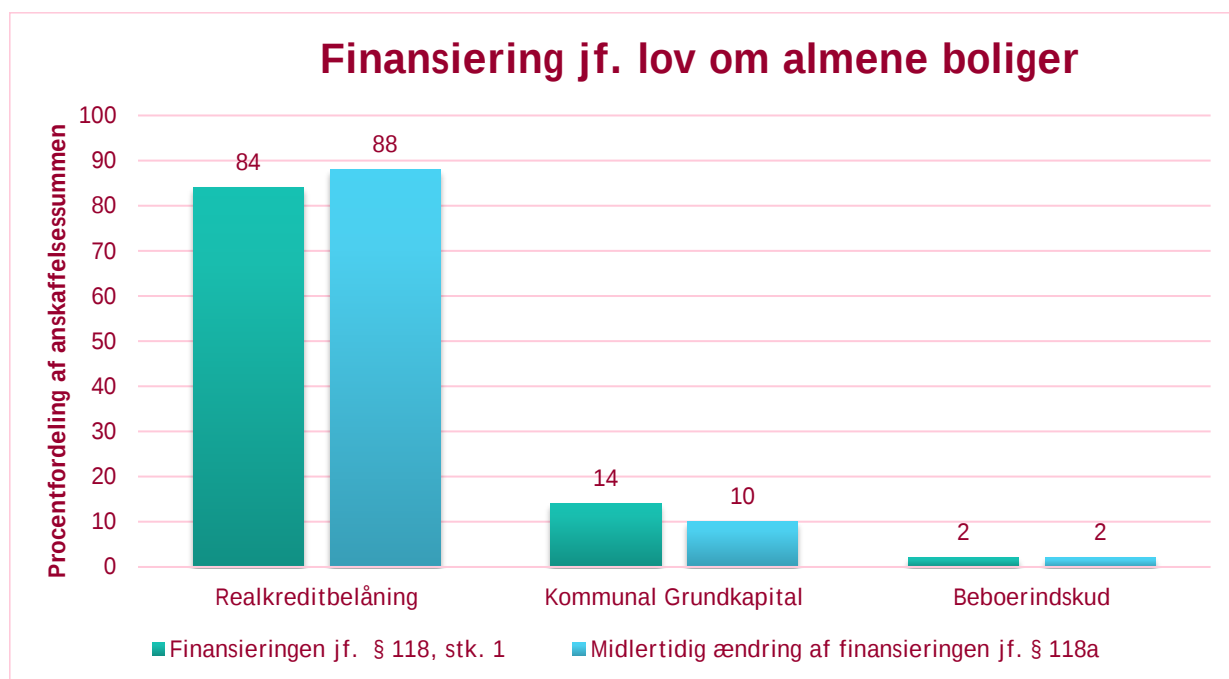
4. FINANSIERINGSMULIGHEDER

4.1 FINANSIERING AF ALMENE ÆLDRE- OG PLEJEBOLIGER¹

Finansieringen er fastlagt i Lov om almene boliger og er ens uanset hvem der er bygherre og fremgår af nedenstående figur.

Til og med den 31. december 2018 er den kommunale grundkapital sænket fra 14 % til 10 % samtidig med at låneprocenten er forhøjet fra 84 % til 88 %.

¹ Plejeboliger er ældreboliger med tilhørende servicefunktioner/servicearealer



4.2 FINANSIERING AF SERVICEAREALER

Finansieringen af udgifter til etablering af servicearealer er ens uanset hvem der er bygherre. Staten yder et tilskud til servicearealerne på 40.000 kr. pr. bolig, dog maksimalt 60 % af anskaffelsessummen inkl. moms.

De boliger der kan ydes tilskud til, skal ligge i umiddelbart tilknytning til servicearealerne.

Tilskuddet ydes som et engangstilskud og udbetales 1. kommende udbetalingstermin (april eller oktober måned) efter kommunalbestyrelsens godkendelse af byggeregnskab (skema C).

5. DE VÆSENTLIGSTE FORDELE OG ULEMPER

Når kommunen skal træffe et valg om eventuelt selv at være bygherre og ejer ved opførelse af almene ældreboliger og servicearealer, vil der erfaringsmæssigt være en række fordele og ulemper, som bør indgå i analysen og vurderingen af den konkrete organisering af projektet i forhold til både etableringen og den efterfølgende drift.

Disse fordele kan i hovedoverskrifter beskrives som følger, og er yderligere uddybet i de efterfølgende afsnit 5.1 til 5.14.

- Etablering af bygherre- og driftsorganisation
- Låneomkostninger
- Huslejberegning
- Boligstøtte

- Kommunal grundkapital
- Beboerindskud
- Råderetten
- Udlejningsvanskeligheder
- Ejendomsdrift og administration
- Finansiering af merudgifter
- Moms
- Servicearealer
- Velfærdsteknologi
- Ombygning / forbedring

5.1 ETABLERING AF BYGHERRE- OG DRIFTSORGANISATION

Alle de politiske drøftelser og involvering af brugere er principielt de samme, uanset hvem der er bygherre.

Opføres boligerne i kommunalt eller boligforeningsregi, vil der som udgangspunkt være de samme udgifter til generel styring og tilsyn med projektet.

Vælger en kommune selv at være bygherre, skal der etableres en bygherreorganisation til generel styring og tilsyn med opførelsen. Disse opgaver vil for størstedelens vedkommende kunne varetages af eksterne rådgivere, og udgifterne kan indeholdes i den finansieringsberettigede og tilskudsberettigede anskaffelsessum for henholdsvis boliger og servicearealer.

Tilsvarende skal der i driftsfasen etableres en driftsorganisation til varetagelse af den daglige administration og ejendomsdrift. Hvis kommunen ikke har de fornødne ressourcer og kompetencer kan ydelser vedrørende daglige ejendomsdrift og øvrige administrative opgaver tilsvarende overdrages til en ekstern administrator, hvis kommunen ikke selv har den fornødne ekspertise til håndteringen af udlejningen, ejendommens drift m.v. Udgifterne indgår i ejendommens driftsudgifter og afholdes for boligernes vedkommende af afdelingens beboere via huslejebetalingen.

5.2 LÅNEOMKOSTNINGER

En kommune kan optage lån i KommuneKredit, en mulighed som boligforeningerne ikke har. Fordelen ved at optage lån i KommuneKredit frem for i et almindeligt realkreditinstitut er, at der ikke beregnes låneomkostninger samt tinglysningsafgift af lånet. Lån og kreditter i KommuneKredit ydes mod udstedelse af gældsbrev eller kreditkontrakt, og der skal ikke stilles pant eller ske tinglysning på ejendommen.

Til illustration af meromkostningerne vedr. optagelse af lån i et realkreditinstitut kan opstilles nedenstående eksempel, som tager udgangspunkt i etablering af 50 almene plejeboliger á 65 m² med en samlet anskaffelsessum på 83.102.500 kr. inkl. moms, samt servicearealer med en anskaffelsessum på 10.196.940 kr. ekskl. moms.

Anskaffelsessummen for de almene boliger er i eksemplet opgjort med udgangspunkt i gældende maksimumsbeløb inkl. energitillæg for tæt/lav byggeri pr. 1. januar 2016 ved etablering af almene ældre- og plejeboliger i Aarhus Kommune.

Låneprovenuet udgør 88 % af anskaffelsessummen og låneomkostninger er hentet via en vejledende låneberegning foretaget på www.brf.dk. Der gøres opmærksom på at beregningen alene er vejledende, og at de endelige låneomkostninger naturligvis afhænger af den konkrete aftale med realkreditinstituttet.

Realkreditinstitutterne vil normalt skulle beregne foranstående udgifter og kan selv fastsætte størrelsen heraf, men vælger ofte at beregne efter de normale satser og så give et tilsvarende beløb som tilskud til boligselskabet, dette for ikke at komme i konflikt med deres egen forening.

Tinglysningsafgiften til staten i forbindelse med tinglysning af pantet på ejendommen, kan realkreditinstituttet ikke komme udenom. Vi kan dog oplyse at der har været tilfælde, hvor disse udgifter ikke har været medtaget i skema C. Vi har dog ikke kendskab til om udgifter til administrationsbidrag til långiver er afholdt som tilskud eller via ydelsen på det endelige lån og dermed direkte via boligafdelingens driftsregnskab.

Anskaffelsessummen for servicearealerne er opgjort som 17 % af anskaffelsessummen for boligerne ekskl. grundkøb og moms. Servicearealer finansieres 100 % via kommunale midler uden lånefinansiering.

Sammenfattende vil en finansiering via KommuneKredit, som udgangspunkt være den billigste finansieringsmodel ved etablering af almene ældre- og plejeboliger.

5.2.1 Det konkrete eksempel

De estimerede låneomkostninger udgør i det konkrete eksempel samlet 2.333.000 kr., som skal afholdes inden for den maksimale ydelsesstøttede anskaffelsessum for boligerne.

Hvis kommunen er bygherre og lån optages via KommuneKredit, vil der kunne opnås en tilsvarende besparelse, som kan anvendes til nedsættelse af boligernes anskaffelsessummen og dermed huslejen jf. også efterfølgende afsnit herom. I nedenstående eksempel er de estimerede låneomkostninger fratrukket i anskaffelsessummen ved den kommunale bygherre for at vise effekten heraf.

	Almene boliger		Servicearealer
	Kommunal bygherre	Boligforening	Kommunal bygherre
Anlægsudgift (max. ramme)	83.947.500	83.947.500	10.300.624
Låneomkostninger, ekstern bygherre jf. nedenstående	-2.333.331	Indeholdt i anskaffelsessummen	0
Korrigeret anlægsudgift	81.069.372	83.947.500	10.300.624
Låneomkostninger (vejledende beregning):			
Stiftelsesprovision inkl. gebyr	0	864.809	
Kurtage	0	172.562	
Tinglysningsafgift inkl. gebyr	0	1.295.960	
Låneomkostninger i alt	0	2.333.331	

Hertil kommer evt. skødeomkostninger ved salg af grund til ekstern bygherre samt bestyrelsesudgifter ved opførelse i boligforenings regi. Disse udgifter er ikke medregnet i eksemplet.

Hertil kommer evt. momsudgifter ved boligforeningens grunderhvervelse, som vil begrænse det økonomiske råderum til entrepriseudgifter jf. også efterfølgende afsnit 5.1.9.

5.3 HUSLEJEBEREGNINGEN

Bruttohuslejen for den almene boligafdeling består overordnet af 2 udgiftsgrupper nemlig:

- 1) Kapitalomkostninger inkl. administrationsbidrag til långiver
- 2) Ejendommens øvrige driftsudgifter

Ad 1) De årlige kapitalomkostningen (beboernes ydelse på lånet) er fastsat i almenboligloven, og opgøres som 2,8 % af boligernes anskaffelsessummen tillagt administrationsbidrag til långiver. Administrationsbidraget udgør aktuelt 0,08 % af lånets hovedstol ved lån i KommuneKredit og 0,27 % ved optagelse af lån i et realkreditinstitut.

Ved optagelse af lån i KommuneKredit vil det administrationsbidrag, som beboerne skal betale på lånet, således være betydeligt mindre end ved finansiering i almindelige realkreditinstitutter. Med udgangspunkt i ovenstående taleksempel vil merudgiften udgøre ca. 140.000 kr. årligt ved optagelse af et realkreditlån i et almindeligt realkreditinstitut.

Sammen med minimumsbesparselsen på anlægsudgifterne på 2.333.000 kr. (sparede låneomkostninger og tinglysningsafgift til staten) – og det dermed mindre lån – medfører det en besparelse i bruttohuslejen for beboerne på op til 207.000 kr. årligt svarende til ca. 5 %. Det forudsættes her, at besparelsen i låneomkostninger mv. medfører tilsvarende reduktion i byggeriets anskaffelsessum. Da beregningsgrundlaget hvert år indeksreguleres, vil denne besparelse være stigende.

Hvis det forudsættes, at realkreditinstituttet yder et tilskud til en boligforening, som dækker udgifterne til stiftelsesprovision og kurtage, altså de låneomkostninger som realkreditinstituttet normalt opkræver til at dække egne omkostninger, vil den samlede besparelse på bruttohuslejen falde til ca. 171.000 kr., svarende til ca. 4,5 %.

Ad 2) Derudover vil der ved fastlæggelse af huslejen være poster, som bevirker en øget driftsudgift ved boliger ejet af en boligforening. Dette omfatter bl.a. indbetalinger til boligorganisationens dispositionsfond og bestyrelsesudgifter, men kan også omfatte udgifter til eksempelvis ejendomsskat, da kommunale ældre- og plejeboliger i udgangspunktet er fritaget for ejendomsskat. Der kan dog være truffet beslutning om opkrævning af dækningsafgift på kommunale ejendomme, hvorfor vurdering af en evt. besparelsen afhænger af den enkelte kommunes praksis på området.

5.4 BOLIGSTØTTE

Boligstøtte kan efter boligstøttelovgivningen udbetales som boligydelse eller boligsikring.

Boligstøtte til ansøgere, der er folkepensionister eller er tilkendt førtidspension før den 1. januar 2003 benævnes i boligstøttelovningen som boligydelse.

Boligstøtte til ansøgere, der ikke er folkepensionister, kaldes i boligstøttelovgivningen boligsikring. Personer, der tilkendes førtidspension efter reglerne i førtidspensionsreformen, der trådte i kraft 1. januar 2003, er berettiget til boligsikring men ikke til boligydelse.

Med udgangspunkt i at de fleste af beboerne i almene ældre- og plejeboliger modtager boligydelse, vil kommunen, som følge af den lavere bruttohusleje, som beskrevet i afsnit 5.3, kunne spare på de årlige udgifter til boligydelse. I ovennævnte eksempel vil den kommunale besparelse, under forudsætning af at alle beboere modtager fuld boligydelse – det vil sige modtager folkepension eller er tilkendt førtidspension før 1. januar 2003, blive på ca. 51.000 kr. årligt ligesom staten sparer ca. 155.000 kr. Set over en 30-

årlig periode vil kommunen således isoleret set opnå besparelse på ca. 1.554.000 kr. i boligydelse, mens staten sparer ca. 4.662.000 kr.

Hvis der er tale om beboere som er tilkendt førtidspension efter 1. januar 2003, eller borgere som ikke er berettiget til førtidspension og derfor modtager kontanthjælp, vil konsekvensen ved en bruttohusleje beregnet med udgangspunkt i en almen bolig opført af en boligforening, under de ovenfor anførte forudsætninger, være en højere nettohusleje, sammenlignet med en tilsvarende bolig opført i kommunalt regi.

Det skyldes at disse beboergrupper modtager boligstøtte som boligsikring, hvilket medfører en væsentligt lavere boligstøtte sammenlignet med beboere som modtager boligydelse, hvor der ikke er maksimum på boligstøtten, når der er tale om en kommunalt anvist almen ældre- eller plejebolig.

Det er for disse beboergrupper væsentligt at der er fokus på huslejeniveauet forbi en højere bruttohusleje har en større effekt på nettohusleje for denne beboergruppe end for beboere som modtager boligydelse. Problemstillingen vil være tiltagende over de kommende år, da en større andel af beboerne eksempelvis inden for handicapområdet har fået tilkendt førtidspension efter 1. januar 2003 eller modtager kontanthjælp. Denne problemstilling kan blive skærpet yderligere fra 1. oktober 2016, hvor det nye kontanthjælpsloft trådte i kraft.

Hvis pensionsselskaber eller private investorer opfører ældre- / eller plejelignende boliger med henblik på udlejning til en kommune anvendes lejelovens regler (ikke almenlejeloven). Dette kan være problematisk, idet kommunen ikke i alle tilfælde kan få dækket den fulde leje ved beboerne, ligesom beboerne ikke har krav på boligstøtte uden loft, da der ikke er tale om en almen ældrebolig. Udlejning i disse tilfælde efter samme regler, som er gældende ved privat udlejning.

5.5 KOMMUNAL GRUNDKAPITAL

Kommunens udgift til grundkapital bliver lavere som følge af den lavere anskaffelsessum. Ved minimumsbesparelsen på 2.333.000 kr. bliver udgiften til grundkapital (p.t. 10 %) 233.300 kr. lavere. Dette forudsætter naturligvis, at besparelsen på låneomkostningerne medfører tilsvarende reduktion i den samlede anskaffelsessum for byggeriet.

5.6 BEBOERINDSKUD

Den lavere anskaffelsessum vil endvidere betyde et mindre fald et beboerindskuddet som udgangspunkt i ovenstående eksempel vil udgøre ca. 930 kr. mindre pr. bolig. I det omfang beboerindskuddet betales af kommunen jf. § 74 i lov om almene boliger vil besvarelsen svare til 1/3-del af beløbet, da kommunen får refunderet 2/3 af udgiften til beboerindskud efter § 74 fra staten.

5.7 KOMMUNEN BEVARER RÅDERETTEN OVER "ARVESØLVET"

Man kan på lang sigt komme i den situation, at de opførte boliger bliver utidssvarende, og derfor skal nedlægges og sælges. I den situation kan kommunen vælge at nedlægge boligerne, indfri eventuel restgæld og sælge dem til andet formål.

Et eventuelt provenu tilfalder som udgangspunkt kommunen, hvilket ikke er tilfældet, hvis boligerne er ejet af en boligforening. Her vil et eventuelt provenu tilfalde boligorganisationens dispositionsfond og Landsbyggefondens. Det samme gør sig gældende ved nedlæggelse og salg af boligerne til andet formål, når de indestående lån er udamortiserede. Med andre ord bevarer kommunen råderetten over "arvesølv" i form af grund og bygninger, når de opføres i eget regi.

Ved nedlæggelse og indfrielse af restgæld på støttede lån med henblik på anvendelse til andre kommunale formål, vil boligerne bibeholde deres indbetalingsforpligtigelser til Landsbyggefondens vedrørende

andel af fremtidige ydelser på udamortiserede lån. Denne forpligtigelse bibeholdes i henhold til LBF's nuværende praksis indtil ejendommen sælges til 3. mand.

Landsbyggefonden har ved tidligere henvendelser oplyst, at der arbejdes på en officiel udmelding vedrørende retningslinjer for kommunale almene ældre-/plejeboligafdelingers forpligtigelser over for Landsbyggefonden i forbindelse med nedlæggelse som alment byggeri, herunder ved eventuelt salg til 3. mand. Det er ikke oplyst, hvornår en sådan udmelding konkret kan forventes.

5.8 LØSNING AF PERMANENTE UDLEJNINGSVANSKELIGHEDER

Ved permanente udlejningsvanskeligheder skal kommunen ikke først opnå enighed med en boligforening om at nedlægge og evt. sælge boligerne og herefter ansøge Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet om tilladelse til nedlæggelse, hvilket erfaringsmæssigt er en både kompliceret og længerevarende proces. Der er en række forudsætninger, som i henhold til gældende praksis skal være opfyldt før ministeriet vil godkende nedlæggelse og afhændelse / nedrivning af almene boliger i boligselskabsregi.

Ved kommunalt ejerskab kan dette besluttes i eget regi uden forudgående tilladelse fra ministeriet. Kommunen bevarer altså i langt højere grad beslutnings- og dispositionsretten i forbindelse med nedlæggelse og evt. salg af boliger, ligesom en nedlæggelse af kommunalt/regionalt ejede boliger vil være væsentligt mindre kompliceret og tidskrævende at gennemføre.

5.9 EJENDOMSDRIFT OG ADMINISTRATION

Administrerer kommunen selv sine boliger, skal der ikke pålægges moms på administrationshonoraret. Ansætter kommunen selv teknisk personale og rengøringspersonale i kommunalt regi, skal der ikke lægges moms på honoraret for denne ydelse.

Erfaringsmæssigt giver administration og drift i eget regi også en større fleksibilitet i visitationsprocessen og udlejningssituationen, hvilket er medvirkende til at formindske kommunens udgifter til tomgangsleje. Boligadministrationen har i samarbejde med de øvrige kommunale interessenter fokus på at både ind- og udflytningssituationen sker så smidigt og fleksibelt som muligt, hvilket er medvirkende til at minimere udgifterne til tomgangshusleje.

Omvendt vil har boligorganisationer stor erfaring og betydelige kompetencer inden for både drift og administration af almene boliger, herunder muligheder for at udnytte stordriftsfordele i forhold til en effektiv administration og drift.

5.10 FINANSIERING AF MERUDGIFTER

Overskrider byggeriets maksimumsbeløbet for de almene boliger, afholdes overskridelsen i henhold til støttere reglerne af bygherren. Er driftsherren tillige bygherre, dækkes overskridelsen af byggesagshonoraret. Overskridelser af budget til opførelse af servicearealer dækkes fuld ud af bygherre.

Hvis kommunen er bygherre afholdes overskridelse af kommunen og kan ikke finansieres ved en husleje-forhøjelse for beboerne. Kommunen bærer derfor som udgangspunkt den fulde risiko for eventuelle overskridelse af maksimumsbeløbet for de almene boliger og i øvrigt eventuelle merudgifter til servicearealer med fradrag af eventuel supplerende tilskud.

Hvis bygherre er en boligorganisation skal dækning via reduktion af byggesagshonorar i nødvendigt omfang suppleres med tilskud fra boligorganisationens egenkapital. Heller ikke her kan overskridelsen finansieres ved en leje-forhøjelse. Merudgifter til servicearealer vil som udgangspunkt blive overvæltet på lejer. Hvor en andel af udgiften der er overvæltet på lejer afhænger af udlejers (boligorganisationen)

momsræssige forhold, og kan i øvrigt have betydning for kommunens deponeringsforpligtigelse. Der henvises til afsnit 5.12 for nærmere uddybning heraf.

5.11 MOMS PÅ SALG AF KOMMUNALE GRUNDE

Fra 1. januar 2011 er kommunen momspligtig af salg af grunde, hvilket alt andet lige vil medføre en yderligere udgifter i etableringsfasen for eksterne bygherrer, hvis boligerne skal opføres på en kommunalt ejet grund, hvilket ofte er tilfældet. Denne merudgift vil skulle afholdes inden for gældende maksimumsbeløb og derfor yderligere begrænse råderummet til afholdelse af entrepriseudgifterne.

Etablerer kommunen boligerne på et areal som tilhører kommunen, er der ingen momspligt, da der ikke er tale om en momspligtig leverance i momslovens forstand.

5.12 SERVICEAREALER

Opføres servicearealerne på kommunal ejet grund omfatter anskaffelsessummen ikke udgifter til grundkøb, medmindre der er tale om opførelse på grundareal omfattet af den kommunale jordforsyning. Ligeledes pålægges der i driftsfasen ikke dækningsafgift på grunden, hvorved driftsudgiften for servicearealet vil være lavere end et tilsvarende areal etableret af en ekstern bygherre.

Selvom der opføres på egen grund kan grundværdien indgå ved beregning af den støtteberettigede anskaffelsessum, som danner grundlag for beregning af servicearealtilskuddet. Grundværdien fastsættes efter støttebekendtgørelsens bestemmelser jf. også kapital 3 i bek. om støtte til almene boliger m.v.

Opfører kommunen selv servicearealerne anmeldes momsudgifterne til den kommunale momsudligningsordning.

Opfører kommunen servicearealerne og en boligforening boligerne, skal der ske udmatrikulering / ejerlejlighedsopdeling og dermed en fordyrelse af anskaffelsessummen i form af udgifter til landinspektør, tinglysning m.v. Opdeling sikrer endvidere, at der ikke opkræves dækningsafgift som belaster servicearealernes driftsudgifter.

Opføres servicearealer af en boligforening, i henhold til kapitel 12 i lov om almene boliger og bek. nr. 451 af 13. april 2015 om sideaktiviteter i almene boligorganisationer m.v. skal kommunen jf. de kommunale låneregler deponere et beløb svarende til opførelsesudgifterne inkl. moms, i forbindelse med indgåelse af lejemål for servicearealerne.

Det vil umiddelbart være vores vurdering ud fra en fortolkning af bek. om kommunernes låntagning og tilhørende vejledning, at servicearealtilskuddet skal fratrækkes anskaffelsessummen ved opgørelse af det deponeringspligtige beløb, for derved at sidestille de økonomiske konsekvenser for kommunen i forhold til valg af bygherre for servicearealer. Dette bør dog endeligt afklares med Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Tilsvarende bør lejen for servicearealer opgøres ud fra anskaffelsessummen fratrækket servicearealtilskuddet, da tilskuddet ydes til nedsættelse af etableringsudgiften.

Hvis boligforeningen vælger at foretage en frivillig momsregistrering for udlejning af fast ejendom (efter konkret ansøgning til Skat, som i hvert enkelt tilfælde vurderer grundlaget for en frivillige registrering) kan deponeringsbeløbet opgøres ekskl. moms.

Opnår boligforeningen en frivillig momsregistrering vil huslejen blive pålagt moms. Kommunen kan dog herefter anmelde momsudgifterne i den kommunale momsudligningsordning.

Ved valg af bygherre til servicearealer kan der ligeledes vurderes på finansiering af udgifterne til indretning af servicearealer, herunder løst inventar og andre indretninger krævet til løsning af de påtænkte

servicefunktioner. Ved kommunal bygherre kan udgifter til indretning indregnes i anskaffelsessummen og momsudgifter anmeldes i den kommunale momsudligningsordning.

Hvis en boligforening er bygherre, vil udgifterne som udgangspunkt blive finansieret via et tillæg til lejen, som medmindre boligforeningen opnår frivillig momsregistrering opgøres af opførelsesudgiften inkl. moms. Ydermere har det betydning for kommunens deponeringspligt i forbindelse med indgåelse af lejemål, som ligeledes opgøres med udgangspunkt i opførelsesudgiften inkl. moms. Alternativt skal udgifter afholdes direkte af kommunen som udgifter til indretning af lejede lokaler. Her vil udgifterne kunne opgøres ekskl. moms.

Samlet set vurderes opførelse af servicearealer med kommunen som ejer, ud fra ovenstående betragtninger at være den økonomisk mest fordelagtige løsning.

5.13 IMPLEMENTERING AF VELFÆRDSTEKNOLOGISKE LØSNINGER

Implementering af velfærdsteknologi løsninger i forbindelse med etableringen af almene plejeboliger udgør erfaringsmæssigt en væsentlig udfordring på grund af det generelle udgiftsniveau for disse løsninger. Sammenholdt med de gældende krav til fastsættelse af maksimumsbeløb for boligernes anskaffelsessum samt øvrige krav til indretning af almene ældre- og plejeboliger, som erfaringsmæssigt også presser anskaffelsessummerne på det almene byggeri.

Inden for gældende maksimumsbeløb vil det være op til bygherren indenfor rammerne af almenboligloven, støttebekendtgørelsen, gældende byggelovning m.v. nærmere at planlægge, projekttere og opføre almene boliger. I etableringsfasen vil det således være bygherren som træffer beslutning om de bygningsmæssige tiltag, som skal indarbejdes, og det vil også være inden for disse rammer, at bygherren træffer beslutning, om at foretage investeringer i relevante velfærdsteknologiske løsninger.

Finansieringen af udgifter der ved byggeriets påbegyndelse ligger ud over maksimumsbeløbet, er som følge af reglerne om maksimumsbeløb ikke tilladt. Det er derfor nødvendigt at få afklaret, om en bygherre må beslutte, at lade sådanne teknologier indarbejde i projektet mod at afgive en særskilt bevilling, der ligger "udenfor" maksimumsbeløbet, således at huslejen ikke påvirkes af disse udgifter. Den nuværende finansieringsmodel for etablering af almene plejeboliger udgør således på nuværende tidspunkt en betydelig barriere for investeringer i velfærdsteknologi i almene plejeboliger. Der findes eksempler på, at man har udgifterne har været afholdt via yderligere kommunale bevillinger, med udgangspunkt i en businesscase, som har påvist driftsmæssige besparelser for den efterfølgende pleje.

5.14 EFTERFØLGENDE OMBYGNINGER ELLER FORBEDRINGER

Skulle det efterfølgende vise sig, at der er behov for ombygninger eller forbedringer i boligarealerne (f. eks i fælleskøkkener til modtagelse af kølemad eller lignende), skal kommunen ved opførelse i eget regi ikke efterfølgende nå til enighed med en boligforening herom. Dette skaber en større fleksibilitet og råderum for løbende ombygning og forbedring af ejendommen.

Randers, den 20. juni 2017

BDO Consulting
Bygge & Anlæg, Bygherrerådgivning

KONTAKT

BDO CONSULTING

Bygge & Anlæg

Bygherrerådgivning

e: bygranders@bdo.dk

www.bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, en danskejet rådgivnings- og revisionsvirksomhed, er medlem af BDO International Limited - et UK-baseret selskab med begrænset hæftelse - og del af det internationale BDO netværk bestående af uafhængige medlemsfirmaer. BDO er varemærke for både BDO netværket og for alle BDO medlemsfirmaerne. BDO i Danmark beskæftiger godt 1.100 medarbejdere, mens det verdensomspændende BDO netværk har godt 64.000 medarbejdere i 154 lande.

Copyright - BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, cvr.nr. 20 22 26 70.

Punkt 4: Status - 17.4-udvalg for integrationsområdet



Indstilling

Til Rådmanden
Fra Fagligt sekretariat
Dato 15. november 2019

17.4-udvalg for integrationsområdet status

Som opfølgning på Rådmandsmøde den 29. oktober 2019, er vedlagt en status for arbejdet i 17.4-udvalget inden for integrationsområdet.

1. Resume

17.4-udvalg Integration er nedsat for en 1-årig periode med start forår 2019.

Opgaveudvalget er iværksat for at komme med konkrete forslag til at løse to problemstillinger vedr. personer med ikke-vestlig baggrund:

- Flere i unge i uddannelse eller beskæftigelse
- Flere kvinder i beskæftigelse

17.4-opgaveudvalget har afholdt tre møder, som har været meget konstruktive og udbytterige. Den 26. november afholdes en arbejdsworkshop i Blixens Gellerup.

De resterende møder er planlagt til januar og februar 2019, hvorefter der i foråret 2020 vil blive fremsendt anbefalinger via rådmanden til Byrådet.

2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) Orienteringen tages til efterretning.

3. Baggrund

De møder der er afholdt i 17.4-udvalget har været meget konstruktive med meget engagerede medlemmer og der har været meget gode drøftelser til begge emner kvinder og de unge.

De mange input fra de første tre møder i 17.4-udvalget vil bl.a. danne baggrund til den kommende 17.4-workshop den 26. november 2019 kl. 15-19 i Blixens Gellerup.

17.4-workshop den 26. november 2019

17.4-udvalget ønsker med workshoppen at finde nye løsninger til, hvordan vi kan hjælpe flere unge og flere kvinder med ikke-vestlig baggrund i uddannelse og/eller ind på arbejdsmarkedet. Ambitionen er, at vi efter workshoppen er nået frem til en række helt konkrete ideer og forslag til løsninger, som efterfølgende kan blive præsenteret for politikerne i Aarhus.

Deltagere er kvinder og unge fra målgruppen, lokale virksomheder, medlemmerne af 17.4 udvalget om integration. Herudover er der enkelte repræsentanter fra MSB, med det formål at kan dække ind fra kommunen.

Der er planlagt et fagligt input ved "opgang til opgang".

Der er inviteret bredt til foreningslivet, Social- og Beskæftigelsesudvalget, Arbejdsmarkedspolitisk forum, kontakter til de unge og kvinderne mv.

På 17.4-udvalgsmøderne planlagt i januar og februar vil 17.4-udvalget samle op på workshoppen og de input der er kommet fra målgrupperne, så det kan indgå i de samlede anbefalinger.

Lene Horsbøl afløser Heidi Bank (V) i 17.4-udvalget. Herudover er der udtrådt to af de eksterne medlemmer, en fra Ungebyrådet grundet ny valgperiode (afventer en mulig stedfortræder) samt en virksomhedsrepræsentant (Sabro Kro) som følge af tidspres.

4. Effekt

-

5. Ydelse

-

6. Organisering

-

7. Ressourcer

-

Bilag

Bilag 1: Mødeplanlægningsoversigt 17.4-udvalget

Bilag 2: Program for workshop 26. Nov. 2019 med tider

Bilag 3: Invitation til workshop 26. Nov. 2019

Bilag 4: Drejebog for workshop (formål) – udkast

Bilag 5: 17.4-udvalg medlemmer

Fagligt sekretariat

Antal tegn: 2.990

Tlf.: 89 40 20 00

Sagsbehandler: Sofie Brøndt Jørgensen

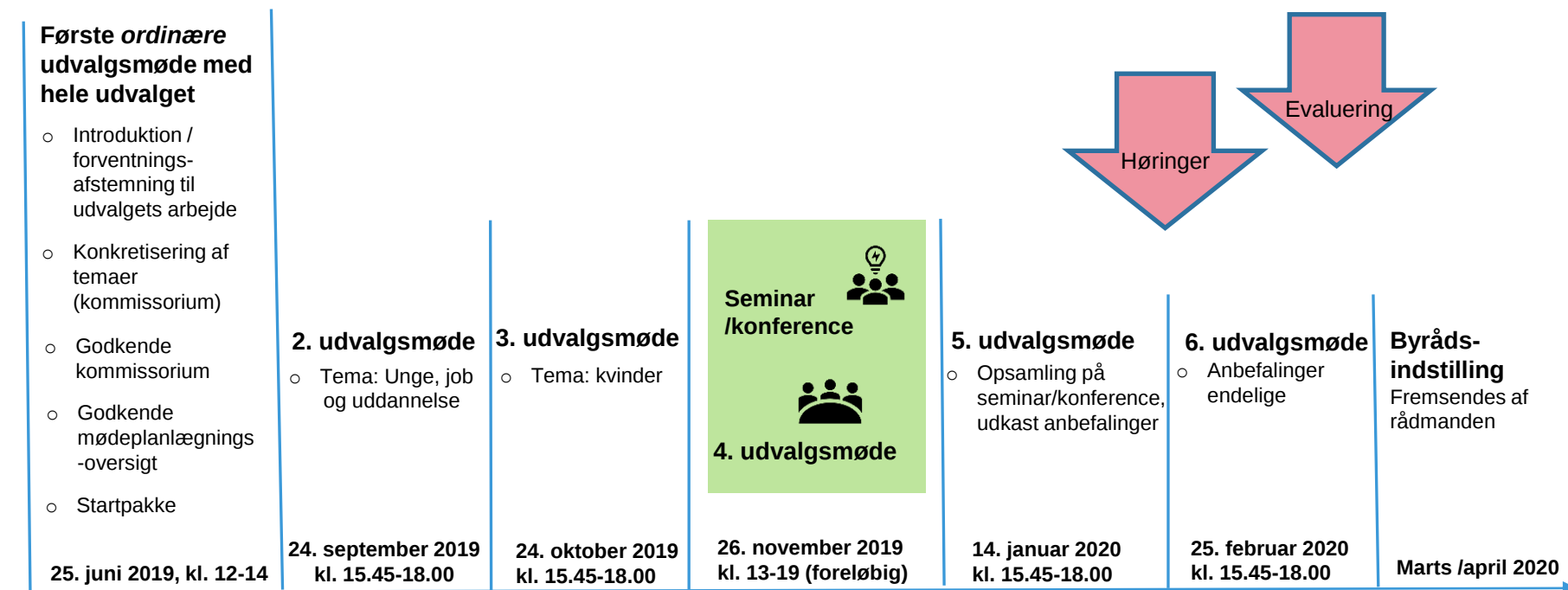
E-post: beskaeftigelse@aarhus.dk

Tlf.: 29208937

E-post: sbrj@aarhus.dk



17.4-Integration - mødeplanlægning

AARHUS
KOMMUNE

Forår 2019 →  → Efterår 2019 → Vinter 2019/20 → Forår 2020

Budget-
forhandlinger
2021

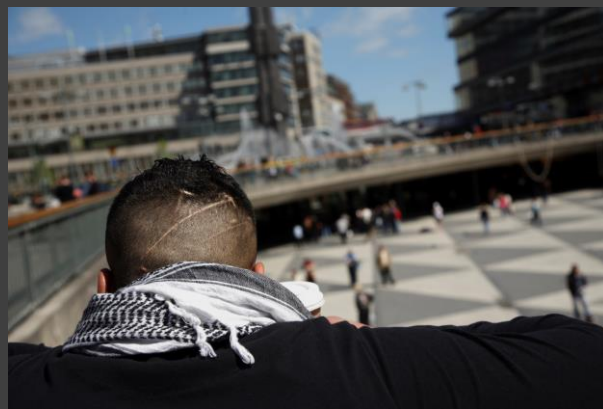


Program for workshop

26. nov. kl. 15-19 på Blixens Rooftop

- 14.45 – 15.00 **Ankomst** med kaffe, the og kage
- 15.00 **Velkomst** v. formand for 17.4 udvalget om integration, Louise Lindskrog (Aarhus Byråd)
- 15.05 **Visioner** fra Kristian Würtz, Rådmand for Sociale forhold og Beskæftigelse
- 15.20 **Inspiration** fra lokale rollemodeller (unge, kvinder og virksomheder)
- 16.00 **Quiz**
- 16.10 **Cafédebat** med fokus på at finde nye løsninger
- 17.10 **Pause** med mad og drikke
- 17.30 **Pitch af nye ideer og løsninger** – præsentation af gruppernes arbejde
- 18.00 **Paneldrøftelse** og udfoldelse af de nye ideer (unge, kvinder og virksomheder)
- 18.30 – 19.00 Opsamling og **tak for i dag**

KOM OG VÆR MED TIL AT FINDE NYE LØSNINGER!



TEMA

**Hvordan kan vi få flere
kvinder og flere unge
med ikke-vestlig
baggrund i uddannelse
eller job?**

HVORNÅR

26. nov. 2019
Kl. 15.00 til 19.00

HVOR

Blixens Rooftop
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Invitation til workshop

**KOM OG VÆR MED TIL AT FINDE
NYE LØSNINGER!**

HVAD SKAL DER SKE?

Vi står med den fælles udfordring, at for mange mennesker med ikke-vestlig baggrund står uden for arbejdsmarkedet.

Kom og hør nogle inspirerende unge, kvinder og virksomheder fortælle om, hvad der kan gøre en forskel.

Og deltag aktivt i workshoppen, så vi sammen kan hjælpe flere godt på vej.

Vi har brug for lige netop dine ideer!

Der serveres
mad og
drikke

TILMELDING

Send SMS til
4185 5420
eller mail til
jumai@aarhus.dk



UDKAST**Drejebog for 17.4 workshop om integration (formål)****Tid:** 26. november kl. 15.00 – 19.00**Sted:** Blixens Roof Top Lounge**Tema:** Hvordan kan vi få flere kvinder og flere unge med ikke-vestlig baggrund i uddannelse eller job?**Formål:** Vi ønsker med workshoppen at finde nye løsninger til, hvordan vi kan hjælpe flere unge og flere kvinder med ikke-vestlig baggrund i uddannelse og/eller ind på arbejdsmarkedet. Ambitionen er, at vi efter workshoppen er nået frem til en række helt konkrete ideer og forslag til løsninger, som efterfølgende kan blive præsenteret for politikerne i Aarhus.**Deltagere:** kvinder og unge fra målgruppen, lokale virksomheder, medlemmerne af 17.4 udvalget om integration**Arrangører:** Aarhus Kommunes 17.4 udvalg om integration**Konferencier:** Henrik Vinther Olesen (kontorchef, journalist, MBU)**Øvrige tovholdere:** § 17.4-udvalget (bl.a. konkret aftale med Kasper Kyed som interviewer til fx rollemodeller)

Tid	Programpunkt
13.30 - 14.45	Forberedelse og opstilling i salen
14.45 – 15.00	Ankomst med kaffe, the og kage
15.00	Velkomst v. formand for 17.4 udvalget om integration, Louise Lindskrog (Aarhus Byråd)
15.05	Visioner fra Kristian Würtz, Rådmand for Sociale forhold og Beskæftigelse
15.20	Inspiration fra lokale rollemodeller (unge, kvinder og virksomheder) Indledningsvist oplæg /interview ved Opgang til Opgang med fokus på

	1. De tre grupper står om hver sit cafébord 2. Der gennemføres interview med afsæt i de interviewspørgsmål, der fremgår sidst i dokumentet (disse er også sendt til rollemodellerne) <i>Overvejelse: skal der være mulighed for spørgsmål fra salen?</i>
16.00	Quiz
16.10	Cafédebat med fokus på at finde nye løsninger. Debatten foregår i mindre grupper (max 4-5 i hver gruppe) med henblik på at sikre tryghed og at alle kan komme til orde. Der tages afsæt i dels meget konkrete udfordringer, dels mere åbne temaer. Foreløbige temaer til gruppearbejdet: 1. Hvordan gør vi FGU'en mere kendt og attraktiv for de unge? 2. Hvordan kan forældrene komme til at spille en positiv og aktiv rolle i forbindelse med de unges uddannelsesvalg? 3. Åbent tema: Hvad er vigtigt for dig som ung? (eller anden formulering) 4. Hvordan kan flere kvinder komme i gang med uddannelse / efteruddannelse? 5. Hvordan kan vi skabe et bedre iværksætttermiljø for kvinder med ikke-vestlig baggrund? 6. Åbent tema: Hvad er vigtigt for dig som kvinde? (eller anden formulering)
17.10	Pause med mad og drikke
17.30	Pitch af nye ideer og løsninger – præsentation af gruppernes arbejde
18.00	Paneldrøftelse og udfoldelse af de nye ideer (unge, kvinder, virksomheder, m.fl.)

18.30 – 19.00	Opsamling og tak for i dag
---------------	-----------------------------------

Spørgsmål til rollemodeller (foreløbig)

- Giv venligst en kort præsentation af hvem du er, og hvad du laver (uddannelses- og jobmæssigt)
- Hvad har gjort en positiv forskel for dig / hjulpet dig godt på vej?
- Hvad er – efter din mening – årsagen til, at mange unge / kvinder fra ikke-vestlige lande har svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet? (hvad er udfordringerne / barrieren?)
- Hvad vil du opfordre andre unge / kvinder til at gøre, hvis de gerne vil videre med uddannelse eller i arbejde?
- Hvad kan virksomhederne gøre, for at støtte op om integrationen på arbejdspladserne?
- Hvad kan andre samarbejdspartnere – fx kommunen – gøre for at lykkes bedre med at få flere med ikke-vestlig baggrund i uddannelse eller beskæftigelse?
- Hvad så du gerne, at der blev gjort fra politikernes side?

17.4-udvalg Integration - sammensætning

Punkt 4, Bilag 6: Bilag 5 - 17.4-udvalg medlemmer.pdf

AARHUS
KOMMUNE



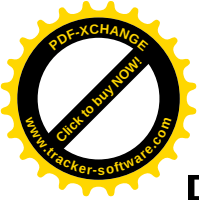
Byrådspolitikere

- Louise Lindskrog (formand, S),
- Keld Hvalsø (EL)
- Lene Horsbøl (V)
- Knud N. Mathiesen (DF)
- Rabih Azad-Ahmad (RV)

Eksterne medlemmer:

- Lone Hedelund: *Tidligere leder af biblioteket i Gellerup – arbejder nu med bydelsmødre*
- Kasper Kyed: *Direktør, Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI)*
- Claus Bentsen: *Leder / rektor, Aarhus Forberedende Grunduddannelse, FGU Aarhus*
- Safaa Mohamed Ali: *Væksthusets forskningscenter, fra Aarhus. Rapport om somaliske kvinders fortællinger om arbejde og ledighed marts 2019*
- Anna Piil Damm: *Professor, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet, Trygfondens Børneforskningscenter*
- Lars Larsen: *Direktør, LG Insight*
- Mette Rønnau: *Direktør, CABI*
- Sana Mahin Doost: *Fhv. formand, Danske Studerendes Fællesråd, har gået på Langkær gymnasium*

Punkt 5: Orientering fra Magistraten



Dagsorden med beslutningsgrundlag

for møde i **Magistraten**, mandag den 18. november 2019, kl. 08.30
Udvalgslokale 285

Åben dagsorden

Borgmesterens Afdeling

- | | |
|---|---|
| 1. Referat fra Magistratens møde den 11. november 2019 | 2 |
| 2. Forventet regnskab 2019 for Aarhus Kommune | 3 |
| 3. Diverse forhold med relation til forventet regnskab 2019 | 4 |

Flere afdelinger

- | | |
|--|---|
| 4. Selskabsgørelse af AffaldVarme Aarhus | 6 |
|--|---|

Teknik og Miljø

- | | |
|---|----|
| 5. Udvidelse af Aarhus Havn - høringsmateriale | 7 |
| 6. Lisbjerg - Byggemodningsarbejder - Etape 1.2 | 8 |
| 7. Lokalplan 1111, Etageboligbebyggelse på Ceres Allé - Forslag | 9 |
| 8. Lokalplan 1112, Eskelunden, natur- og eventområde - Endelig | 11 |

Flere afdelinger

- | | |
|--------------------------------------|----|
| 9. Eskelunden, natur- og eventområde | 13 |
|--------------------------------------|----|

Sundhed og Omsorg

- | | |
|---|----|
| 10. Forlængelse af offentlig-privat samarbejde om Bøgeskovhus | 15 |
|---|----|

Flere afdelinger

- | | |
|---|----|
| 11. Anlægsbevilling til Sports- og Kulturcampus | 16 |
|---|----|

Borgmesterens Afdeling

- | | |
|--|----|
| 12. Til drøftelse: Evaluering af budgetprocessen for budget 2020 | 18 |
|--|----|

Flere afdelinger

- | | |
|---------------|----|
| 13. Eventuelt | 19 |
|---------------|----|

Punkt 6: Orientering om udvalgs mødet



**Em-
ne:** **Social- og Beskæftigelsesudvalgsmøde**

15. november 2019
Side 1 af 5

Mødedato: 20. november 2019
Mødetid: Kl. 16.30 – 18.30
Mødested: Rådhuset, Lokale 390

**SOCIALE FORHOLD OG
BESKÆFTIGELSE**

Social- og Beskæftigelsesforvalt-
ningen
Aarhus Kommune

Dagsorden kort:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Byrådshenvist sag: Indstilling på baggrund af forslag fra RV om ligestilling i et 360 graders perspektiv
3. Byrådshenvist sag: Indstilling om forslag fra ALT om forsøg med frie rammer på beskæftigelsesområdet
4. Status på MSB's mål og økonomi, 3. kvartal 2019
5. Opfølgning på fællesmøde med Region Midtjyllands Psykia- tri- og Socialudvalg
6. Udvalgsseminar 2020
7. Årshjul 2020
8. Orienteringspunkter
9. Kurser og konferencer samt sager på vej til byrådet
10. Evt.

Ledelse & Politisk betjening
Jægergården, Værkmestergade
15 B
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00
Direkte telefon: 41 85 99 39

E-mail:
beskaeftigelse@aarhus.dk
Direkte e-mail:
sobrj@aarhus.dk/
geja@aarhus.dk

Sag: 19/073987-1
Sagsbehandler:
Sofie Brøndt Jørgensen/
Jan Gehlert

1. Godkendelse af dagsorden

Baggrund/formål: Udvalget godkender dagsordenen for mødet.

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 16.30 – 16.35 (5 min.)

Bilag:

- Dagsordenen til mødet i Social- og Beskæftigelsesudvalget den 20. november 2019.

2. Byrådshenvist sag: Indstilling på baggrund af forslag fra RV om ligestilling i et 360 graders perspektiv

Baggrund/formål: Byrådet henviste på sit møde den 13. november 2019 sagen til behandling i Social- og Beskæftigelses- udvalget.



15. november 2019
Side 2 af 5

Der er anmodet om foretræde fra Ulla Søberg Jakobsen fra Tours on Wheels, hvilket er blevet imødekommet af udvalgsformand Liv Gro Jensen.

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 16.35 – 17.00 (25 min.)

Bilag:

- Indstilling
- Bilag 1: Beslutningsforslag fra RV
- Bilag 2: Uddrag fra Handicappolitikken
- Byrådsdebat

3. Byrådshenvist sag: Indstilling om forslag fra ALT om forsøg med frie rammer på beskæftigelsesområdet

Baggrund/formål: Byrådet henviste på sit møde den 28. august 2019 sagen til behandling i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

På udvalgsmødet den 4. september 2019 blev sagen drøftet og udsat til yderligere behandling på et senere møde.

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 17.00 – 17.20 (20 min.)

Bilag:

- Indstilling
- Bilag 1: Beslutningsforslag fra Alternativet
- Byrådsdebat

4. Status på MSB's mål og økonomi, 3. kvartal 2019

Baggrund/formål: udvalget orienteres om status på MSB's mål og økonomi 3. kvartal 2019.

Økonomichef i Sociale Forhold og Beskæftigelse deltager i forbindelse med drøftelsen af punktet.



15. november 2019
Side 3 af 5

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Bjarne Høyer Andresen/Lotte Henriksen/Vibeke Jensen

Tid: 17.20 – 17.45 (25 min.)

Bilag:

- MSB's mål og resultater 3. kvartal 2019

5. Opfølgning på fællesmøde med Region Midtjyllands Psykiatri- og Socialudvalg

Baggrund/formål: udvalget orienteres om status på opfølgningspunkterne fra fællesmødet mellem Region Midtjyllands Psykiatri- og Socialudvalg og Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Lotte Henriksen

Tid: 17.45 – 18.00 (15 min.)

Bilag:

- Notat med svar på spørgsmål fra Region Midtjylland

6. Udvalgsseminar 2020

Baggrund/formål: Den 27. januar 2020 i tidsrummet fra kl. 9.00 – 16.00 afholdes der seminar for Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Udvalgsmedlemmerne bedes komme med input til programmet, som der vil blive arbejdet videre. Det kunne eksempelvis være veteranindsatser, MSB's økonomi, ungeområdet og integration.

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Lotte Henriksen

Tid: 18.00 – 18.10 (10 min.)



15. november 2019
Side 4 af 5

7. Årshjul 2020

Baggrund/formål: udvalget bedes godkende årshjulet for 2020. I forbindelse med godkendelsen ønskes en drøftelse af, hvorvidt der er flere af de kendte punkter, som bør gøres skriftlige af hensyn til tiden.

I vedlagte årshjul er de skriftlige orienteringer markeret med rødt.

Metode: Mundtlig drøftelse

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 18.10 – 18.15 (5 min.)

Bilag:

- Årshjul over sager til Social- og Beskæftigelsesudvalget 2020

8. Orienteringspunkter

A) Eventuel mundtlig orientering

Baggrund/formål: Eventuel mundtlig orientering.

Metode: Mundtlig orientering

Ansvarlig: Lotte Henriksen/Vibeke Jensen

Tid: 18.15 – 18.20 (5 min.)

9. Kurser og konferencer samt sager på vej til byrådet

Baggrund/formål: På hvert udvalgs møde forelægges udvalget en liste med kommende kurser, konferencer og aktiviteter, der er mulighed for at deltage i.

Ligeledes præsenteres udvalget for de sager, som er på vej til behandling i byrådet fra Socialforvaltningen og Beskæftigelsesforvaltningen

Metode: Mundtlig drøftelse.

Ansvarlig: Liv Gro Jensen



Tid: 18.20 – 18.25 (5 min.)

15. november 2019
Side 5 af 5

Bilag:

- Kurser og konferencer
- Sager på vej til byrådet

10. Evt.

Baggrund/formål: Udvalget drøfter eventuelt øvrige sager.

Metode: Mundtlig drøftelse.

Ansvarlig: Liv Gro Jensen

Tid: 18.25 – 18.30 (5 min.)

Bilag:

- Årshjul over sager til Social- og Beskæftigelsesudvalget

Punkt 7: Bordrunde

Bordrunde: